

Институт филологии и журналистики
Саратовского государственного университета
им. Н.Г. Чернышевского
Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

О.Ю. Крючкова

Социолингвистика

Методические указания для студентов, обучающихся
по специальности «Теоретическая и прикладная лингвистика»
(семинары, курсовые работы, проверка остаточных знаний)

Саратов, 2011

Семинарские занятия

Семинар 1.

Социальная типология языков. Типология языковых ситуаций.

Вопросы:

1. Параметры социолингвистической типологии языков (социолингвистические признаки):

- Содержание понятия «коммуникативный ранг языка» («функциональная мощ- ность языка»); типы языков по данному признаку.
- Письменные и бесписьменные языки; их количественное соотношение. Роль письменности в развитии языков.
- Понятие языкового стандарта; степени стандартизации.
- Литературный язык как стандартная форма национального языка.
- Типология литературных языков: взаимодействие литературного языка с други- ми формами существования национального языка; сферы функционирования литера- турного языка; характер функционирования параллельных средств (вариантов, синони- мов); культурно-исторические условия формирования литературного языка («возраст» ЛЯ, преемственность развития, установки нормализации, влияние господствующих ли- тературных направлений на процессы формирования литературных языков).
- Языки с точки зрения правового статуса.
- Язык и религия. Влияние конфессионального статуса языка на его развитие.
- Учебно-педагогический статус языка.

2. Типология языковых ситуаций (ЯС):

- Содержание понятия «языковая ситуация».
- Изменение языковых ситуаций и факторы их динамики.
- Типы ЯС по количеству языковых идиомов (однокомпонентные / многокомпо- нентные, одноязычные / многоязычные, эндогlossные / экзогlossные ЯС).
- Типы ЯС по числу говорящих на данном языке.
- Типы ЯС по количеству функций языковых идиомов.
- Типы многоязычных ЯС по степени генетической близости языков.
- Параметр «престиж языкового идиома» при характеристике ЯС.
- Понятия культурного двуязычия и диглоссии.

3. Языковая ситуация в регионах современной России и в странах быв- шего СССР.

Литература:

1. Алпатов В.М. Языковая ситуация в регионах современной России // Отечественные записки. – М., 2005 – № 2(23). (электр. версия – сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
2. Березин Ф.М. Место и роль русского языка в постсоветской России // Теория и практика общественно-научной информации. – Вып. 13. – М., 1997. (электр. версия – сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics.htm>).
3. Бурыкин А.А. О соотношении понятий «литературный язык» и «письменный язык» применительно к языкам малочисленных народов Севера РФ // Материалы конференции, посвященной 90-летию со дня рождения члена-корреспондента РАН А.Н. Десницкой. – СПб., 2002 (электр. версия – сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
4. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. Статья «Языковая ситуация». (есть интернет-версия).
5. Мечковская Н.Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков – М., 2003 и др. изд. (ч. 2 «Социальная типология языков», разделы «Функциональное разнообразие языков», «Типология литературных языков», «Типология языковых ситуаций» – §§ 43–54).
6. Мусукаев Б.Х. Особенности национально-русского двуязычия в Кабардино-Балкарии // Русская и сопоставительная филология: состояние и перспективы. – Казань, 2004. (электр. версия – сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
7. Сихарулидзе Т.Т. О синхронических и диахронических аспектах языковой ситуации в Грузии // Amigani – Т. 14-15. – Монреаль - Тбилиси., 2006. (электр. версия – сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).

Семинар 2.

Проблема социальной обусловленности языковой эволюции. Механизмы языкового развития.

Вопросы:

1. Концепции языкового развития (Н.Я. Марр, Е.Д. Поливанов, М.В.Панов, У Лабов). Проблема прогресса в языке.

2. Теория антиномий как концепция языкового развития:

- антиномия говорящего и слушающего,
- антиномия узуса и системы,
- антиномия кода и текста,
- антиномия означающего и означаемого,
- антиномия регулярности и экспрессивности;
- влияние социальных условий бытования языка на разрешение антиномий;

– реализация антиномий в разных подсистемах языка (лексической, словообразовательной, морфологической, синтаксической).

3. Социальные факторы языковых изменений и языкового сдвига.

5. Роль языковых контактов в эволюции языков:

- дифференциация и дивергенция / конвергенция и интеграция языков,
- субстратные, суперстратные, адстратные явления как результаты языковых контактов,
- языковой союз (характер языковой общности, примеры языковых союзов)

Литература:

1. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социоллингвистика. – М., 2001 (Гл. 2, разд. 2.3. «Социальная обусловленность языковой эволюции»).
2. Вахтин Н.Б. Условия языкового сдвига (К описанию современной языковой ситуации на Крайнем Севере) // Вестник молодых ученых. Серия: Филологические науки. – № 1. – СПб., 2001. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
3. Гамперц Дж. Дж. Об этнографическом аспекте языковых изменений // Новое в лингвистике. Вып. VII. Социоллингвистика. – М., 1975. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
4. Головки Е.В. Языковые изменения и конструирование групповой идентичности // Вестник молодых ученых. Серия: Филологические науки. – № 1. – СПб., 2001. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
5. Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. – М., 2000 и др. изд. (разд. «Социальные и психологические факторы в истории языков»; разд. «Языковой контакт»: §§ «Векторы контактирования: дивергенция и конвергенция языков», «Ареально-хронологические модели смешения языков», «Языковые союзы»; разд. «Изменение или совершенствование? (Об оценках исторического развития языков)»; разд. «Универсальное в истории языков»). (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
6. Мурадова А.Р. Как исчезают языки и как их возрождают // Языковое разнообразие в киберпространстве: российский и зарубежный опыт. – М., 2008. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
7. Панов М.В. Принципы социологического изучения русского языка // Русский язык и советское общество. – Кн. 1. – М., 1968.
8. Панов М.В. О балансе внутренних и внешних зависимостей в развитии языка // Res Philologica. Филологические исследования: Памяти академика Г.В. Степанова. – М., 1990. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
9. Росетти Л. Смешанный язык и смешение языков // Новое в лингвистике. – Вып. 6. – М., 1972. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
10. Серебренников Б.А. Язык как общественное явление // Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. – М., 1970. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
11. Стернин И.А. Социальные факторы и развитие современного русского языка // Теоретическая и прикладная лингвистика. – Вып. 2. Язык и социальная среда. – Воронеж, 2000. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).

Семинар 3.

**Языковые контакты.
Образование и развитие контактных языков.**

Вопросы:

- 1. Виды и результаты взаимного влияния языков.**
- 2. Значение языковых контактов для генеалогической и типологической классификаций языков.**

Литература:

1. Беликов В.И. Языковые контакты и генеалогическая классификация // Вопросы языкового родства. – М., 2009. – № 1. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics.htm>).
2. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социоллингвистика (разд. 2.4. «Смешение языков. Пиджины и креольские языки»).
3. Бурлак С.А. Креольские языки и глоттохронология // *Orientalia et Classica XIX*. Труды Института Восточных культур и античности. Аспекты компаративистики 3. – М., 2008. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics.htm>).
4. Гавранек Б. К проблематике смешения языков // Новое в лингвистике. – Вып. 6. – М., 1972. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics.htm>).
5. Иванов Вяч. Вс. Контакты языковые // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics.htm>).
6. Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика – М., 2000 и др. изд. (§ «Языки межэтнического общения: лингва франка, койне, пиджины», с. 110 и далее).
7. Перехвальская Е.В. Языковые контакты и «прагматический код» // Лингвистические исследования. 1986. Социальное и системное на различных уровнях языка. – М., 1986 (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
8. Холл-мл. Р.А. Креолизованные языки и «генеалогическое родство» // Новое в лингвистике. – Вып. 6. – М., 1972. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
9. Щерба Л.В. О понятии смешения языков // Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974 (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).
10. Ярцева В.Н. Типологические универсалии и креолизация языка // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. – Т. 49. № 6. – М., 1990. (сайт ЗНБ СГУ: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>).

Курсовые работы

1. Лексика общего жаргона в речи представителей различных социальных групп (на материале конкретно-предметных существительных).
2. Лексика общего жаргона в речи представителей различных социальных групп (на материале лично-одушевленных существительных).
3. Лексика общего жаргона в речи представителей различных социальных групп (на материале существительных с отвлеченным значением).
4. Лексика общего жаргона в речи представителей различных социальных групп (на материале имен прилагательных).
5. Лексика общего жаргона в речи представителей различных социальных групп (на материале глаголов).

КОММЕНТАРИЙ К ТЕМАМ 1 – 5:

Для разработки указанных тем необходимо:

1) Ознакомиться со статьями О.П. Ермаковой, Е.А. Земской, Р.И. Розиной в кн.: *Ермакова О.П., Земская Е.А., Розина Р.И.* Слова, с которыми мы все встречались: Толковый словарь русского общего жаргона. – М., 1999.

2) Из названного словаря выбрать обозначенную в теме группу слов.

3) Пронаблюдать по текстам НКРЯ (ruscogroga.ru) функционирование слов данной лексической группы. Анализируя тексты необходимо учитывать их социальные параметры (жанрово-тематическую и социальную направленность газеты, возрастные и гендерные характеристики адресатов и адресантов речи, условия общения).

4) В различных социальных группах носителей русского языка провести эксперименты, направленные на выяснение знания и употребительности зафиксированной в словаре лексики общего жаргона. Использовать также материалы Русского ассоциативного словаря / *Ю.Н. Караулов и др.* – М., 1994-2002 (электронная версия: <http://thesaurus.ru/dict/dict.php>).

5) Сравнить словарные характеристики анализируемой группы слов с установленными в ходе анализа текстов особенностями их текстового функционирования.

6. Имена на –иный, –шник, –шка в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп.

7. Имена на –ость в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп.

8. Глаголы на –ничать, –ствовать в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп.

КОММЕНТАРИЙ К ТЕМАМ 6 – 8:

Для разработки указанных тем необходимо:

1) Ознакомиться с материалами кн.: *Русский язык и советское общество*. Социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского языка. – М. 1968 (с. 45 и сл., 49 и сл. – тема 6; с. 136 – тема 7; с. 233 и сл. – тема 8).

2) По Обратному словарю русского языка (М., 1974) отобрать слова, оканчивающиеся

- на –иный, –шник, –шка (типа *эмгеуиный, гаишник, кафешка*) (тема 6),
- на –ость (типа *знаковость, белковость, очаговость*) (тема 7),
- на –ничать, –ствовать (типа *крохоборничать, крохоборствовать, подхалимничать, подхалимствовать*) (тема 8).

3) Пронаблюдать по текстам НКРЯ (ruscogroga.ru) функционирование слов данной лексической группы. Анализируя тексты необходимо учитывать их социальные параметры (жанрово-тематическую и социальную направленность газеты, возрастные и гендерные характеристики адресатов и адресантов речи, условия общения).

4) Проверить наличие/ отсутствие лексем, обнаруженных в текстах (но не отмеченных в Обратном словаре), в:

– Словарях новых слов (Новое в русской лексике. Словарные материалы 1977 – 1988. М., 1980 – 1996; Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов. М., 1984);

– Сводном словаре современной русской лексики в 2-х тт. (М., 1991);

– Полякова Г.П., Солганик Г.Я. Частотный словарь языка газеты. М., 1971;

– Яковлев Б.Н. Словарь одного дня. (Частотный словообразовательный справочник по десяти газетам) // Семиотика средств массовой коммуникации. Ч.2. М., 1973.

– Толковом словаре русского языка конца XX в. Языковые изменения (СПб., 1998).

В случаях фиксации проверяемых лексем в указанных словарях сравнить их словарную характеристику с установленными в ходе анализа текстов особенностями их текстового функционирования.

5) Провести эксперименты, направленные на выявление знания, осознания и употребительности слов анализируемой группы представителями различных социальных общностей носителей русского языка. Использовать также материалы Русского ассоциативного словаря / Ю.Н. Караулов и др. – М., 1994-2002 (электронная версия: <http://thesaurus.ru/dict/dict.php>).

9. Прилагательные от заимствованных основ в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп.

КОММЕНТАРИЙ К ТЕМЕ 9:

Для разработки темы необходимо:

1) Ознакомиться с материалами кн.: *Русский язык и советское общество*. Социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского языка. – М. 1968 (с. 56, §§ 38 – 40).

2) По Обратному словарю русского языка (М., 1974) отобрать слова с заимствованными основами, оканчивающиеся на *-ный, -овый, -ский* (типа *комфортный, комфортабельный, экваторный, экваториальный, пиаровский*).

3) Пронаблюдать по текстам НКРЯ (ruscorpora.ru) функционирование отмеченных в Обратном словаре и других, не попавших в этот словарь, слов с указанными финалиями. Анализируя тексты необходимо учитывать их социальные параметры (жанрово-тематическую и социальную направленность газеты, возрастные и гендерные характеристики адресатов и адресантов речи, условия общения).

4) Проверить наличие/отсутствие лексем, обнаруженных в текстах (но не отмеченных в Обратном словаре), в:

– Словарях новых слов (Новое в русской лексике. Словарные материалы 1977 – 1988. М., 1980 – 1996; Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов. М., 1984);

– Сводном словаре современной русской лексики в 2-х тт. (М., 1991);

– Полякова Г.П., Солганик Г.Я. Частотный словарь языка газеты. М., 1971;

– Яковлев Б.Н. Словарь одного дня. (Частотный словообразовательный справочник по десяти газетам) // Семиотика средств массовой коммуникации. Ч.2. М., 1973.

– Толковом словаре русского языка конца XX в. Языковые изменения (СПб., 1998).

В случаях фиксации проверяемых лексем в указанных словарях сравнить их словарную характеристику с установленными в ходе анализа текстов особенностями их текстового функционирования.

5) Провести эксперименты, направленные на выявление знания, осознания и употребительности слов анализируемой группы представителями различных социальных общностей носителей русского языка. Использовать также материалы Русского ассоциативного словаря / Ю.Н. Караулов и др. – М., 1994-2002 (электронная версия: <http://thesaurus.ru/dict/dict.php>).

10. Аббревиатуры в печатных СМИ и их восприятие читателями различных социальных групп.

КОММЕНТАРИЙ К ТЕМЕ 10:

Для разработки темы необходимо:

1) Ознакомиться с работами:

– *Русский язык и советское общество*. Социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского языка. – М. 1968 (с. 66 и сл.);

– *Ярмашевич М.А.* Аббревиация в современных европейских языках: структурный, семантический и функциональный аспекты. Дисс.... докт. филол. наук. – Саратов, 2004.

2) Проанализировать функционирование аббревиатур в центральных и местных печатных СМИ, отмечая структурные типы аббревиатур, их тематические группы, стилистическую окрашенность и наличие коннотаций, наличие/ отсутствие в текстах расшифровки аббревиатур. Анализируя тексты необходимо учитывать их социальные параметры (жанрово-тематическую и социальную направленность газеты, возрастные и гендерные характеристики адресатов и адресантов речи, условия общения).

3) Провести эксперименты, направленные на выявление знания, осознания и употребительности слов анализируемой группы представителями различных социальных общностей носителей русского языка.

11. Слова с заимствованными словообразовательными суффиксами в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп (на материале слов на –фикация, –фицировать).

12. Слова с заимствованными словообразовательными суффиксами в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп (на материале слов на –изация, –изировать, –изатор).

КОММЕНТАРИЙ К ТЕМАМ 11 – 12:

Для разработки указанных тем необходимо:

1) Ознакомиться с материалами кн.: *Русский язык и советское общество*. Социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского языка. – М. 1968 (с. 102 и сл.).

2) По Обратному словарю русского языка (М., 1974) отобрать слова с заимствованными словообразовательными суффиксами, оканчивающиеся на:

–фикация, –фицировать (типа модификация, телефикация) (тема 11),

–изация, –изировать, –изатор (типа гуманизация, профессионализация) (тема 12).

3) Пронаблюдать по текстам НКРЯ (ruscorpora.ru) функционирование отмеченных в Обратном словаре и других, не попавших в этот словарь, слов с указанными финалиями в текстах газетной публицистики, научной и разговорной и диалектной речи. Анализируя тексты необходимо учитывать их социальные параметры (жанрово-тематическую и социальную направленность газеты, возрастные и гендерные характеристики адресатов и адресантов речи, условия общения).

4) Проверить наличие/ отсутствие лексем, обнаруженных в текстах (но не отмеченных в Обратном словаре), в:

– Словарях новых слов (Новое в русской лексике. Словарные материалы 1977 – 1988. М., 1980 – 1996; Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов. М., 1984);

– Сводном словаре современной русской лексики в 2-х тт. (М., 1991);

– Полякова Г.П., Солганик Г.Я. Частотный словарь языка газеты. М., 1971;

– Яковлев Б.Н. Словарь одного дня. (Частотный словообразовательный справочник по десяти газетам) // Семиотика средств массовой коммуникации. Ч.2. М., 1973.

– Толковом словаре русского языка конца XX в. Языковые изменения (СПб., 1998).

В случаях фиксации проверяемых лексем в указанных словарях сравнить их словарную характеристику с установленными в ходе анализа текстов особенностями их текстового функционирования.

5) Провести эксперименты, направленные на выявление знания, осознания и употребительности слов анализируемой группы представителями различных социальных общностей носителей русского языка. Использовать также материалы Русского ассоциативного словаря / Ю.Н. Караулов и др. – М., 1994-2002 (электронная версия: <http://thesaurus.ru/dict/dict.php>).

13. Имена действия на –ние и –ка в профессиональной и непрофессиональной речи.

КОММЕНТАРИЙ К ТЕМЕ 13:

Для разработки темы необходимо:

1) Ознакомиться с материалами кн.:

– *Русский язык и советское общество*. Социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского языка. – М. 1968 (с. 114 и сл., 144 и сл.);

– *Русский язык по данным массового обследования*. – М., 1974 (§ 60-71);

– *Крысин Л.П.* Социальное распределение словообразовательных вариантов // *Язык и общество*. Вып. 3. – Саратов, 1974;

– *Булин П.В.* Компоненты контекста, определяющие характер действия отглагольных имен // *Вопросы теории английского и русского языков*. – Вологда, 1973.

2) По Обратному словарю русского языка (М., 1974) отобрать имена действия, оканчивающиеся на –ние и –ка (типа *окрашивание, окраска*).

3) Пронаблюдать по текстам НКРЯ (ruscorpora.ru) функционирование отмеченных в Обратном словаре и других, не попавших в этот словарь, слов с указанными финалиями в технической документации, текстах газетной публицистики, разговорной и диалектной речи. Анализируя тексты необходимо учитывать их социальные параметры (жанрово-тематическую и социальную направленность, возрастные и гендерные характеристики адресатов и адресантов речи, условия общения).

4) Проверить наличие/ отсутствие лексем, обнаруженных в текстах (но не отмеченных в Обратном словаре), в:

- Словарях новых слов (Новое в русской лексике. Словарные материалы 1977 – 1988. М., 1980 – 1996; Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов. М., 1984);

- Сводном словаре современной русской лексики в 2-х тт. (М., 1991);

- Полякова Г.П., Солганик Г.Я. Частотный словарь языка газеты. М., 1971;

- Яковлев Б.Н. Словарь одного дня. (Частотный словообразовательный справочник по десяти газетам) // Семиотика средств массовой коммуникации. Ч.2. М., 1973.

- Толковом словаре русского языка конца XX в. Языковые изменения (СПб., 1998).

В случаях фиксации проверяемых лексем в указанных словарях сравнить их словарную характеристику с установленными в ходе анализа текстов особенностями их текстового функционирования.

5) Провести эксперименты, направленные на выявление знания, осознания и употребительности слов анализируемой группы представителями различных социальных общностей носителей русского языка. Использовать также материалы Русского ассоциативного словаря / Ю.Н. Караулов и др. – М., 1994-2002 (электронная версия: <http://thesaurus.ru/dict/dict.php>).

14. Имена лиц по месту жительства или рождения в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп.

15. Имена лиц со значением 'последователь кого-л., член коллектива' в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп.

16. Имена лиц по профессии, по роду занятий в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп.

17. Экспрессивные имена лиц в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп.

КОММЕНТАРИЙ К ТЕМАМ 14 – 17:

Для разработки указанных тем необходимо:

1) Ознакомиться с материалами кн.:

– *Русский язык и советское общество*. Социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского языка. М. 1968 (с. 119 и сл. – тема 14; с. 121 – тема 15; с. 122 – тема 16; с. 123 – тема 17);

– *Русский язык по данным массового обследования*. М., 1974 (§ 43-59 – тема 14; § 5-15 – тема 16);

– *Левашов Е.А.* "Москвичи и иных мест люди...". Л., 1968;

– *Петровичева Г.И.* Дублетные образования в названиях лиц по месту их проживания // Учен. зап. МОПИ. 1970. Т. 278. Рус. яз. Вып. 17 (тема 14);

– *Петровичева Г.И.* Живут ли мамки в поселке Мама? // Русская речь. 1967. № 6 (тема 14);

– *Петровичева Г.И.* Параллельные образования от одной производящей основы в наименованиях жителей по местности // Учен. зап. Удм. ПИ. 1968. Вып. 18 (тема 14);

– *Петровичева Г.И.* Почему датчанин не даниец // Русская речь. 1969. № 6 (тема 14);

– *Моисеев А.И.* Наименования лиц по профессии как предмет лингвистического изучения // Изв. АН ССР. Сер. лит. и яз. 1968. Т. 27. Вып. 2 (тема 16);

– *Моисеев А.И.* Наименование лиц по профессии (Семантические основы наименований) // Вестник ЛГУ. 1967. № 14 (тема 16);

– *Моисеев А.И.* Наименования лиц по профессии в современном русском языке (Структурно-семантическая характеристика). АДД. Л. (ЛГУ), 1968 (тема 16);

– *Моисеев А.И.* Тарифно-квалификационные справочники (ТКС) как источник лингвистического материала // Вопросы теории и истории языка. Л., 1969 (тема 16);

– *Шкатова Л.А.* Наименования лиц по профессии в современном русском языке. АКД. М., 1967 (тема 16).

2) По Русской грамматике (М., 1980), определить круг словообразовательных суффиксов, используемых в русском языке для образования слов данной семантики.

3) По Обратному словарю русского языка (М., 1974) отобрать слова с выявленными по РГ-80 финалиями:

– типа *тамбовцы, тамбовчане, туляки, тульчане* (тема 14);

– типа *ельцинист, ельцинец* (тема 15);

– типа *компьютерщик, программист* (тема 16);

– типа *конъюнктуристик, трепач, крикун* (тема 17).

4) Пронаблюдать по текстам НКРЯ (ruscogroga.ru) функционирование отмеченных в Обратном словаре и других, не попавших в этот словарь, слов с указанными финалиями в текстах газетной публицистики, разговорной и диалектной речи. Анализируя тексты необходимо учитывать их социальные параметры (жанрово-тематическую и социальную направленность газеты, возрастные и гендерные характеристики адресатов и адресантов речи, условия общения).

5) Проверить наличие/ отсутствие лексем, обнаруженных в текстах (но не отмеченных в Обратном словаре), в:

– Словарях новых слов (Новое в русской лексике. Словарные материалы 1977 – 1988. М., 1980 – 1996; Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов. М., 1984);

– Сводном словаре современной русской лексики в 2-х тт. (М., 1991);

– Полякова Г.П., Солганик Г.Я. Частотный словарь языка газеты. М., 1971;

– Яковлев Б.Н. Словарь одного дня. (Частотный словообразовательный справочник по десяти газетам) // Семиотика средств массовой коммуникации. Ч.2. М., 1973.

– Толковом словаре русского языка конца XX в. Языковые изменения (СПб., 1998);

– Русском семантическом словаре (Т. 1. М., 1998).

В случаях фиксации проверяемых лексем в указанных словарях сравнить их словарную характеристику с установленными в ходе анализа текстов особенностями их текстового функционирования.

б) Провести эксперименты, направленные на выявление знания, осознания и употребительности слов анализируемой группы представителями различных социальных общностей носителей русского языка. Использовать также материалы Русского ассоциативного словаря / Ю.Н. Караулов и др. – М., 1994-2002 (электронная версия: <http://thesaurus.ru/dict/dict.php>).

18. Слова с префиксами отрицания в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп.

19. Слова с префиксами интенсивности в различных социально-функциональных сферах русского языка и в речи представителей различных социальных групп.

КОММЕНТАРИЙ К ТЕМАМ 18 – 19:

Для разработки указанных тем необходимо:

1) Ознакомиться с материалами кн.:

– *Русский язык и советское общество*. Социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского языка. – М. 1968 (с. 160 и сл);

– *Гелегаева А.Р.* О словах с приставкой анти- в русском языке // Вопросы русского и дагестанского языкознания. – Махачкала, 1975 (тема 18);

– *Абдульманова А.Н.* Элементы *сверх-*, *супер-* в современном русском языке // НТ Куйбыш. ПИ, 1975. Т.163 (тема 19);

– *Адливанкин С.Ю.* Об одной группе существительных с количественно-качественной характеристикой обозначаемого // Учен. зап. Перм. ун-та. 1966. № 162 (тема 19);

– *Банишева Г.М.* Сложные прилагательные с префиксоидом *сверх-* // Тр. Ирк. ун-та. 1970. Т. 73. Сер. языкозн. Вып. 5 (тема 19);

– Москаленко А.А. Неологізми з першим компонентом супер-, ультра-, гіпер-, мікро-, міні- в українській та російській мовах // Українська мова І література в школі. 1975. № 7 (тема 19).

2) По Русской грамматике (М., 1980), определить круг префиксов, используемых в русском языке для образования слов данной семантики.

3) По Сводному словарю современной русской лексики в 2-х тт. (М., 1991) отобрать слова с выявленными по РГ-80 префиксами:

– типа *антирыночный, деприватизация, контпропаганда* (тема 18);

– типа *сверхдержава, супершоу, ультрамодный* (тема 19).

4) Пронаблюдать по текстам НКРЯ (ruscogroga.ru) функционирование отмеченных в Сводном словаре и других, не попавших в этот словарь, слов с указанными финалиями в текстах газетной публицистики, разговорной и диалектной речи. Анализируя тексты необходимо учитывать их социальные параметры (жанрово-тематическую и социальную направленность газеты, возрастные и гендерные характеристики адресатов и адресантов речи, условия общения).

5) Проверить наличие/ отсутствие лексем, обнаруженных в текстах (но не отмеченных в Обратном словаре), в:

– Словарях новых слов (Новое в русской лексике. Словарные материалы 1977 – 1988. М., 1980 – 1996; Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов. М., 1984);

– Полякова Г.П., Солганик Г.Я. Частотный словарь языка газеты. М., 1971;

– Яковлев Б.Н. Словарь одного дня. (Частотный словообразовательный справочник по десяти газетам) // Семиотика средств массовой коммуникации. Ч.2. М., 1973.

– Толковом словаре русского языка конца XX в. Языковые изменения (СПб., 1998);

– Русском семантическом словаре (Т. 1. М., 1998).

В случаях фиксации проверяемых лексем в указанных словарях сравнить их словарную характеристику с установленными в ходе анализа текстов особенностями их текстового функционирования.

б) Провести эксперименты, направленные на выявление знания, осознания и употребительности слов анализируемой группы представителями различных социальных общностей носителей русского языка. Использовать также материалы Русского ассоциативного словаря / Ю.Н. Караулов и др. – М., 1994-2002 (электронная версия: <http://thesaurus.ru/dict/dict.php>).

20. Употребительность существительных мужского и женского родов для наименований лиц женского пола.

КОММЕНТАРИЙ К ТЕМЕ 20:

Для разработки темы необходимо:

1) Ознакомиться с материалами кн.:

– *Русский язык и советское общество*. Социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского языка. – М. 1968 (с. 191 и сл., особ. со с. 197, 204 и сл);

– *Русский язык по данным массового обследования*. – М., 1974 (§ 16 – 42);

– *Березовская С. Он или она?* (Образование слов, обозначающих профессии). // *Наука и жизнь*. 1970. № 5;

– *Янко-Триницкая Н.А.* Наименование лиц женского пола существительными женского и мужского рода // *Развитие словообразования современного русского языка*. – М., 1966.

2) По Русскому семантическому словарю (Т. 1. М., 1998) отобрать слова, именующие лица по профессии, занятиям, социальному положению (типа *учитель, аспирант, депутат, стажер*), а также специальные наименования лиц женского пола (типа *учительница, аспирантка, продавщица*).

3) Пронаблюдать по текстам НКРЯ (ruscogroga.ru) использование отмеченных в Семантическом словаре слов муж. и жен. рода по отношению к лицам женского пола, обращая внимание на наличие в контексте показателей женскости (типа *женщина – врач, врач пришла* и т.п.), на зависимость маркированности по роду от тематической группы личного имени (напр., *учительница*, но *депутат*). Анализируя тексты необходимо учитывать их социальные параметры (жанрово-тематическую и социальную направленность газеты, возрастные и гендерные характеристики адресатов и адресантов речи, условия общения).

4) Провести эксперименты, направленные на выявление употребительности слов анализируемой группы представителями различных социальных общностей носителей русского языка. Использовать также материалы Русского ассоциативного словаря / *Ю.Н. Караулов и др.* – М., 1994-2002 (электронная версия: <http://thesaurus.ru/dict/dict.php>).

Задания для оценки остаточных знаний:

1. Назовите социолингвистические переменные, влияющие на использование языка.
2. Назовите основные проблемы макросоциолингвистики.
3. Что составляет предмет микросоциолингвистики?
4. Каковы важнейшие сферы практического применения социолингвистики?
5. Раскройте содержание понятия «формы существования («субкоды», «регистры») национального языка».
6. Назовите параметры описания форм существования языка.
7. Назовите основные признаки литературного языка.
8. Раскройте содержание понятия «социолект»
9. Может ли социолект использоваться как целостная система коммуникации?
10. Раскройте содержание понятия «просторечие».
11. Назовите основные признаки диалекта как формы существования национального языка.
12. Каково содержание понятия «языковая ситуация»?
13. Каково содержание понятия «диглоссия»?
14. Какие языковые ситуации называют экзогlossными?
15. Какие языковые ситуации называют эндогlossными?
16. Какие языковые ситуации называют сбалансированными?
17. Какие языковые ситуации называют несбалансированными?
18. Какие языковые ситуации - сбалансированные или несбалансированные - встречаются реже? Почему?
19. Какие виды языков-посредников Вам известны?
20. Что такое койне?
21. Что такое пиджин?
22. Какие языки называют креольскими?
23. В чем функциональное отличие креольских языков от пиджинов?
24. Какие языки входят в «клуб мировых языков»?
25. Какие результаты языковых контактов обозначаются терминами «субстрат», «суперстрат», «адстрат»?

26. В чем разница между понятиями «семья языков», «тип языка» и «языковой союз»?

27. Какие языковые уровни подвергаются большей, а какие меньшей конвергенции в рамках языкового союза?

28. Раскройте содержание понятия «языковая политика».

29. Назовите компоненты национально-языковой политики.