

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Н.М. Малов

Археология Поволжья

Учебное пособие

Саратов 2012

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

Рекомендовано к печати:
кафедрой историографии, региональной истории и археологии,
научно – методической комиссией
Института истории и международных отношений Саратовско
государственного университета

Н.М. Малов. Археология Поволжья. Учебное пособие для студентов Института истории и международных отношений Саратовского государственного университета. Саратов. 2012. – 122 с.

В учебном пособии освещаются культуры эпохи камня, меди и бронзы, раннего железного века и средневековья Поволжья. Пособие предназначено для студентов и преподавателей Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

© Н.М. Малов, 2012.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	С. 4
Глава I. Поволжье в каменном веке, энеолите и эпоху бронзы	С. 6 – 59
§1. Палеолит – древний каменный век	С.6
§2. Мезолит и неолит	С. 19
§3. Энеолит	С. 31
§4. Бронзовый век	С. 41
Глава II. Поволжье в раннем железном веке и средневековье по письменным источникам	С. 60 – 122
§ 1. Ранний железный век	С. 75
§ 2. Раннее и развитое средневековье	С. 80
§ 3. Золотая Орда и позднее средневековье	С. 100

ПРЕДИСЛОВИЕ

Культура это специфический способ человеческой деятельности, возникший на заре человеческой истории, уникальный механизм адаптации и самосохранения общества. Культурная информация передается и через произведения материальной и духовной культуры. О предметно – вещественных проявлениях культуры древних и средневековых обществ можно судить по данным археологии.

Целью изучения учебной дисциплины «Археология Поволжья» является освоение студентами глубоких знаний:

- в региональной археологии,
- процедуре и методике археологических исследований,
- зарождении и развитии материальной культуры,
- закономерностях становления и многообразного развития основных археологических культур каменного века, эпохи палеометаллов, раннего железного века и средневековья.

Программа учебной дисциплины состоит из лекционных, практических занятий и самостоятельной работы студентов. При изучении учебной дисциплины «Археология Поволжья» рекомендуется использовать соответствующие вузовские учебники и словари¹. В археологии существует своя традиционная периодизация, включающая три века: каменный, бронзовый и железный. Кроме того, между каменным и бронзовым веками, выделяется переходный медно – каменный век или энеолит. В свою очередь века подразделяются на крупные эпохи. Энеолит и бронзовый век иногда объединяют в одну эпоху – древних металлов.

В пределах веков и эпох археологические объекты и вещи группируются в «археологические культуры», «культурно – исторические общности и области».

¹ Антропологический словарь. Коллектив авторов. Отв. ред. Л.Т. Яблонский. М., 2003; Археология. Учебник для студентов высших учебных заведений по специальности «История». Ред. В.Л. Янин. М.: МГУ. 2006; Брей У., Трамп Д. Археологический словарь. М., 1990; Лопатин В.А. Искусство первобытного общества. Учебное пособие. Саратов, 2009; Лопатин В.А., Малов Н.М., Малышев А.Б. Контрольные задания по Истории первобытного общества и Основам археологии. Учебно – методическое пособие. Саратов, 2006; Максимов Е.К., Малов Н.М. Археология России. Учебно-методическое пособие. Саратов, 2000; Мартынов А.И. Археология. Учебник для студентов вузов, по направлению и специальности «История. М., 2007; Мартынов А.И. Археология. Учебник для студентов вузов, по специальности «История». Серия: Бакалавриат. Изд - во: «Юрайт». 2011.

Археологическая культура характеризуется единством археологических памятников на сплошной и ограниченной территории, а также на определенном промежутке времени. Это единство проявляется в высокой степени сходства категорий материальной культуры и вещей (артефактов), построек и погребений. Как правило, археологическая культура представляет собой динамичное явление, изменяющееся во времени и пространстве. В древности вещи изготавливались людьми в соответствии с нормами своей культуры. Поэтому они обладают признаками вещественности, искусственности и культурной нормативности. Археологические памятники очень многообразны. Двумя самыми многочисленными и основными видами памятникам археологии являются поселения и могильники. Все археологические памятники являются собственностью государства, самовольные раскопки без «Открытого листа», рассматриваются как умышленное их уничтожение или порча.

Первая глава пособия посвящена первобытным и древним археологическим культурам Поволжья. Она разделена на параграфы, соответствующие каменному, медно – каменному (энеолиту) и бронзовому векам. Изучение раннего железного века и эпохи средневековья Поволжья невозможно без использования письменных источников, которые представлены во второй главе. Она содержит документы с первого тысячелетия до нашей эры – до конца XVI века. Документы в этой главе сгруппированы по хронологическому принципу и тематике в параграфы. Заголовки документов отражают их основное содержание. Источники приводятся в сокращенном виде, купюры в тексте обозначены угловыми скобками. Слова, пропущенные в подлиннике и восстановленные, заключены в квадратные скобки. В документах сохранены языковые особенности, орфография и синтаксис изданий, по которым они печатаются. К каждому документу даются примечания, краткая историческая справка и комментарии, помогающие понять его смысл.

ГЛАВА I. ПОВОЛЖЬЕ В КАМЕННОМ ВЕКЕ, ЭНЕОЛИТЕ И ЭПОХУ БРОНЗЫ

§1. Палеолит – древний каменный век

Палеолит – древнейший и наиболее продолжительный исторический период, в течение которого основные орудия труда и оружие изготавливались из камня, а также из кости, рога и дерева. В эпоху камня сложились основные человеческие расы, люди расселились по всему земному шару из локальных регионов Северной Африки, Южной Европы и Азии. Ученые полагают, что группа выходцев из Африки стала некогда предковой для всех нынешних жителей Земли. Время вероятной миграции этой африканской группы – 100 тысяч лет назад или раньше. При этом начало расогенеза исследователи определяют в пределах 55 – 120 тысяч лет назад. В палеолитическую эпоху происходил морфологический процесс сложения стадиальной культуры эколого - генетического типа, в которой доминирует адаптация к природным условиям существования¹.

В каменном веке были сделаны многочисленные открытия и изобретения, оказавшие глобальное влияние на жизнь древних и современных людей. Это получение и использование огня, изготовление одежды, строительство жилищ, лука и стрел, транспортных средств, различных орудий труда. В эпохи древнего (палеолит) каменного века люди умели разводить и использовать огонь, занимались присваивающими видами хозяйства: охотой, собирательством и рыболовством.

Начало нижнего – раннего палеолита в Восточной Европе приходится на среднеашельский период. В Поволжье стоянки, бесспорно относящиеся к раннепалеолитическому времени, отсутствуют². Палеолитические люди

¹ Флиер А.Я. Культурогенез. М., 1995.

² Палеолит СССР: Археология СССР. М., 1984.

постепенно проникали на Русскую равнину с юга на север. В эпоху мустье они первоначально появились в Нижнем и Среднем Поволжье.

Мустьерские памятники. Первые стоянки в Среднем и Нижнем Поволжье появляются в среднем *палеолите* – в эпоху *мустье* (120 - 100 – 40 тыс. лет до н.э.), или *первобытного человеческого стада – праобщины*. Эпоха мустье традиционно связывается с существованием неандертальского человека³. *Неандертальцы* (палеоантропы) – вымерший вид древних гоминид, подразделяемый на несколько морфологических вариантов (атипичные, классические – западноевропейские, палестинские)⁴. Существуют гипотезы трансформации неандертальцев в *Гомо сапиенс*, метисации, вытеснения (уничтожения). По данным генетических экспериментов «расстояние» между неандертальцами и современным человеком очень большое.

Финальный период этой эпохи совпадает с окончанием ледникового периода. В целом климат мустьерской эпохи был холодный, ареал распространения хвойных лесов достиг побережья Полярного круга. На Русской равнине палеолитические люди предпочитали селиться около устьев рек и ручьев. Кремневый инвентарь стоянок: скребла, треугольные остроконечники на отщепах и некоторые варианты хорошо обработанных ручных рубил, появляются орудия на пластинах. Известно более 60 типов орудий, использовавшихся не только в охоте, но и для обработки дерева и кости. Мустьерские нуклеусы, обычно имеют правильную дисковидную или пирамидальную форму. Самые ранние мустьерские комплексы появляются в эпоху *рисского* оледенения, но большинство распространено в начале *вюрмского*.

Вюрм – на территории России *Валдайское оледенение*, последняя крупная ледниковая эпоха. Она также впервые установлена в Альпах, началась приблизительно около 185 – 70 тыс., закончилась – около 11 - 10 тыс. лет назад.

³ Дерягина М.А. Эволюционная антропология. М., 1999; Зубов А.А. Становление и первоначальное расселение рода «Номо». СПб, 2011.

⁴ Антропологический словарь...С. 174.

Продолжалась Валдайское оледенение около 69 – 70 тыс. лет. Максимального уровня оно достигало около 16 – 20 тыс. лет назад. Тогда Скандинавский ледниковый щит закрывал значительную часть Европейской части России до Валдайской возвышенности – севернее Смоленска. Уровень мирового океана был на 100 м. ниже современного. Вюрмское (Валдайское) оледенение подразделяется на несколько самостоятельных оледенений и межледниковий.

Эпоха мустье соответствует двум периодам плейстоцена: теплого и влажного *рисс - вюрмского* (*микулинского* для Восточной Европы) межледниковья и первой половины вюрмского (*валдайского*) оледенения. Рисского оледенения среднего плейстоцена, это предпоследнее максимальное оледенение Альп. Оно сопровождалось глубокой регрессией, понижением океана до уровня 120 м. Рисскому оледенению в Восточной Европе соответствует *Днепровское* покровное оледенение. Оно было максимальным по площади. Его языки достигали широты Днепропетровска и г. Калач на Дону. Один из языков, называющийся *Донским*, в эпоху Окского оледенения доходил до р. Медведицы. Поэтому возможность обитания первобытных людей тогда сохранялась только в самых южных районах Восточно – Европейской равнины.

За Рисским оледенением следует эпоха теплого и влажного *рисс – вюрмского* или *микулинского* межледниковья, датируемого от 120 – 110 тыс. до 75 – 70 тыс. лет назад. В это время не существовало покровного ледника, зимы – теплые. Поэтому средние годовые температуры были выше современных на 4 – 6 градусов. На Русской равнине в плейстоцене широко распространились лесные ландшафты, особенно темнохвойные. Благоприятные климатические условия позволили широко освоить пространство Русской равнины.

Принято считать, что в Европе неандертальцы существовали, преимущественно, в течении вюрмского периода и отчасти во время *рисс – вюрмского* (*микулинского*) интергляциала (*межледниковья*). Благоприятные климатические условия позволили расширить ареал их обитания до Средне –

Русской и Приволжской возвышенностей. На Русской равнине и в Крыму известны памятники до 52 градусов северной широты, вплоть до бассейна Десны, севернее Брянска, на Волге – севернее Самары. Наиболее северные памятники под Брянском и Волгоградом (Сухая Мечетка). Межледниковье сопровождалось трансгрессией, поднятием уровня мирового океана до уровня +15 – 20 м.

Все палеолитические стоянки на Русской равнине находились южнее максимального развития Валдайского ледника⁵. Вероятнее всего, обширная территория, занятая ледниковым покровом и непосредственно прилегающая к его краю, была не пригодна для проживания палеолитических людей. Граница вечной мерзлоты – широкая приледниковая (перигляциальная) зона проходила южнее границы ледникового покрова. Деятельность ледников сказывалась на колебании уровня Азовского и Каспийского морей. Обычно, в теплые климатические периоды происходило таяние ледников и увеличение уровня морей – трансгрессия. В холодные периоды уровень морей понижался, что называется регрессией.

Одна из самых крупных трансгрессий Каспия носит название *хвалынской*. Каспийское море занимало тогда более существенную площадь, чем сейчас, имея сток по Манычской впадине или Хвалынскому проливу в Черное море. По набору орудий памятники Русской равнины тяготеет к центрально – европейским вариантам мустье. В конце нижнего (раннего) палеолита или в верхнем палеолите возникает Европейский вторичный очаг расообразования, в области которого преобладают ручные рубила. Он охватывал и южные регионы Нижнего Поволжья⁶.

Древнейшие археологические памятники Поволжья относятся к среднему палеолиту или эпохе мустье⁷. Поволжское мустье представлено стоянками,

⁵ Громов В.И. Поисковые критерии и прогнозы в археологии//Памятники древнейшей истории Евразии. М., 1975. С. 34 – 35 Рис.; Бадер О.Н. Сунгирь. Верхнепалеолитическая стоянка. М. 1978. С. 5 Рис. 1.

⁶ Алексеев В.П. География человеческих рас. М., 1974. С. 107 Таблица 6, С. 141 Рис. 30.

⁷ Кузнецова Л.В. Первоначальное заселение Поволжья. Эпоха среднего палеолита//История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Изд - во Самарского научного центра РАН. 2000. С.14 – 25.

местонахождениями и палеоантропологическими фрагментами ископаемого Ното⁸. Поволжская группа мустьерских стоянок близка по набору каменных орудий и территориально к западному и юго – западному ареалу культурно не дифференцированной общности «восточного микока». В эту обширную палеолитическую общность, в пределах которой предлагают выделить локально – географические группы, включают мустьерские памятники со сходными каменными изделиями, двусторонними ножами и бифасами. Мустьерские памятники Поволжья расположены непосредственно около юго – восточной границы палеолитической общности «восточный микок».

Одними из самых ранних мустьерских памятников Русской равнины, середины или второй половины микулинского межледниковья, являются местонахождения Челюскинец II и Заикино Пепелище около хутора Челюскинец Дубовского р – на Волгоградской области. Они имеют аналогии среди памятников юга Русской равнины и Крыма⁹. Нижний культурный слой Заикина пепелища является разрушенной стоянкой эпохи мустье¹⁰. Здесь кроме орудий из камня встречены кости крупных млекопитающих: мамонта, бизона, волка и лисицы.

В левобережье Донского бассейна расположена стоянка позднего мустье Шлях, инвентарь которой сходен с каменными изделиями памятников Донбасса¹¹. Многослойное поселение Шлях находится в Фроловском р – не Волгоградской области, примерно в 14 км. от левого берега Дона. Стоянка Шлях приурочена к выходам кремневого сырья, вероятно, представляла собой мастерскую по производству заготовок для орудий эпохи мустье – верхнего палеолита. В Среднем Поволжье известны палеолитические местонахождения каменных орудий (Тунгуз, Красная Глинка, Барабашин Овраг), традиционно связываемые с

⁸ Кузнецова Л.В. Палеолит//История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Самара: Изд - во Самарского научного центра РАН. 2000. С. 5 - 80; Палеолит: Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Ред. А.С. Скрипкин. Волгоград, 2006. С.9 – 148.

⁹ Кузнецова Л.С. История изучения палеолитических памятников Нижнего Поволжья//Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Коллектив авторов. Ред. А.С. Скрипкин. Волгоград, 2006. С. 16.

¹⁰ Кузнецова Л.В. Палеолит//История Самарского Поволжья... С. 18 - 23.

¹¹ Нехорошев П.Е. Стоянка Шлях//Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Коллектив авторов. Ред. А.С. Скрипкин. Волгоград, 2006. С.27 – 80.

мусте. К сожалению, они недостаточно выразительны, бытуют в различные эпохи палеолита и не имеют точных геологических привязок¹².

Представителям культуры мустье, жившим в Нижнем Поволжье, принадлежит известная стоянка Сухая Мечетка (Сталинградская). Балка Сухая Мечетка располагалась в черте г. Волгограда, в 2 км от впадения её в Волгу¹³. Стоянка здесь открыта в 1951 г. геологом А.И. Коптевым. Ее исследовал в 1952 и 1954 гг. С.Н. Замятнин. В эти годы по дну Сухой Мечетки ранней весной протекал мелководный ручей.

Стоянка относится к открытому типу. Ее площадь 1000 – 1200 кв. м., исследовано около 650 кв. м. Культурный слой мощностью около 40 см залегал в не потревоженном состоянии на правом склоне балки в горизонте ископаемой – погребенной почвы, перекрытой 20 – метровой толщиной лессовидных суглинков. Поэтому для его изучения взрывными работами и бульдозером был снят наносный балласт. Как указывал М.Н. Грищенко, погребенные почвы были перекрыты морскими осадками хвалынской трансгрессией и подстилалась отложениями хазарской трансгрессии Каспийского моря¹⁴. Исследователи относят поселение древних охотников в балке Сухая Мечетка к концу теплого Микулинского или рисс – вюрмского межледниковья¹⁵.

Охотничью добычу жителей Сухой Мечетки представляли: волк – 1, мамонт – 51, лошадь – 42, зубр – 366, сайга – 15, благородный олень – 1, остатки крупных животных, преимущественно копытных – 358. Основным промысловым животным являлся зубр и другие крупные травоядные. При этом кости зубра принадлежали молодым и полувзрослым особям – телкам. Ландшафт района, в эпоху существования стоянки, был преимущественно степной, климат – засушливый и континентальный. Хвойные леса, в состав подлеска которых

¹² Кузнецова Л.В. Палеолит//История Самарского Поволжья...с. 18.

¹³ Замятнин С.Н. Сталинградская палеолитическая стоянка//КСИА. 1961. №82. С.5 – 36; Кузнецова Л.В. Стоянка Сухая Мечетка//Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Волгоград, 2006. С. 18 - 22

¹⁴ Там же. С. 8.

¹⁵ Кузнецова Л.В. Палеолит//История Самарского Поволжья...С. 23.

входила липа, занимали меньше пространства, главным образом по склонам балок и речным долинам¹⁶.

В культурном слое стоянки прослежены очажные пятна с кусочками угля и следами золы, несколько кусочков красной охры. Каменные орудия и кости животных концентрировались около крупных кострищ на более возвышенных частях стоянки. Кроме того, в западном возвышенном участке отмечено около 10 очажных пятен, диаметром не более полуметра. Топливом для кострищ и очагов служили кости животных. С.Н. Замятнин полагал, что неравномерное распределение культурных остатков по площади стоянки отражает неоднородное использование ее участков первобытным человеком¹⁷.

Всего в коллекции имеется около 4000 каменных изделий из кремня, кварцита и песчаника, но орудий только 360. Это скрёбла, остроконечники, остря, бифасы (рубила, топоры, листовидные наконечники). В культурном плане орудия позволяют отнести памятник к общности эпохи мустье, именуемой «восточный микок». Вероятно, на стоянке осуществлялась вторичная обработка и подправка каменных орудий. Среди единичных костяных орудий есть наковаленки. Мустьерские охотники Сухой Мечетки жили на берегу водного потока, на невысокой заболоченной террасе, которую покинули в связи нередким её подтоплением разливами¹⁸. На стоянке Сухая Мечетка встречаются также каменные орудия верхнего (позднего) палеолита. В 1986 г. С.Г. Краснобаевым обнаружено еще 10 местонахождений каменного века в балке Сухая Мечетка¹⁹.

На других мустьерских стоянках открытого типа и местонахождениях Волгоградского правобережья: Челюскинец, Заикино Пепелище и Шлях, наблюдается схожая картина. Каменный инвентарь этих памятников примитивен: нуклевидные куски и нуклеусы (площадочные и призматические), заготовки,

¹⁶ Чигурьева А.А., Хвалина Н.Я. О характере растительности в районе Сталинграда в эпоху среднего палеолита//КСИИМК. 1961. №82. С. 37 – 41.

¹⁷ Замятнин С.Н. Ук. соч. С. 13.

¹⁸ Там же. С. 35.

¹⁹ Мыськов Е.П., Ремизов С.О. Сухая Мечетка//Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С.248.

полуфабрикаты, отходы камнеобработки, сломанные или сработанные орудия, бифасы, ретушированные отщепы, скрёбла, остроконечники и проколки. Основные промысловые животные: мамонт, бизон, шерстистый носорог, лошадь, кулан, осёл, лисица, волк, сурок. На некоторых многослойных стоянках Волгоградского правобережья и Волго – Донского междуречья присутствуют орудия не только эпохи мустье, но также верхнего палеолита и мезолита.

В эпоху мустье появляются первые погребения, совершенные по обряду ингумации или трупоположения, которые ранее называли неандертальскими. Сейчас их принято именовать мустьерскими, поскольку принадлежат они не только неандертальцам, но и человеку разумному. Преднамеренные погребения один из важнейших вкладов в общечеловеческую культуру. Мустьерские захоронения не обнаружены в Поволжье. Вместе с тем, на севере Нижнего Поволжья известны местонахождения, откуда происходят палеоантропологические материалы (фрагменты черепов и конечностей) эпохи палеолита и кости крупных животных, представителей ледниковой и послеледниковой фауны (слон, пещерный лев и медведь, мамонт, шерстистый носорог, лошадь, северный олень, зубр).

Они обнаружены на волжских островах, располагавшихся между гг. Хвалынском и Балаково, сейчас затопленных водохранилищем: Вороний, Середыш, Пустынный, Хорошенский и Меровской. К сожалению, не все эти палеоантропологические материалы эпохи палеолита введены в научный оборот. К их числу относится фрагмент черепной крышки ископаемого Homo с острова Пустынный, экспонируемый в Саратовском областном музее краеведения.

Хвалынская гряда традиционно считается особенно перспективным местом для поисков палеолитических памятников, поскольку во время всех трансгрессий Каспия она представляла собой полуостров, обособленный от центрального региона Поволжской возвышенности Терешкинским заливом. Кроме того,

Днепровское оледенение в своей максимальной стадии не охватывало Хвалынский микрорайон, входивший тогда в зону вечной мерзлоты.

По мнению А.А. Киреева: “Подходящий рельеф местности, отсутствие позднейших (после мела) перекрытий, обильная ледниковая и послеледниковая фауна и, наконец, отсутствие ледниковой эрозии – вот те основные причины, которые заставляют, как думается, искать палеолитического человека именно в окрестностях Хвалынска²⁰. В обзоре находок мамонтовых остатков Европейской части России граф А.С. Уваров перечислил объекты с территории современной Астраханской, Волгоградской, Саратовской областей и более северных регионов Поволжья²¹. В начале 1920 – х годов Ф.В. Баллод, уточнивший этот перечень для поздней палеолитической эпохи Нижнего Поволжья, обратил внимание на олениный рог из района Даниловки, со следами надрезов тупым орудием²².

В 1920 – е годы сотрудники Хвалынского краеведческого музея К.Ю. Гросс и В.Ф. Орехов впервые систематически обследовали ряд «костеносных» островов на Волге. В 1927 г. В.Ф. Орехов нашел на острове Хорошевском (Хорошенском, Хорошенький, Хорошев) среди костей животных эпохи палеолита часть черепного свода и обломок плечевой кости ископаемого Ното²³. Остров располагался против пристани с. Алексеевки, в 25 – 30 км южнее г. Хвалынска. До затопления водохранилищем он представлял собой большую песчаную отмель, примыкавшую к левобережной пойме Волги. В разные годы на острове с научными целями бывали: В.А. Городцов, А.П. Павлов, М.В. Павлова, О.Н. Бадер и другие исследователи. Палеоантропологические и фаунистические костные находки эпохи палеолита встречались здесь в переотложенном состоянии, в окружении крупной гальки, иногда кварцита и других кристаллических пород.

²⁰ Киреев А.А. Послетретичные ископаемые Нижнего Поволжья//Сборник Нижневолжского краевого музея. Саратов, 1932. С. 86.

²¹ Уваров А.С. Археология России. Каменный период. Москва, 1881. С. 140 – 155.

²² Баллод Ф.В. С. Приволжские Помпеи. М., - Петроград. С.122 – 123 Рис. 38.

²³ Ископаемый Ното из Хвалынска. Отв. ред. М.Б. Медникова, М.В. Добровольская, А.П. Бужилова. Коллектив авторов. М., 2008. Серия «Антропологическая коллекция»; Малов Н.М., Л.С. Павлова. Профессор Павел Сергеевич Рыков - первый декан исторического факультета Саратовского университета (к 125 - летию со дня рождения)//История и историческая память. Саратов, 2010. С.175.

По поводу их возраста высказывались различные суждения. Г. Вернейт опубликовал черепную крышку как переходную от неандертальской к современной. П.С. Рыков относил черепную крышку и обнаруженные рядом орудия, среди которых был гарпун из мамонтовой кости и топор из кости северного оленя, к палеолиту²⁴. По мнению О.Н. Бадера орудия явно не палеолитического типа, а черепная крышка и «бедро» принадлежат ко времени не ранее позднего мустье²⁵. Большинство антропологов полагали, что черепная крышка принадлежит современному человеку – с неандерталоидными формами. Сейчас установлено, что плечевая кость принадлежала мужчине зрелого возраста. Учитывая палеонтологический контекст, а также неандерталоидные особенности сопутствующей черепной крышки, фрагмент плечевой кости антропологи относят к палеоантропу позднеашельской или раннемустьерской эпохи²⁶.

Памятники верхнего (позднего) палеолита. Человек современного антропологического типа также появился в эпоху мустье. Он какое – то время жил одновременно с неандертальцами, которых затем вытеснил к началу *верхнего палеолита*, традиционно датируемого от 40 – 35 до 10 – 9 тыс. лет до н.э. Начало верхнего палеолита соотносится со второй половиной среднего *вюрма* (валдая для Восточной Европы). В верхнем палеолите первым домашним животным стала собака. По периодизации Истории первобытного общества *верхний палеолит и мезолит* принадлежат к эпохе *ранней первобытной общины*²⁷. Верхний палеолит – время последнего оледенения и окончательного господства человека современного антропологического типа (*Homo sapiens*) или *неоантропа*. В Евразии известно более 80 находок костных остатков или погребальных комплексов представителей данного антропологического типа. В верхнем палеолите человек расселился в Старом и Новом Свете, практически по всей

²⁴ Рыков П.С. Очерки по истории Нижнего Поволжья по археологическим материалам. Саратов, 1936. С. 5.

²⁵ Бадер О.Н. О древних остатках человека с острова Хорошенского под Хвалынском // Уч. зап. МГУ. 1952. Вып. 158. С. 193 - 198.

²⁶ Ископаемый Ното из Хвалынска... С. 41.

²⁷ Семенов Ю. И. Введение во всемирную историю. Вып. 2. История первобытного общества. М., 1999.

территории России. Общество этого времени организовывалось в соответствии с охотничьей стратегией и бытовой адаптацией. В несколько раз увеличивается численность верхнепалеолитического населения, самосовершенствуется общество, его быт, образ жизни, создается искусственная среда обитания²⁸. Верхнепалеолитическая природная среда на Русской равнине была сходна по климату и ландшафту с лесотундрой севера современной Сибири.

Более совершенной становится техника обработки камня и кости, развивается домостроительство и система жизнеобеспечения. Кроме природных гротов, навесов и пещер для проживания строили искусственные сооружения под открытым небом. Исследователи выделяют около 200 различных типов орудий верхнего палеолита. Распространяется *призматическая* техника расщепления камня. Техника *ретуширования* становится разнообразнее. Существенно возрастает количество комбинированных каменных орудий с двумя – тремя рабочими лезвиями. Во второй половине верхнего палеолита появляются *составные* или *вкладышевые* орудия. При обработке твердых материалов используются новые техники – *сверления, пиления и шлифования*. Другим новшеством явилось очень широкое применение *кости, рога и бивней* для изготовления орудий, утвари, украшений и мелкой пластики.

Охотничье вооружение верхнего палеолита представляло собой копья, дротики, боласы. В позднем палеолите уже известны *луки и стрелы*, но еще не получили широкого распространения. Некоторые изображения наскальной живописи иногда трактуются как лук и стрелы. Находки в сунгирьских погребениях свидетельствуют о том, что тогда существовало копьё, целиком изготовленные из выпрямленного бивня мамонта и вставленными в него кремневыми вкладышами²⁹. Первоначально копьём служила обычная палка с заостренным и обожженным концом, который в мустье и верхнем палеолите был

²⁸ Массон В.М. Палеолитическое общество (вопросы палеоэкономики, культурогенеза и социогенеза)//Археологические изыскания. СПб., 1996. Вып. 35.

²⁹ Бадер О.Н. Погребения в верхнем палеолите и могила на стоянке Сунгирь//СА. 1967. №3. С. 142 - 159.

укреплен твердым и острым каменным наконечником. В это время, вероятно, появляются копьёметалки из оленьего рога и твердых пород дерева, увеличивавшие дальность полета дротика до 70 – 80 м.

В Восточной Европе выделяется значительное число разновременных и разнообразных археологических культуры верхнего палеолита. Древнейшими являются *спицынская* (36 – 32 тыс. лет назад), *стрелецкая* (35 – 25 тыс. лет назад) и *городцовская* (28 – 25 тыс. лет назад) культуры. При этом спицынская и стрелецкая культуры принадлежат к одной хронологической группе. В Нижнем Поволжье наиболее ранние стоянки позднего палеолита датируют 40 – 24 тыс. до н.э. В Среднем Поволжье к заключительной поре верхнего палеолита относят около 10 памятников: Юнга – Кушерга, Постников Овраг, Любач II, Камское Устье II, Долгая Поляна II и др.³⁰

Ранние верхнепалеолитические памятники известны на современной территории Саратовской области. Они образуют два микрорайона, правобережный и заволжский, расположенных между южной границей максимального Днепровского оледенения, достигавшего р. Медведицы, и северными пределами максимального повышения (хвалынская трансгрессия) уровня Каспийского моря. Первый палеолитический микрорайон охватывает север Саратовского правобережья, от правого берега Волги и до верховий р. Медведицы, между г. Хвалынском и пос. Воскресенское до реки Чардым. В 1982 г. разведочным отрядом археологической экспедицией Саратовского государственного университета открыто палеолитическое местонахождение – стоянка в «Соленом овраге».

Стоянка расположена в 0,5 км. вверх от устья оврага, впадающего слева в р. Чардым близ окраины с. Аряш Новобурасского р – на Саратовской области³¹. На дне оврага, на протяжении 1,5 – 2 км, собрано более 300 кварцитовых и кремневых

³⁰ Кузнецова Л.В. Верхний палеолит//История Самарского Поволжья...с. 32.

³¹ Кузнецова Л.В. Палеолит//История Самарского Поволжья...с. 26.

отщепов, несколько нуклеусов и орудий, кости животных. Выходы культурного слоя пока не выявлены, материалы обнаружены в переотложенном состоянии. Среди каменных орудий единичные скребла, обломок остроконечника и отщепы с ретушью. Фауна представлена костями шерстистого носорога и широкопалой лошади. Исследователи относят стоянку Солёный Овраг к памятникам верхнего палеолита, в инвентаре которых сохраняется традиция изготовления среднепалеолитических форм орудий³².

Совершенно иной характер имеют верхнепалеолитические стоянки, вероятно мастерские, Саратовского Заволжья, расположенные на склонах горы «Синей» в Волго – Уральском междуречье. Здесь в окрестностях с. Непряхино Озинского р – на, выявлена серия верхнепалеолитических стоянок и местонахождений (Непряхино I – II, Авдонин Мост, Вдовино)³³. Верхнепалеолитические культурные слои непряхинского микрорайона приурочены к одному из отрогов Южного Общего Сырта, являющегося верхней террасой правого берега реки Большая Чалыкла (бассейн р. Большой Иргиз). Очевидно, непряхинское объединение горных мастеров специализировалось на массовой добыче кварцитового сырья открытым способом и снабжало им крупную территориальную округу. В Непряхинском верхнепалеолитическом микрорайоне, главным образом, производилось первичное расщепление и массовое изготовление кварцитовых орудий труда: двусторонне обработанных ножей и наконечников.

Наиболее информативна стоянка Непряхино – I, открытая археологической экспедицией СГУ в 1989 г., расположенная в 2 км к северу от с. Непряхино Озинского р – на, на правом берегу р. Чалыклы. Она носит, явно выраженный, производственный характер. К тому же, многие кварцитовые орудия Непряхино I

³² Кузнецова Л.В. Стоянка Солёный овраг//Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Волгоград, 2006. С. 74 - 75.

³³ Захариков А.П. Стоянки в районе села Непряхино// Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Волгоград, 2006. С.62 - 74.

являются пробными и неудавшимися. Это характерно для мастерских по первичному расщеплению камня и изготовлению из него орудий. Здесь преимущественно изготавливались крупные бифасы – двусторонне обработанные кварцевые орудия. Часть из них является наконечниками копий, представлены нуклеусы и заготовки орудий. Объектом охоты были бизон, носорог, лошадь и мамонт. Данный палеолитический памятник многослойный. Возможно, что три нижних слоя стоянки Непряхино I «переходные» от финала мустье к верхнему палеолиту. В этой связи отмечается близость бифасов Непрахино к стрелецкой культуре начала верхнего палеолита Русской равнины³⁴. Дело в том, что в этой стрелецкой культуре присутствует значительное количество орудий мустьерского типа³⁵.

Материалы верхнего палеолита обнаружены на стоянке правого берега Дона, около окраины станицы Новогригорьевка Иловлинского р – на Волгоградской области³⁶. Среди каменных предметов отходы производства и пластины, представлены скребки, проколки, отщепы с ретушью и нуклеусы. Сырьем для изготовления каменных орудий здесь служил, преимущественно, кварцит. Кремневых изделий немного.

§2. Мезолит и неолит

Мезолит. Последлениковая, или *раннеголоценовая* (по геологической периодизации) *мезолитическая* (10 – 6 тыс. лет назад) эпоха характеризуется глобальным послелениковым потеплением климата и формированием современных природно – ландшафтных зон³⁷. Термин мезолит введен в научный оборот для

³⁴ Кузнецова Л.В. Верхний палеолит//История Самарского Поволжья...с. 32.

³⁵ Данную культуру иногда называют и «костенковско – стрелецкой». Кроме того, для обозначения группы близких ранних верхнепалеолитических культур используются понятия «костенковско - стрелецко – сунгирьская» или «костенковско – сунгирьская» историко - культурная область. См. Бадер О.Н. Сунгирь. Верхнепалеолитическая стоянка. М., 1978. С. 201 - 224.

³⁶ Нехорошев П.Е. Новогригорьевская стоянка//Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Волгоград, 2006. С. 75 - 79.

³⁷ Матюшин Г.Н. Мезолит южного Урала. М., 1976; Формозов А.А. Проблемы этнокультурной истории каменного века на территории Европейской части СССР. М., 1977; Амирханов Х.А. Чохское поселение. Человек и его культура в мезолите и неолите горного Дагестана. М., 1987; Мезолит СССР: Археология СССР. М., 1989; Ластовский А.А. Мезолит// История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век.

обозначения археологических памятников, занимающих промежуточное положение между палеолитом и неолитом. Иногда эту эпоху называют: эпилеполитом, средним каменным веком, голоценовым палеолитом, свидерско – азильской стадией.

При становлении археологических культур мезолитической эпохи существенную роль сыграли природные факторы. Мезолитические племена жили в иной природной среде и фактически в другом мире, чем ранее. В результате глобально потепления и таяния ледников к IX – VIII тыс. до н.э. значительно поднялся уровень Мирового Океана и многих морей, в том числе Каспийского. Очертания морей и русел рек постепенно становятся близкими к современным. Но этот процесс был очень длительным. На юге Русской равнины вместо степей растительный покров становится более пышным и теплолюбивым, современные пустынные зоны были обводнены и имели богатую растительность.

Исчезают крупные ледниковые животные, более мелкие отступают в таежную и тундровую зону. В степях продолжают обитать стадные виды копытных: лошадь, сайгак, кулан и тур. Существенно увеличилось количество водоплавающих птиц, рыбы, морского зверя и прибрежных съедобных моллюсков. С этой эпохи и в последующем изменившиеся природные условия определяют неравномерность развития разных регионов. В лесной зоне очень долгое время *охота, собирательство и рыболовство* будут оставаться ведущими формами хозяйства. Мезолит (*средний каменный век*) является очень важной, так называемой, переходной эпохой в природе, условиях жизни, материальной культуре, хозяйстве и истории человечества. В этот период складываются предпосылки для возникновения земледелия и скотоводства, развиваются специализированные виды охоты и рыболовства, заселяются ранее пустовавшие регионы лесной зоны и верховья Волги.

В мезолите загонная охота теряет свое значение. Группы охотников широко употребляется новое охотничье оружие *лук и стрелы*. Возрастает роль индивидуальной охоты с луком и стрелами, а также *рыбной ловли*. Используются западни, ловушки, силки, гарпуны, рыболовные крючки и верши. Появляются долблёные и каркасные лодки с вёслами. В рыболовстве применяются сети из растительных волокон. Кроме того, широко распространяются орудия для обработки древесины, а также землекопные – мотыги и кайла. Зимой в качестве средств передвижения мезолитические охотники используют сани и лыжи. Небольшие группы охотников жили достаточно подвижно. Поэтому культурные слои на кратковременных мезолитических стоянках тонкие. Потепление климата отразилось на домостроительстве. Легкие жилища сооружались из дерева, иногда углублялись в землю или носили временный характер типа шалашей. При сохранении, близких к верхнепалеолитическим, обрядов и индивидуальные захоронений на стоянках, появляются родовые грунтовые кладбища – могильники вне поселений.

Дальнейшее развитие получает и совершенствуется *макролитическая* техника обработки камня, сложившаяся в верхнем палеолите. Вместе с тем, всё большее значение приобретает *микролитическая* вкладышевая техника, доминирующими становятся *геометрические микролиты*. Это небольшие орудия размером 2 – 3 см. в виде треугольников, трапеций, сегментов и т.п. Они обычно служили в качестве вкладышей или наконечников стрел, гарпунов и рыболовных крючков. Микролиты были широко распространены не везде и не всегда в классических формах. Раньше всего они появляются в Крыму и на Кавказе, а позже на севере Европы. В южных регионах Поволжья геометрические микролиты доминируют не только в мезолите, но и используются позже.

Мезолит послеледниковой Восточной Европы в существенной степени развивается на основе верхнепалеолитических традиций Среднерусской равнины. Южные мезолитические культуры (Северное Причерноморье, Кавказ, Средняя

Азия, Прикаспий и отчасти Приуралье) сформировались под влиянием передневожостного культурного влияния. Мезолит Северного Прикаспия и Нижнего Поволжья характеризуется стоянками с «сероглазовской» микролитической индустриальной традиции. Свое название эта традиция получила по дюнам с геометрическими микролитами у станции Сероглазово Астраханской области, впервые обследованным в 1920 – е гг. профессором СГУ П.С. Рыковым³⁸.

В Северном и Северо – западной Прикаспии мезолитические стоянки приурочены к побережью древних пресноводных озер и речек, обводненных лиманов и котловин³⁹. Их топографическое расположение обусловлено колебаниями уровня Каспийского моря. В Северном Прикаспии открыто более 40 мезолитических стоянок. Они расположены в Красноярском р – не Астраханской области, на границе с Западным Казахстаном и в низовьях Узеней. Здесь выделяются стоянки *же – калганской* и *истайской* культурных групп, рассматриваемых в рамках одной индустриальной «сероглазовской» традиции. Вместе с тем, мезолитические памятники Северного Прикаспия не бесосновательно рассматривают и как однокультурные, предлагая закрепить за ними наименование «сероглазовская культура»⁴⁰.

В Северо – западном Прикаспии мезолитические стоянки и местонахождения, приуроченные к зонам реликтовых систем пресноводных водоемов озерно – лиманного типа, обладают локальными особенностями. В Приергининско – Сарпинско – Давнском районе и на северо – западе Калмыцких

³⁸ Малов Н.М. Хлопковский могильник и историография энеолита Нижнего Поволжья // АВЕС. Саратов, 2008. Вып. 6. С. 37.

³⁹ Мелентьев А.Н. Мезолит Северного Прикаспия // Мезолит СССР: Археология СССР. М., 1989. С. 104 – 105; Амирханов Х.А. К проблеме истоков мезолита Северного Прикаспия // Кавказ и степной мир в древности и средние века. Материалы международной научной конференции. Махачкала, 1999. С. 7 – 10; Иванов И.В., Васильев И. В. Человек, природа и почвы Рын – песков Волго - Уральского междуречья в голоцене. М., 1995; Кольцов П.М. Мезолит и неолит северо – западного Прикаспия. М., 2005; Комаров А.М. Мезолитические памятники Северного Прикаспия // Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Волгоград, 2008. С. 209 - 220; Комаров А.М. Культурная принадлежность и локальная специфика мезолита Северного Прикаспия // Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Волгоград, 2008. С. 221 - 239.

⁴⁰ Кольцов П.М. Мезолит и неолит... С. 268 - 270.

степей большинство стоянок многослойные, с сохранившимися культурными слоями. В зоне верхнехвалынской равнины Калмыкии стоянки дюнного типа, преимущественно, с переотложенными культурными слоями. Мезолит Калмыкии представлен материалами местонахождений и стоянок: Му – Кюкн 2, Ар – Доланг, Яшкуль 5, Улан – Эрге, Цаган – Нур, Улан – Зуух, Сайгачий 1 – 2, Сапожок⁴¹. Раннюю группу мезолитических стоянок данного региона датируют второй половиной 8 – первой половиной 7 тыс. до н.э., а поздние – второй половиной 7 тыс. до н.э.⁴².

Известны мезолитические памятники на северной и центральной территории Нижнего Поволжья. В Волгоградской области они представлены материалами стоянки Ураков Бугор (калиброванная дата $10\,480 \pm 680$ лет т. назад), Селезневского и Фроловского местонахождений⁴³. Здесь обнаружены кремневые изделия: нуклеусы, отбойники, микролиты, сколы, скребки, скрёбла, резцы, другие изделия и отходы производства. В Саратовской области мезолитические микролиты чаще всего происходят с разрушенных стоянок и местонахождений, обычно расположенных на песчаных возвышениях: Орловская Дюна (южнее г. Энгельса), Старо – Яблоновская (Хвалынский р – н) и окрестности г. Хвалынска. Мезолитическая стоянка открыта в широкой пойме правого берега Хопра у Инясево (Романовский р – н)⁴⁴. Однако известны стоянки и с сохранившимся культурным слоем. Например, на реке Малый Узень в степном Саратовском Заволжье В.И. Мельником открыта стоянка Новотулка II (Питерский р – н) с мезолитическим культурным слоем мощностью 0,9 м. В нижней его части обнаружены многочисленные мезолитические кремневые изделия⁴⁵.

⁴¹ Очир - Гиряева М.А. Археологические памятники волго - маньчских степей (свод памятников, исследованных на территории Республики Калмыкия в 1929 – 1997 гг.). Элиста, 2008. С. 138.

⁴² Кольцов П.М. Мезолит и неолит... С. 238 - 241.

⁴³ Дремов И.И., Ластовский А.А. Мезолитические памятники северной и центральной части Нижнего Поволжья//Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Волгоград, 2008. С. 174–196.

⁴⁴ Хреков А.А. Древности Прихоперья. Балашов, 2004. С. 24 - 26.

⁴⁵ Галкин Л.Л., Гражданов Ю.Д., Ким М.Г., Мельник В.И., Пятых Г.Г., Хреков А.А. Раскопки на р. Малый Узень в Саратовском Заволжье//АО - 1978. М., 1979. С.162.

На южном Урале выделяется *янгельская* культура, связанная своим происхождением с мезолитом юго – восточного Прикаспия, Ближнего и Среднего Востока. Мезолитические стоянки Верхнего Поволжья, в значительной степени продолжающие познепалеолитические традиции Среднерусской равнины, подразделяют на три хронологических периода. На некоторых из них выявлены остатки полуземляночных жилищ прямоугольной формы, со столбовыми ямками вдоль стен. В центре располагался очаг.

Мезолитические памятники междуречья Волги и Камы объединяют в *камскую, усть – камскую* или *прикамскую* культуру (VII – VI тыс. до н.э.). Вероятно, в Волго – Камском междуречье проходила условная граница между северными и южными (микролитаидными) культурами. В Волго – Окском междуречье выделяют *ресетинскую* культуру раннего мезолита. В середине VIII тыс. до н.э. ее сменяет *бутовская* мезолитическая культура, занимавшая обширную территорию. Под влиянием западноевропейских мезолитических культур могла сформироваться *иеневская культура*, распространенная в западной части Волго – Окского междуречья.

Неолит особая и очень важная в истории человечества эпоха, завершающая каменный век⁴⁶. В *неолите* произошли «революционные» изменения в обществе и хозяйстве. В позднем каменном веке главным достижением стала «неолитическая революция» – переход от присваивающего хозяйства к производящему. Одновременно появляются производящие виды хозяйства *скотоводство и земледелие*, заложившие основы для начала *разложения поздней родовой общины*. Переход к производящему хозяйству инициировал начало процессов разделения труда, ремесленной деятельности и социальной стратификации, послужил импульсом для морфогенеза культуры историко – идеологического типа. Историко – идеологические культуры, объективно сконцентрированы на

⁴⁶ Неолит лесной зоны СССР: Археология СССР. М., 1998.

адаптации к историческим условиям существования, а субъективно – на абсолютизации идеологического аспекта общественного бытия⁴⁷.

В возникновении земледелия значительная роль принадлежит специализированному, планомерному и усложненному собирательству урожая с жатвенных полей диких растений. Древние специализированные собиратели урожая, жившие на стабильных поселениях около своих жатвенных полей, накопили знания о растениях, уходе за ними и уборке, способах их переработки. Регулярный сбор урожая с полей диких растений был промежуточной ступенью между собирательством и земледелием. Важнейшей предпосылкой для доместикации животных, вероятно, была специализированная охота или охота по выбору, а также наличие кормовой базы.

Производящее хозяйство возникло самостоятельно в нескольких первичных очагах, откуда распространилось по остальной части ойкумены путем миграции населения и в ходе заимствований. Ранние его формы появились на «землях «плодородного полумесяца» Ближнего Востока и Северной Африки. Выделение племен с производящими формами хозяйства – первое крупное общественное разделение труда. Этот процесс не осуществлялся спонтанно, для этого должны сложиться определенные условия. Предпосылками для появления производящего хозяйства служил рациональный опыт людей, определённые эмпирические представления о питательной ценности растительной и мясной пищи, о качествах растений и животных. Основной причиной возникновения и развития производящего хозяйства является кризис присваивающего хозяйства.

Другими важными признаками неолита является изготовление лепных керамических сосудов и тканей. Керамика большинства неолитических культур Северной Евразии украшалась простыми геометрическими, прочерченными или ямочными вдавлениями, не имеет раскрашенной орнаментации. Начиная с неолита, керамика служит одним из главных признаков различных

⁴⁷ Флиер А.Я. Культурогенез. М., 1995.

археологических культур. Появились и другие изделия из глины: пряслица, фигурки людей и животных, связанные с сельскохозяйственной магией.

Основными критериями для отнесения памятников каменного века к неолиту служит начало перехода к производящему хозяйству, присутствие керамики и текстильного производства. «Неолитизация» длительный, не единовременный и всеохватывающий процесс, растянувшийся на тысячелетия. В некоторых регионах земледелие и скотоводство возникает раньше – до появления керамики и текстиля. Также выделяются керамические археологические культуры эпохи неолита, в которых хозяйство продолжает оставаться присваивающим.

В неолите особенно ярко заметна неравномерность исторического развития культур, распространенных в разных физико – географических, климатических и экологических зонах. Неравномерность развития также обусловлена различными сырьевыми ресурсами, наличием видов растений и животных, предрасположенных к окультуриванию и приручению, кризисом присваивающего хозяйства. В то время, когда переход к неолитическому производящему хозяйству наблюдается на юге Европы и России, значительная часть более северных культур сохраняет присваивающее (охота, собирательство и рыболовство) или комплексное (сочетание производящего и присваивающего) хозяйство. Поэтому в разных природно – климатических зонах неолит датируется неодинаково, от VIII до рубежа III – II тыс. до н.э.

Новые формы хозяйства способствовали распространению высокой степени оседлости, появлению домов и протогородских центров, формированию различных хозяйственно – культурных типов, повышению благосостояния и стимулировали обмен. На поселениях этого времени исследовано много жилищ. Орудия труда продолжали преимущественно оставаться каменными. Достигает совершенства традиционная технология камнеобработки геометрических микролитов, наконечников стрел, скребков, пластин, проколов. Возникают первые горные шахты по добыче кремня, поселения горняков и было положено начало

разработки полезных ископаемых. Интенсивно развивается шлифовка, сверление и особенно пиление камня. Расцветает обработка кости и древесины, широко изготавливались разнообразные изделия из рога. Искусство неолита Поволжья представлено богатейшими орнаментальными сюжетами на керамике и костяных изделиях, а также зооморфной пластикой из кости и камня.

Археологические культуры позднего каменного века степной и лесостепной зон Поволжья сложились на местной мезолитической основе и в целом датируются VI – V/IV тыс. до н.э. Основным занятием неолитического населения здесь было охота и рыболовство. В неолите лесной зоны Европейской части России и Поволжья выделяют *валдайскую, верхневолжскую, среднедонскую и волго – камскую* культуры.

На территории Волго – Окского междуречья и Верхнего Поволжья сформировались культуры с *ямочно – гребенчатой керамикой*, а на юге Волго – Уралья и лесостепного Заволжье, в Среднем Поволжье – *елшанская, волго – уральская и средневолжская* неолитические культуры⁴⁸. Исходным пластичным сырьем для изготовления древнейшей неолитической керамики Поволжья послужили: илы, илистые глины и глины, с параллельным формированием традиции добавления в массу дробленых раковин⁴⁹. Радиоуглеродные даты елшанская культура противоречиво распределены от начала VI до середины V тыс. до н.э. Вероятно, ее население было неоднородным. Для средневолжской неолитической культуры получена серия радиоуглеродных дат относящихся к V тыс. до н.э.⁵⁰

⁴⁸ Синюк А.Т. Население бассейна Дона в эпоху неолита. Воронеж, 1986; Третьяков В.П., Выборнов А.А. Неолит Сурско - Мокшанского междуречья. Учебное пособие. Куйбышев, 1988; Третьяков В.П. Неолитические племена лесной зоны Восточной Европы. Л., 1990; Моргунова Н. Л. Неолит и энеолит юга лесостепи Волго–Уральского междуречья. Оренбург, 1995; Мамонов А.Е. Ранний неолит. Елшанская культура // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Изд - во Самарского научного центра РАН. 2000. С. 147 – 146; Выборнов А.А. Средневолжская культура // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Изд - во Самарского научного центра РАН. 2000. С. 177 – 215.

⁴⁹ Васильева И.Н. Технология керамики Варфоломеевской стоянки // АВЕС. Саратов: СГУ. 2012. Вып. 9. С. 5 – 17; Васильева И.Н., Выборнов А.А. Новые подходы к изучению неолитизации в Среднем Поволжье // Самарский край в истории России. Вып. 4. Самара, 2012. С. 61 – 68.

⁵⁰ Выборнов А.А. Неолит Волго - Камья. Самара, 2008.

Неолитическая эпоха Нижнего Поволжья, Северного и Северо – Западного Прикаспия характеризуется исследователями как особый «культурный очаг», выделяемый в качестве *нижневолжской или североприкаспийской культурно – исторической области степной культурной провинции*⁵¹. В целом возраст неолитических культур Нижнего Поволжья по радиоуглеродному анализу определяет от VI – до начала IV тыс. до н.э.⁵². В Донском бассейне, лесостепном Прихоперье и северо – западных районах Нижнего Поволжья открыты неолитические стоянки (Рассказань, Инясево, Подгорное, Шапкино и др.), относящиеся к совершенно иному историко – культурному миру⁵³. Нижневолжскую культурно - историческую область образуют три неолитические археологические культуры: *джангарская, сероглазовская и орловская*. Становление неолита северокаспийского ареала происходило на основе местного мезолита⁵⁴. Основу хозяйства в позднем каменном веке этой обширной области составляли охота и рыболовство. Возможно, что на позднем этапе неолита здесь могли появиться первые признаки производящего хозяйства – скотоводства, domestцированный мелкий рогатый скот и лошадь.

Неолитические племена Нижнего Поволжья не только контактировали между собой, но также оказали значительное культурное влияние на своих соседей. В Нижневолжской неолитической области насчитывается до 60 стоянок и местонахождений с преимущественно плоскодонной лепной керамикой, имеющей

⁵¹ Амирханов Х.А. Северокаспийский регион – специфический очаг мезо - энеолитических культур// Проблемы древней истории Северного Прикаспия. Тезисы докладов конференции. Куйбышев, 1990. С. 12 - 13; Иванов И.В., Васильев И. В. Человек, природа ...С. 91 -123; Кольцов П.М. Мезолит и неолит... С. 289 – 294; Юдин А.И. Культуры Нижневолжской культурно – исторической общности и основные памятники // Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Волгоград, 2006. С. 339 – 363; Кольцов П.М. Неолитические культуры северокаспийского региона // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. Книга 2. СПб, 2012. С. 66 – 71.

⁵² Выборнов А.А. Корректировка радиоуглеродной хронологии неолита Нижнего Поволжья // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 10 (26). Самара, 2008. №4. С. 1249 – 1255.

⁵³ Ставицкий В.В., Хреков А.А. Неолит – ранний энеолит лесостепного Посурья и Прихоперья. Саратов, 2003; Юдин А.И. Нижневолжская культурная общность: общая характеристика, периодизация и хронология, хозяйство и место среди окружающих культур // Археология Нижнего Поволжья. Т. I. Каменный век. Волгоград, 2006.С. 364 - 394.

⁵⁴ Амирханов Х.А. Чохское поселение (человек и его культура в мезолите и неолите горного Дагестана). М., 1987. С. 203.

в тесте толченые раковины, реже растительную примесь и слегка подлощенную внешнюю поверхность. Реликты, прослеженные в керамических материалах Северного Прикаспия, позволяют предполагать самостоятельный характер зарождения древнейшего гончарства в данном регионе⁵⁵. Орнамент нижневолжской неолитической посуды геометрический, так называемый, линейно – накольчатый или прочерчено – накольчатый (зигзаги, наклонные линии, отступающая лопаточка). Обычно орнамент располагался в верхней части сосудов. Кремневые орудия отличаются микролитичностью и пластинчатостью: скребки, ножи, острия, геометрические микролиты.

Исследователи предполагают, что время развития каиршакских и тентексорских комплексов *сероглазовской неолитической культуры* следует определять со второй четверти VI тыс. до н.э. и до середины V тыс. до н.э.⁵⁶. Основным видом хозяйственной деятельности в позднем каменном веке Северного Прикаспия была специализированная охота на копытных: кулана, благородного оленя и сайгу. Памятники сероглазовской культуры преимущественно выявлены в Красноярском р – не Астраханской области. Материалы из разрушенных сероглазовских культурных слоев чаще всего концентрируются в небольших котловинах пустынной и полупустынной зон. На стоянках Каиршак 3 и Тентек – сор зафиксированы котлованы жилищ, остатки очагов и развалы сосудов.

Джангарская неолитическая культура, распространенная преимущественно на территории Калмыкии, вероятно, сформировалась на местной мезолитической основе⁵⁷. На стоянке Джангар исследованы жилища овальной формы площадью около 14 – 24 кв. м, с очагами и хозяйственными ямами, обнаружены изделия из

⁵⁵ Васильева И.Н., Выборнов А.А., Зайцева Г.И. Новые подходы к изучению неолитических культур степей Поволжья (по данным технологического и радиоуглеродного анализов керамики) // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. Книга 1. СПб, 2012. С. 370 – 375.

⁵⁶ Барацков А.В., Выборнов А.А., Кулькова М.А. Проблемы абсолютной хронологии неолита Северного Прикаспия// Известия Самарского научного центра РАН. Самара, 2012. Т. 14, №3. С. 200 - 204.

⁵⁷ Кольцов П.М. Поселение Джангар. Человек и его культура в неолите Северо - Западного Прикаспия. М., 2004; Кольцов П.М. Мезолит и неолит... С. 286.

кости. Носители джангарской культуры, также как и сероглазовской, специализированно охотились на копытных: сайга, кулан, газель, благородный олень. При этом кости овцы, быка и лошади, близкие к домашним особям, отмечены в позднем слое поселения Джангар⁵⁸.

Орловская неолитическая культура степного Заволжья, Волго – Уральского и Волго – Донского междуречья представлена существенной серией стоянок с сохранившимися культурными слоями. Эталонный памятник орловской культуры – уникальная многослойная Варфоломеевская стоянка открыта в 1985 г. разведочной экспедицией археологической лаборатории Саратовского государственного университета⁵⁹. Она расположена на левом берегу р. Малый Узень около с. Лохматовка Новоузенского р – на Саратовской области. Ее площадь около 3 га, мощность культурного слоя более 2 м. В 1987 – 1990 и 1996 гг. экспедиция СГУ исследовала здесь площадь более 400 кв. м⁶⁰.

На Варфоломеевской стоянке раскопаны остатки полуземляночных жилищ, с глубокими ямами и несколькими очагами, где полы и стены подсыпались или подкрашивались красной охрой. Люди, жившие в неолите на берегах Малого Узеня, активно занимались рыболовством и охотой. О рыболовстве свидетельствуют костяные гарпуны, каменные грузила от сетей и пласты рыбьей чешуи. По костям животных определены объекты охоты. Это копытные животные кабан, благородный олень, лошадь, тур, кулан, сайга, а также водоплавающие птицы. На позднем этапе существования стоянки появляются кости домашней овцы, свидетельствующие о начале перехода к производящему хозяйству – скотоводству. Из стенок сосудов изготавливались керамические пряслица, применявшиеся для изготовления нитей в ткачестве.

Коллекция варфоломеевских костяных предметов уникальна по количеству и степени сохранности, а также по функциональному предназначению и

⁵⁸ Кольцов П.М. Мезолит и неолит... С.233 – 234.

⁵⁹ Воробьев В.Б. Разведки на Узенях // АО – 1985. М., 1987. С. 172.

⁶⁰ Юдин А.И. Варфоломеевская стоянка и неолит степного Поволжья. Саратов, 2004.

орнаментации⁶¹. Они использовались в кожевенном и керамическом ремеслах, при копании земли, в рыбной ловле и охоте. Особо почитали жители стоянки лошадь: кучки – жертвенники из передних зубов (от 10 до 500 экз.), костяные подвески в форме лошади, с пропилами в виде уздечки и около 10 орнаментированных путовых костей. Это указывает о начавшемся процессе одомашнивания данного животного. В слое Варфоломеевки обнаружен древнейший для степей Нижнего Поволжья, Волго – Уральского и Волго – Донского междуречья могильник. Он содержал 6 разновременных погребений представителей европеоидной расы. Возможно, что самые поздние из них совершены в эпоху энеолита?

§3. Энеолит

Энеолит (медный, медно – каменный век, халколит) характеризуется в первую очередь развитием производящей экономики – земледелия и скотоводства, а также освоением нового материала – металла⁶². Самородная медь, наряду с золотом, серебром и метеоритным железом, первый металл, из которого стали делать сначала украшения, а потом и орудия труда.

Медь встречается в природе в чистом виде и не требует плавки. За VIII – VII тысяч лет до н.э. (докерамический неолит) в горнорудных районах Ближнего Востока стали изготавливать единичные украшения (колечки, бусы, пронизки) и мелкие орудия (иглы, рыболовные крючки, шилья, ножи). Около 4 500 лет до н.э. в Анатолии (Балканы) и в Иране (Месопотамия) образовались первичные очаги металлургии и металлообработки, были открыты процесс горячей плавки и литья, начали получать свинец, серебро и естественные медные сплавы. Их

⁶¹ Юдин А.И. Костяные предметы искусства из коллекции Варфоломеевской стоянка // Российская археология. 2003. №4. С. 9 – 24; Юдин А.И. Орнаментация костяных изделий Варфоломеевской стоянки как отражение культурных взаимодействий // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. Книга 1. СПб, 2012. С. 191 – 200.

⁶² Энеолит СССР// Археология СССР. М., 1982; Рындина Н. В., Дегтярёва А. Д. Энеолит и бронзовый век. Учебное пособие. М., 2002.

обрабатывали не только с помощьюковки, но и литья в односторонних открытых формах.

Поскольку чистая медь очень мягкий металл, из которого сложно изготовить прочные режущие инструменты, то медные орудия не могли полностью заменить каменные. Поэтому в энеолите одновременно использовались медные, каменные и костяные орудия и оружие, среди которых преобладали каменные. В Поволжье лепную посуду изготавливали, преимущественно, с добавлением дробленых раковин. Появились новые устойчивые ее типы с округлым, приостренным и плоским днищем.

Металл оказался важным материалом, из которого делали прочные и удобные орудия, позволившие существенно расширить обработку древесины и приемов домостроительства. Одновременно с древними металлами появляется колесо и колесный транспорт. Начинается новая эра мобильного передвижения и транспортировки, на основе использования тягловой силы животных. Вместе с тем, более широко распространяются разнообразные каменные топоры и молоты, изготавливаемые с использованием техники шлифовки и сверления.

Важным достижением эпохи было создание условий для регулярного обмена и имущественной дифференциации общества, выделения родоплеменной знати и вождей. В патриархальных скотоводческих обществах аридной зоны начинают складываться предпосылки для *разложения первобытнообщинного строя*, возникновения межплеменных и военных столкновений, зарождения военно – аристократического варианта развития. Появляются гробницы вождей – лидеров и первые погребальные курганы. Происходят изменения в верованиях, отразившиеся в пластике, скульптуре, погребальных обрядах и орнаментике.

Медно – каменный век представлен в Поволжье серией опорных стоянок и грунтовых могильников. Они занимают важное место в реконструкции ранних *сложных – комплексных обществ древнейших скотоводов степной Евразии*, не

урбанистического пути развития⁶³. Однако на энеолитических памятниках Поволжья медные предметы, как правило, встречаются редко, за исключением грунтовых могильников около с. Алексеевка Хвалынского р – на Саратовской области.

В энеолите продолжает отмечаться неравномерность развития отдельных групп населения. Это зависело от природных условий обитания, удаленности от горнорудных районов и очагов первобытных цивилизаций. Поэтому наряду с племенами, вступившими на путь интенсивного развития производящих форм хозяйства – скотоводства и земледелия, в Поволжье продолжали существовать охотники – собиратели предшествующей эпохи. Памятники северных регионов Евразии, определяемые по археологической систематике как энеолитические, не обнаруживают резких и существенных изменений в хозяйственной деятельности и образе жизни. Объясняется это тем, что тогда в лесной зоне ресурсы присваивающего хозяйства практически были неисчерпаемыми. По сравнению с южными регионами Нижнего Поволжья и Северного Прикаспия процесс энеолитизации лесной зоны Поволжья и Волго – Камья протекал с определенным запаздыванием.

Энеолитические культуры южной – степной полосы Восточной Европы непосредственно соприкасались с раннеземледельческими центрами, воспринимали и далее распространяли результаты их культурного воздействия. Особенно это касалось сферы металлургии, металлообработки, животноводства и скотоводства. В степях и на границах степи – лесостепи появляются

⁶³ Васильев И. Б., Синюк А. Т. Энеолит Восточно–Европейской лесостепи. Учебное пособие. Куйбышев, 1985; Иванов И. В., Васильев И. Б. Человек, природа... С. 123 - 145; Васильев И.Б., Овчинникова Н.В. Энеолит // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Изд - во Самарского научного центра РАН. 2000. С. 218 – 277; Масон В.М. Ранние комплексные общества Восточной Европы // Древние общества юга Восточной Европы в эпоху палеометала (ранние комплексные общества и вопросы культурной трансформации). Археологические изыскания. Вып. 63. Санкт-Петербург, 2000. С. 135 – 166; Черных Е.Н., Авилова Л.И., Орловская Л.Б. Металлургические провинции и радиоуглеродная хронология. М., 2000; Ставицкий В. В., Хреков А. А. Неолит – ранний энеолит... Саратов, 2003; Гимбутас М., Цивилизация Великой Богини: Мир Древней Европы. М., 2006; Моргунова Н.Л. Энеолит Волжско - Уральского междуречья. Оренбург, 2011;

археологические культуры, воспринявшие хозяйственные новации из более южных центров.

В медно - каменном веке племена степи – лесостепи Поволжья не урбанистической ориентации постепенно переходят к такому типу производящего хозяйства, как скотоводство – в его подвижных формах. Население аридной зоны осознало эффективность скотоводческой системы хозяйствования – животноводства, относительно быстро обеспечивавшего воспроизводство продуктов питания и получение прибавочного продукта. В Европе энеолит, вероятно, соответствует дифференциация индоевропейских языков⁶⁴. С началом эпохи палеометаллов, проживавшие в степном и лесостепном Поволжье древние индоевропейцы – скотоводы, существенно расширили свои культурные контакты с другими племенами.

В конце неолита – раннем энеолите в степной и лесостепной зоне Восточной Европы формируется крупная *мариупольская историко – культурная область*. В нее входило ряд культур, в том числе: *самарская* (лесостепное Среднее Поволжье), *прикаспийская и нижнедонская*. Прикаспийскую и первый этап самарской культуры примерно датируют в калиброванном значении от 5400 до 4800 лет ВС. В мариупольской общности распространяются технологии, ставшие основными в раннеэнеолитический период. Изготавливаются каменные орудия на крупных ножевидных пластинах, и, так называемая, «воротничковая» керамика, иногда с внутренними желобками на венчике. В северных регионах данной историко – культурной области преобладало присваивающее хозяйство, а в южных присваивающее – производящие.

Опорным памятником *самарской культуры* раннего и развитого энеолита является Съезжинский грунтовой могильник в бассейне р. Самара. Погребальный обряд характеризуется вытянутым положением костяков. Среди инвентаря

⁶⁴ Сергацков И.В. Индоевропейцы // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 103 – 104.

«воротничковая» керамика, орудий на ножевидных пластинах, костяные фигурки животных и др. Часть скелетов посыпана охрой. Грунтовой могильник самарской культуры исследован на правом берегу Волги в Липовом овраге около с. Алексеевка (Хвалынский р – н, Саратовская обл.). Здесь скелеты также помещены в вытянутом положении, под каменными закладками и посыпаны красной охрой. Инвентарь: крупные шлифованные тесла, наконечники стрел, скребки, бусины из раковин, два костяных вкладышевых кинжала и фигурка лошади.

На территории Самарской и Оренбургской областей открыты стоянки этой культуры, иногда с остатки построек - жилищ. На костяных предметах самарской культуры отмечены следы от медных орудий, но медные изделия пока не обнаружены. Поэтому в учебной литературе это служит слабым основанием для включения её в один блок с такими культурами более древней неолитической эпохи, как: ракушечноярская, сероглазовская, и волгоуральская⁶⁵. Скотоводческое хозяйство самарской культуры базировалось на содержании лошади и крупного рогатого скота. Большинство памятников самарской культуры концентрируются в северных районах степного и лесостепного Поволжья.

Самые южные самарские древности встречаются около пограничья лесостепи – степи в северо – западном Нижневолжском Правобережье. Вероятно, в некоторых периферийных регионах своего ареала поздняя самарская культура сосуществует с ранней *хвалынской энеолитической культурой*. Например, керамика самарской и прикаспийской энеолитических культу впервые в саратовском правобережье обнаружена на стоянке в урочище Мартышкино. Кроме того, поселение и жилища второго (ивановско – токского) этапа самарской культуры, в керамике которого отчетливо проявляется влияние хвалынской культуры, есть в верховьях р. Сура.

Южнее самарской культуры – ареал памятников *прикаспийской культуры* раннего энеолита, включающий степи Поволжья, Волго – Уральское междуречья

⁶⁵ Археология. М., 2006. С. 132 - 133.

и Северный Прикаспий. Прикаспийская лепная посуда чаще всего с округлым или приостренным днищем, примесью толченых раковин в тесте. В Прикаспии поселения расположены вдоль берегов высохших озер – соров, на склонах и в котловинах барханов. Здесь их площади небольшие, а культурные слои слабые. Гораздо севернее, на берегах степных рек Саратовского Заволжья и Западно–Казахстанской области выявлены и исследовались стоянки с хорошо сохранившимися и выразительными культурными слоями прикаспийской культуры (Озинки II, Варфоломеевка, Кумыска, Кузнецово I и др.)⁶⁶. При этом, на двух стоянках прикаспийской культуры (Озинки II, Кузнецово I) глубинных районов Волго – Уральского междуречья раскопаны полуземляночные жилища, указывающие на оседлый образ жизни. В энеолитическом прикаспийском слое 2А стоянки Варфоломеевка присутствуют кости доместигированного мелкого рогатого скота, медное украшение и некоторые поздние захоронения грунтового могильника.

В развитом энеолите Восточной Европы наибольшее значение приобретает *балкано – карпатская металлургическая провинция*. В восточную периферию ее ареала включают *хвалынскую энеолитическую культуру хвалынско – среднестоговской историко – культурной области*. Хронологические рамки бытования данной культуры ориентировочно определяются по радиоуглеродным датам от 5000 – до 4500 лет ВС. Памятники хвалынской энеолитической культуры распространены в лесостепной, степной и полупустынных зонах Поволжья и Волго – Уралья от устья Камы на севере, до северного и северо – восточного Прикаспия, Предкавказья и Приазовья на юге. Хвалынский энеолит Нижнего Поволжья характеризуют сезонные стоянки и могильники⁶⁷. Немногочисленные энеолитические керамические материалы хвалынской культуры встречены на

⁶⁶ Юдин А.И. Поселение Кумыска и энеолит степного Поволжья. Саратов, 2012. С. 152 Рис. 34.

⁶⁷ Юдин А.И. Поселение Кумыска...С. 169. Рис. 51.

поселениях Кумыска (Волгоградская обл), Мартышкино и Осинов Гай (Саратовская обл.).

Эталонные грунтовые могильники *хвалынской культуры развитого медно – каменного века* исследованы около с. Алексеевка Хвалынского р – на и с. Березняки Воскресенского р – на Саратовской области⁶⁸. В первом Хвалынском могильнике сохранилось 158 костяков. На рубеже конца мариупольского – начала среднестоговского периодов энеолита зарождается обряд скорченности. Большинство погребений в могильниках безынвентарные, скелеты обычно лежат на спине в скорченном положении. Захоронения одиночные и коллективные (одноярусные и многоярусные), встречаются вторичные и расчлененные, скорченные на боку и в сидячем положении.

Антропологический состав носителей хвалынской энеолитической культуры достаточно сложен. Отмечается антропологическая неоднородность представителей данной культуры, в которой расогенез протекал синкретично. При этом проявились результаты контактов пришлого европеоидного и местного населения, антропологический компонент которого связан с лесным и лесостепным ареалами неолита – энеолитического времени Восточной Европы и южными европеоидами, близкими к средиземноморскому типу⁶⁹.

Хлопковская краниологическая серия, представленная разными морфологическими комбинациями, несколько выделяется в хвалынской энеолитической культуре. Допускается что, часть населения, оставившего могильник близ Хлопкова бугра, генетически связана с северными популяциями⁷⁰. Коллективы, представители которых захоронены в энеолитических могильниках

⁶⁸ Агапов С. А., Васильев И. Б., Пестрикова В. И. Хвалынский энеолитический могильник. Саратов, 1990; Малов Н.М. Хлопковский могильник и историография энеолита Нижнего Поволжья // АВЕС. Вып. 6. Саратов. 2008. С. 132 – 134; Хвалыньские энеолитические могильники и хвалынская энеолитическая культура. Исследования материалов/ Составитель и научный редактор С.А. Агапов. Самара, 2010.

⁶⁹ Хохлов А.А., Яблонский Л.Т. Палеоантропология Волго-Уральского региона эпохи неолита – энеолита // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Изд - во Самарского научного центра РАН. 2000. С. 287; Хохлов А.А. Население хвалынской энеолитической культуры. По антропологическим материалам грунтовых могильников Хвалыньск I, Хвалыньск II, Хлопков Бугор // Хвалыньские энеолитические могильники... Самара, 2010. С. 407 – 465.

⁷⁰ Хохлов А.А. Население хвалынской энеолитической культуры... С. 454 - 458.

Хлопков Бугор, Джангар и ямной культуры Северо – Западного Прикаспия, распространяли особую генеалогическую линию, обеспечившую популяционную преемственность на территории Нижнего Поволжья от Саратовской области до Калмыкии⁷¹.

В отдельных погребениях хвалынской энеолитической культуры или рядом с ними располагались жертвенники («тризны») с костями крупного и мелкого рогатого скота, а также лошади. В погребальном инвентаре есть костяные и каменные украшения, кремневые стрелы и тесла, ножевидные пластины, костяные гарпуны и глиняная зооморфная статуэтка. Костюм «знатных» мужчин расшивался сотнями плоских бусин из створок речных раковин или мягкой породы камня. В некоторых случаях для украшения мужского костюма использовалось более 1500 таких бусин. Отдельные предметы являются символами – знаками элитарной власти: каменный топор – молот с выступами по бокам втулки и скипетры в виде головы лошади, с имитацией мягкой ременной узды.

В погребении №21 Хлопковского могильника помещены костяные трубочки, вероятно, представлявшие собой остатки, так называемой, мифологической «флейты Пана». В хвалынской скотоводческой среде начинается формироваться пастушеский культ божеств, среди которых широко известен по греческой мифологии Пан, изображавшийся с флейтой. Погребения с такими флейтами исследователи трактуют как, принадлежавшие служителям культа, певцам или поэтам, исполнявшим священные гимны. В некоторых погребениях сочетаются символы власти и предметы культово – религиозной сферы. В патриархальном позднем родовом обществе хвалынской энеолитической культуры еще только начали проявляться первые признаки отхода от эгалитарности и

⁷¹ Туркина И.С., Казарницкий А.А. Археологические и палеоантропологические данные о происхождении ямной культуры Северо - Западного Прикаспия // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. СПб: ИИМК РАН, 2012. Кн. 1. С. 87 – 93.

становления сложных – комплексных образований скотоводов, формирования в их среде элиты.

Хвалынская керамика характеризуется круглодонными и остродонными формами сосудов с отогнутыми наружу венчиками. Орнамент, состоящий из рядов горизонтальных насечек, разделённых горизонтальными волнистыми линиями, обычно покрывает весь сосуд или его верхнюю половину. Медные изделия представлены преимущественно украшениями: колечками, височными кольцами, подвесками – цепочками из нескольких колец, бусами, трубчатыми пронизками, браслетами. В могильниках близ г. Хвалынска представлено около 320 экземпляров медных изделий. Они выкованы из металла, поступившего из Балкано – Карпатской металлургической провинции. Поэтому, некоторые медные изделия имеют аналогии в культуре Триполье – Кукутени. У хвалынских племен представлено скотоводческое хозяйство в виде костей домашних животных: крупный и мелкий рогатый скот, лошадь. Вместе с тем в хозяйственной деятельности достаточно существенное место продолжают занимать рыболовческо – охотничьи традиции (гарпуны, раковины, кости диких животных).

В развитии энеолите степного Поволжье впервые появляется принципиально новая форма погребального обряда – курган. В 1970 – е годы древнейшие подкурганые погребения Северного Прикаспия, степного Поволжья и Подонья выделили в качестве особого «бережновский тип культуры»⁷². Они открыты южнее хвалынских грунтовых могильников. Сейчас для их обозначения используют термины: *бережновский энеолитический культурный тип, хвалынско – бережновские, ямно – бережновские и др.* В Самарской области эпоха позднего энеолита характеризуется несколькими культурами и типами памятников, в том числе *турганикскими, токсскими, алексеевскими, волосовскими, гаринскими, новошльинскими.*

⁷² Малов Н.М. Хлопковский могильник и историография... С.42 – 46.

Энеолитическая *алтатинская культура* названа так по стоянке, с мощным культурным слоем, расположенной на берегу одноименной степной речки около села Алтата Дергачевского р – на Саратовской области⁷³. В культурном слое стоянки обнаружены створки речных раковин, куски мела, красной и желтой охры, многочисленные кости животных, фрагменты лепной керамики, следы от «прокалов», преимущественно кварцитовые орудия и сырье. Иногда кости животных концентрировались скоплениями, среди которых есть зубы лошади. Рабочая поверхность одного кварцитового орудия повреждена в результате воздействия расплавленного металла, имеющего в своем составе медь, олово или свинец, серебро и некоторых другие примеси. Кроме того в культурном слое найден маленький кусок меди. Среди индивидуальных находок есть путовые кости лошади с линзовидными насечками, шлифованное каменное тесло и «утюжок».

В глубинных степных районах Заволжья, Волго – Уральского и Волго – Донского междуречья алтатинская культура пока, что представлена только стоянками⁷⁴. Вероятно, она какое – то время сосуществовала с поздними памятниками хвалынской энеолитической культуры. В орнаментальных мотивах керамики наиболее распространены: ногтевые вдавления, треугольники и геометрический орнамент, зубчатый штамп, личинки, шагающая гребёнка, шнуровой и накольчатый орнамент. В камнеобработке преобладают двусторонне обработанные кварцитовые орудия: скребки, скрёбла, ножи, наконечники стрел и дротиков.

Позже алтатинских памятников в степном Поволжье, Северном Прикаспии, Волго – Донском и Волго – Уральском междуречье бытовала *репинская культура* энеолита – ранней бронзы, характеризующаяся стоянками, грунтовыми и курганными

⁷³ Там же. С. 64 – 70, 129 – 133 Рис. 22 – 26.

⁷⁴ Юдин А.И. Поселение Кумыска... С. 188 Рис. 70.

захоронениями⁷⁵. Обычно репинские памятники датируют второй четвертью – концом IV тыс. до н.э. Одновременно с репинской в Волго – Донских степях распространяется *константиновская культура*. Репинская культура названа по стоянке близ старого хут. Репин на высоком правом берегу р. Дон в Волгоградской области, исследовавшейся в разные годы экспедициями СГУ, под руководством И.В. Сеницына и Н.М. Малова⁷⁶.

Репинское поселение занимало мысовую часть естественно защищенной очень крутыми склонами меловой «Гагариной горы». Ведущей отраслью хозяйства жителей Репинской стоянки было коневодство. Каменный инвентарь стоянки представлен немногочисленной кварцевой отщепной индустрией. Репинская керамика, преимущественно, с примесью дробленых раковин, поверхность с расчесами, венчики высокие желобчатые с ямками и жемчужинами, от вдавления с внутренней стороны, тулово и днища округлые. В орнаменте преобладает гребенчатый штамп (в том числе отступающий) и горизонтальный зигзаг, представлен шнуровой элемент, ногтевые вдавления, защипы и др. Поздний этап данной культуры совпадает с началом бронзового века, поэтому репинские погребения этого времени иногда именуют «ямно – репинскими».

§4. Бронзовый век

Бронзовый век второй период в системе трех веков археологической периодизации, когда бронза стала основным материалом для изготовления орудий труда и оружия. Его начало совпадает с началом металлургии бронзы. Однако не

⁷⁵ Синюк А.Т. Репинская культура эпохи энеолита – бронзы в бассейне Дона // Советская археология. 1981, №4. С. 8 – 20; Кияшко А.В. Репинская культура // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 222.

⁷⁶ Малов Н.М. Хлопковский могильник и историография...С.63 – 64, 108 Рис. 1; Малов Н.И. Задано – Авиловский энеолитический могильник (по материалам раскопок И.В. Сеницына) // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 8. Саратов, 2008. С. 3 - 15 Рис. 1; Малов Н.М. Репин // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 222.

только этим характеризуется бронзовый век как историческая эпоха⁷⁷. Прибавочный продукт, получаемый в скотоводстве и земледелии, способствовал все большему развитию ремесел. Поэтому эпоху бронзы часто именуют «периодом ремесел». В бронзовом веке *ремесло (металлургия, камнеобработка и др.) отделяется от земледелия и скотоводства*. В истории первобытного общества это *второе крупное общественное разделение труда*.

Эпоха бронзы одни из ярких периодов древней истории Поволжья и Волго – Уралья, начавшийся в конце IV тыс. до н.э. и закончившийся около рубежа II – I тыс. до н.э. В отличие от широко распространившегося ведущего типа хозяйства – скотоводства, земледелие крайне слабо представлено на археологических памятниках бронзового века Восточной Европы и Поволжья⁷⁸. В Поволжье первоначальное распространение бронзовых орудий и навыков бронзолитейного дела происходило с юга на север. Неравномерность регионального социально – экономического и технологического развития создает определенные затруднения в разработке единой периодизации бронзового века Поволжья, Волго – Уральско-го и Волго – Донского междуречья. Поэтому исследователи относят одни и те же культуры к разным эпохам бронзы.

В начале XX в. первооткрыватель бронзового века на территории России, выдающийся археолог В.А. Городцов впервые выделил в степях Восточной Европы ямную, катакомбную, срубную и хвалынскую культуры⁷⁹. Бронзовый век Восточной Европы, Поволжья и Волго – Уралья представляет собой особое культурно – историческое явление, характеризующееся значительными культурными и социальными изменениями, проявлением социальной и военной активности,

⁷⁷ Косарев М.Ф., Крайнов Д.А. Введение //Эпоха бронзы лесной полосы СССР. Археология СССР с древнейших времен до средневековья. М., 1987. С. 7 – 8.

⁷⁸ Бочкарев В.С. О некоторых характерных чертах эпохи бронзы Восточной Европы // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. СПб: ИИМК РАН, 2012. Кн. 2.С. 13 – 24; Кияшко А.В. Бронзовый век // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 35 – 35.

⁷⁹ Городцов В.А. Бронзовый век на территории СССР //БСЭ. М., 1927. Т. 7. С. 6010 – 626.

дальними миграциями и военными походами, мощным подъемом производящей экономики скотоводов не урбанистического пути развития⁸⁰.

Возникает очень обширная культурная провинция с преобладанием волго – уральской традиции. В синхронных блоках степных культур эпохи бронзы осуществлялись устойчивые контакты между собой, обмен изобретениями и культурными достижениями. Именно в этот период степь стала представлять собой «информационную сеть», связывающую отдалённые территории.

Эпоха ранней бронзы. В раннем бронзовом веке существенную роль в истории индоевропейских племен играли носители *древнеямной или ямной культурно – исторической области*, распространенной в степной зоне от Урала до Дуная, к которым восходят истоки феномена великих степных обществ⁸¹. Ранние ямные памятники существовали на рубеже позднего энеолита – ранней бронзы, когда в лесной зоне Поволжья продолжали бытовать энеолитические культуры.

Древнеямная или ямная область неоднородна в культурном, территориальном, имущественном и социальном отношении, в которой выделяются локальные варианты и археологические культуры. С ямной культурно – исторической областью связано начало массового распространения курганного обряда погребения. Ямные погребения, как правило, являются древнейшими в степных курганах. В ряде погребений встречены остатки деревянных повозок или колес, указывающие на мобильность ямного общества, создавшего один из древнейших в Европе колесный экипаж – повозки со сплошными деревянными колесами без спиц. Они могли перевозить грузы весом до 1,5 тонн. Ямные племена распространяли свое культурное влияние по многим направлениям. Они

⁸⁰ Бочкарев В.С. Волго - Уральский регион в эпоху бронзы // История татар с древнейших времен. В семи томах. Том I. Народы степной Евразии в древности. Казань, 2002. С. 46 – 68.

⁸¹ Мерперт Н.Я. Древнейшие скотоводы Волго – Уральского междуречья. М. 1974; Мерперт Н.Я. Из истории древнеямных племен // Проблемы археологии Евразии и Северной Америки. М., 1977. С. 68 – 80; Мерперт Н.Я. Об этнокультурной ситуации IV – III тыс. до н.э. в циркумпонтийской зоне // Древний Восток: этнокультурные связи. М., 1988. С. 7 - 36; Черных Е.Н. Циркумпонтийская провинция и древнейшие индоевропейцы // Древний Восток: этнокультурные связи. М., 1988. С. 37 - 57; Синюк А.Т. Бронзовый век бассейна Дона. Воронеж. 1996; Рындина Н. В., Дегтярёва А. Д. Энеолит и бронзовый век... С. 103 – 111; Черных Е.Н. Каргалы, том V: феномен и парадоксы развития; Каргалы в системе металлургических провинций; Потаенная (сакральная) жизнь архаичных горняков и металлургов. М., 2007.

не только разносили *индоевропейскую речь*, а также новые технологии обработки металла и новые типы оружия. В расовом отношении носители ямной культуры принадлежат к европеоидному типу, отличались крепким телосложением, высоким ростом и правильными чертами лица.

В волго - уральской зоне ямной культурно – исторической области (конец IV – первая половина III тыс. до н.э.) сложились предпосылки для утверждения пастушества как господствующей формы экономики. Пастушеское хозяйство ямных племён основывалось на выпасе мелкого рогатого скота - овец, использовались также крупный рогатый скот и лошадь. Племена скотоводов ямной культуры вели подвижный образ жизни. Вместе с тем, существенную роль в их хозяйстве играла охота. Древнеямная культура известна в основном по раскопкам курганных погребений, открытым во многих могильниках и отдельных курганах степного Поволжья. В полупустынных и пустынных регионах Северного Прикаспия есть немного временных стоянок с бедным и перемешанным культурным слоем.

Земляные насыпи курганов перекрывали одиночные и коллективные могильные ямы, преимущественно, прямоугольной формы. Покойников обычно помещали скорченно – на спине, иногда с разворотом на бок. Могила перекрывалась деревянными бревнами или плахами, на дне подстилка из органического материала. Погребенных и дно могил посыпали красной охрой и мелом. Большинство ямных захоронений не содержит инвентаря. В виде исключения изредка встречается круглодонные и яйцевидные сосуды; медные изделия; кремневые отщепы, скребки, песты, топоры; роговые булавки, костяные пронизки и др. Ранние глиняные сосуды остродонные и округлодонные, яйцевидных очертаний с зауженным горлом. На поздних этапах появляется плоскодонная керамика. Орнаментированы сосуды ногтевыми и ямочными вдавлениями, оттисками шнура и зубчатого штампа. Медных и бронзовых изделий в ямной культуре относительно немного: шилья, ножи, подвески, тесла, долота.

Отдельные погребения, для которых сооружались крупные индивидуальные курганы и обширные могилы, с дорогим и разнообразным инвентарем (изделия из меди, золота, метеоритное железо), можно отнести к руководителям патриархальных родовых групп, знати и членам профессиональных кланов ямного общества.

Племена ямной культуры степей Нижнего Поволжья, Волго – Уральского и Волго – Донского междуречья находились под определяющим влиянием северокавказского очага культуругенеза. В степи Заволжья поступают медно – мышьяковистые сплавы бронзы из металлургических центров Северного Кавказа, в виде слитков и готовых изделий. Затем самостоятельная металлообработка могла возникнуть в Волго – Уральском металлургическом очаге древнеямной культуры, где часть продукции стали изготавливать из чистой меди местного происхождения. Вероятно, её стали добывать в крупнейшем Каргалинском рудном центре - на территории современной Оренбургской области.

Эпоха средней бронзы, куда традиционно включают *катакомбную культуру – историческую область*, занявшую, после древнеямной, степную полосу от Волги до Пруто – Днестровского междуречья, датируется в пределах от XXVIII до XX – XIX вв. до н.э.⁸². В катакомбной общности выделяют ряд катакомбных культур, каждая из которых имеет свою специфичную плоскодонную керамику. Оригинальны большие открытые воронкообразные сосуды – жаровни и сосуды на крестообразных ножках - курильницы. Вместе с катакомбными культурами в степях Восточной Европы распространяется обычай искусственной прижизненной деформации черепов людей. Катакомбные племена производили и широко использовали разнообразные деревянные повозки, с арочным перекрытием или решетчатыми бортами.

⁸²Черных Е.Н., Авилова Л.И., Орловская Л.Б. Металлургические провинции и радиоуглеродная хронология. М., 2000. С. 7, 29; Кияшко А.В. Катакомбная культура // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 110 – 112.

Свое название культура получила по особенностям погребального обряда – умерших хоронили в катакомбах – нишах в стенках грунтовых ям. Встречается наклонный, иногда ступенчатый ход к катакомбе – дромос. Вход в катакомбу закрывали вертикально поставленной брёвенчатой стенкой – закладом. Индивидуальные, парные и коллективные захоронения (до 7 скелетов) совершались обычно в скорченном положении. Особые обрядовые группы образуют расчлененные, вторичные («пакеты») погребения и кенотафы (могилы без скелета человека). Рядом с погребениями часто располагались тризны – принесённые в жертву животные. Присутствует культ огня в виде угля в керамических жаровнях и стенок сосудов. Кроме медных предметов, инвентарь представлен каменными (навершия булав, песты, ступы, выпрямители древков стрел, наконечники), роговыми (молоточковидные булавки) и костяными (кольца, амулеты) изделиями.

В Нижнем Поволжье и Северном Прикаспии в это время распространяются курганные и грунтовые могильники, поселения, преимущественно, двух автохтонных сугубо скотоводческих культур: *волго – донской катакомбной* и *полтавкинской*⁸³. Помимо них здесь достаточно выразительно представлены древности *вольской* культуры, а также *днепровской*, *среднедонской* и *маньчской (предкавказской)* катакомбных культур. Одним из отличительных признаков керамики нижневолжского и волго – донского вариантов полтавкинской культуры, служит орнаментация в стиле «шагающей гребенки». В пограничье степи - лесостепи Нижнего и Среднем Поволжье известны поселения и редкие погребения особого *вольского культурного типа – вольской культуры*. Время

⁸³ Качалова Н.К. О локальных различиях полтавкинской культурно – исторической общности // АСГЭ. 1983. Вып. 24; Качалова Н.К. Полтавкинская проблема и «катакомбная эйфория» // Судьба ученого. К 100 – летию со дня рождения Б.А. Латынина. СПб. 2000; Мельник В.И. Особые виды погребений катакомбной общности. М., 1991; Малов Н.М., Филиппченко В.В. Памятники катакомбной культуры Нижнего Поволжья // Археологические вести. Вып. 4. СПб., 1995. С. 52 - 62; Кияшко А.В. Культурогенез на востоке катакомбного мира. Волгоград. 2002; Сухорукова Е.П. Волго – Донская культура // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 51 – 52; Сухорукова Е.П. Полтавкинская культура // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 199 – 200; Малов Н.М., Сергеева О.В. Поселения эпохи средней бронзы Нижнего Поволжья, Волго – Донского и Волго – Уральского междуречья // АВЕС. Саратов: СГУ. 2010. Вып. 8. С. 30 – 61.

бытования вольской культуры в Нижнем Поволжье и «вольско – лбищенских» памятников в Среднем Поволжье, в самых общих чертах определяют «полтавкинско – катакомбным временем»⁸⁴. Финал эпохи средней бронзы в Нижнем Поволжье представлен захоронениями *криволукской культурной группы* (2200 – 2000 вв. до н.э.), распространенных в степной – полупустынной зонах Нижнего Поволжья⁸⁵. Данная группа погребений названа по курганным могильникам, исследованным в урочище Кривая Лука Астраханской области. Криволукские поселения по керамике не идентифицируются и не выделяются.

Основная масса бытовых памятников концентрируется в обширной степной зоне Нижнего Поволжья и Волго – Уральского междуречья, а также в Северном Прикаспии. Эта территория была хорошо освоена племенами эпохи средней бронзы, вероятно, практиковавшими разные типы ведения скотоводческого хозяйства. Например, животноводы селища Сосновка I волго – донской культуры занимались разведением крупного и мелкого рогатого скота, развивали молочное направление в скотоводстве⁸⁶. Вероятно, социальная структура древних обществ катакомбной эпохи носила, преимущественно, кастовый характер. В эту эпоху появляются ярко выраженные по инвентарю погребения мастеров – металлургов, плотников и изготовителей стрел.

По сравнению с ямной культурой, в обиходе нижеволжских племен эпохи средней бронзы отмечается более широкое внедрение и использование металлических изделия. В эпоху средней бронзы в Нижнем Поволжье осуществлялась самостоятельная металлообработка меди. Например, в Калиновском могильнике набор кузнечно – литейных орудий включал: глиняные сопла, двустворчатые формы для втульчатых топоров и долот, тигли, вкладыш,

⁸⁴ Малов Н.М., Сергеева О.В., Ким М.Г. Материалы вольского культурного типа памятников с эпонимного поселения // АВЕС. Вып. 7. Саратов. 2009. С. 19 – 43.

⁸⁵ Кияшко А.В. Криволукская культурная группа // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 123.

⁸⁶ Малов Н.М., Косинцев П. А. Селище волго-донской катакомбной культуры Сосновка – I из Саратовского Поволжья // АВЕС. Саратов: СГУ. 2010. Вып. 8. С. 78 – 94.

точильный камень⁸⁷. Катакомбные мастера – металлурги воспроизводили и творчески перерабатывали кавказские типы бронзовых изделий: металлические ножи, шилья, тесла, долота, височные подвески и другие украшения. Металл ямной, катакомбной и полтавкинской культур по своему составу представлен «мышьяковистой и «чистой» медью. В пределах этих групп не обнаружилось существенные типологические различия⁸⁸.

В лесной зоне Верхнего и Среднего Поволжья распространены памятники *фатьяновско – балановской культурно – исторической области* (фатьяновские, балановские, атли – касинские)⁸⁹. По основным признакам, происхождению и связям с Южной Прибалтикой, Поднепровьем и Карпатами данная культурно – историческая область близка средне – североевропейским культурам боевых топоров. *Фатьяновская культура*, названная по первому могильнику, открытому около с. Фатьяново Ярославской области. Эпонимный памятник балановской культуры – могильник, расположенный на вершине холма близ д. Баланово в Чувашии. В фатьяновско – балановском ареале известны поселения, крупные и небольшие, преимущественно, грунтовые некрополи.

Обряд погребения – скорченное труположение: мужчины – на правом, женщины – на левом боку. Захоронения одиночные и парные, в прямоугольных ямах, стены которых обкладывались деревом, а дно – досками или берестой. В курганах встречаются и коллективные могилы. Умерших посыпали известью, мелом или охрой. Мужские, иногда женские и детские погребения содержат: каменные сверленные топоры, тесла, ножи, наконечники, амулеты – подвески из клыков медведя, кабана, янтаря и речных раковин. Керамическая посуда имеет

⁸⁷ Шилов В.П. О древней металлургии и металлообработке в Нижнем Поволжье // Древности Нижнего Поволжья. Труды Сталинградской археологической экспедиции. Т. I. МИА, №60. М., 1959. С.11 – 38.

⁸⁸ Черных Е.Н. К истории металлургии Восточной Европы в эпоху энеолита и ранней бронзы // Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 1963. С.12; Черных Е.Н. История древнейшей металлургии Восточной Европы. М. 1966.

⁸⁹ Бадер О.Н. Балановский могильник. Из истории лесного Поволжья в эпоху бронзы. М., 1963; Бадер О.Н., Халиков А.Х. Балановская культура //Эпоха бронзы лесной полосы СССР. Археология СССР с древнейших времен до средневековья. М., 1987. С. 76 – 84; Крайнов Д.А. Древнейшая история Волго - Окского междуречья (Фатьяновская культура. II тысячелетие до н.э). М., 1972; Крайнов Д.А. Фатьяновская культура // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. Археология СССР с древнейших времен до средневековья. М., 1987. С.58 – 76.

шаровидные, реповидные и бомбовидные очертания. Её орнамент геометрический (ромбы, треугольники, зигзаги): штамп, резные и прочерченные линии.

С появлением фатьяновских племён в Верхнем и Среднем Поволжье впервые ярко представлено производящее хозяйство – придомное скотоводство (крупный и мелкий рогатый скот, свинья, лошадь) и металлургия меди. Кроме того «фатьяновцы» и «балановцы» охотились, ловили рыбу и занимались собирательством. В Нижнем Прикамье и Вятско – Камском междуречье, где сосредоточены выходы медистых песчаников, фатьяновско – балановские племена развивали горно – металлургическое дело. В Волосово – Даниловском и Чурачинском могильниках обнаружены погребения мастеров – металлургов с двустворчатými глиняными литейными формами для отливки втульчатых топоров. Помимо этого из чистой меди изготавливались наконечники копий, шилья, подвески, браслеты и др.

Эпоха поздней бронзы. На поздний бронзовый век приходится расцвет патриархальной родовой общины и окончание процесса разделения труда, полное отделением ремесла от скотоводства и земледелия. Значительно расширился круг металлоносных культур с производящими формами хозяйства, существенно возросли масштабы горно – рудных работ. В большей части степи и лесостепи Евразии распространяются новые археологические культуры скотоводческого хозяйственно – культурного типа экономики.

На территории Северной Евразии и Поволжья в начала II тыс. до н.э. происходит радикальная перестройка культурных связей, образуются новые археологические образования, отмечается «демографический взрыв», активизируются этно – культурные процессы, среди важнейших факторов развития существенное место занимает торговля и обмен металлом. Общества эпохи поздней бронзы реконструируются как достаточно сложные – комплексные, стратифицированные, существенно затронутые процессом социального и имущественного расслоения. В это время продолжается процесс разделения

индоевропейской языковой семьи. Исследователи отождествляют носителей срубной и андроновской культурно – исторических областей с арийской (иранской) и индоарийской (индийской) группами индоевропейской языков⁹⁰. В эпоху поздней бронзы история прафинно – угорских народов связывается исследователями с блоком культур лесной зоны Восточной Европы и России.

В Поволжье эпоха поздней бронзы теснейшим образом связана с формированием и функционированием *Евразийской металлургической провинции (ЕАМП)* и *Волго – Уральского очага культуругенеза*. В позднем бронзовом веке Волго – Уралья и Поволжья выделяют последовательные фазы, характеризующие сложение, стабилизацию, распад ЕАМП и Волго – Уральского очага культуругенеза⁹¹. Первая фаза (XX – XVI вв. до н.э.) позднего бронзового века (ПБВ1) представлена следующим блоком: сейминско – турбинские памятники, абашевская, синташтинская, петровская и покровская культуры. Изготавливают пластинчатые серповидные орудия, появляются первые литые наконечники копий со «слепой» – не сквозной втулкой.

В начальную эпоху Волго – Уральского очага культуругенеза отмечается сакрализация военного дела и возвышение военной верхушки, появляются костяные псалии и боевые колесницы. Вероятно, первобытно – престижная общественная структура этой милитаризированной эпохи представляла «военное вождевластие или «военную дуксократию». Военный фактор играл существенную роль в культуругенезе и социогенезе абашевской, синташтинской, сейминско – турбинской и покровской культур, носители которых обитали в агрессивную эпоху. В ПБВ2 включают срубную, алакульскую, федоровскую и др. культуры.

⁹⁰ Кляшторный С. Страна ариев // История татар с древнейших времен. В семи томах. Том I. Народы степной Евразии в древности. Казань, 2002. С. 69 – 76; Сергацков И.В. Индоиранцы // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 104.

⁹¹ Черных Е.Н. Древнейшая металлургия Урала и Поволжья // МИА. № 170. М.: Наука, 1970; Бочкарев В.С. Волго - Уральский регион... С. 46 – 68; Дергачев В.А., Бочкарев В.С. Металлические серпы поздней бронзы Восточной Европы. Кишинев. 2002; Черных Е.Н. Каргалы, том V: феномен и парадоксы развития... М., 2007; Черных Е.Н. Формирование евразийского «степного пояса» скотоводческих культур: взгляд сквозь призму археометаллургии и радиоуглеродной хронологии // АЭФЕ. 2008. №3 (35). С. 36 – 53.

Третья фаза позднего бронзового века (ПБВЗ) связана с распространением блока культур валиковой керамики⁹².

В абашевской культурно - исторической области лесостепной зоны выделяют доно – волжскую, средне – волжскую и уральскую культуры⁹³. Название «абашевская культура» происходит от курганов, раскопанных около с. Абашево в Чувашии. Абашевские бытовые и погребальные памятники, рудные выработки (Таш – Казган, Никольское) и клады (Верхнее – Кизильский, Красноярский, Долгая Грива) металлических изделий распространены в лесостепной зоне. Захоронения, как правило, одиночные, иногда парные и коллективные. Умерших помещали скорченно на спине, с подогнутыми ногами. Встречаются вытянутые костяки, расчлененные и кенотафы. В курганах фиксируются остатки деревянных конструкции и кольцевых сооружений, использование огня. Инвентарь: керамика с примесью дробленых раковин, медные и серебряные украшения, ножи, шилья, костяные и каменные изделия. В абашевской культуре встречаются костяные щитковые псалии с монолитными и вставными шипами. Выделяется Пепкинский «братский» курган, в траншее которого обнаружены останки 27 погибших мужчин – воинов, со следами тяжелых травм и смертельных ранений. Костяк кузнеца – литейщика сопровождался профессиональным набором инструментов: глиняная литейная форма для отливки топоров, тигли, каменная наковальня, молот, молоточки и абразивы.

В абашевских специализированных металлургических центрах выплавлялась и обрабатывалась медь, серебро и биллоны, из которых изготавливались многочисленные металлические орудия: узкообушные топоры,

⁹² Черных Е.Н. Проблема общности культур валиковой керамики в степях Евразии// Бронзовый век степной полосы Урало – Иртышского междуречья. Челябинск. 1983. с. 81 – 99.

⁹³ Пряхин А.Д., Халиков А.Х. Абашевская культура // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. Археология СССР с древнейших времен до средневековья. М., 1987. С.124 – 131; Кузьмина О.В. Абашевская культура в Самарском Поволжье // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. Самара, 2000. С. 85 – 121; Доно – волжская абашевская культура. Воронеж, 2001; Абашевская культурно – историческая общность: истоки, развитие, наследие. Чебоксары, 2003.

тесла, кованые наконечники копий с разомкнутой втулкой, ножи, серповидные орудия, рыболовные крючки и гарпуны. Абашевское металлопроизводство одно из самых крупных и развитых в восточно – европейском блоке культур ПБВ. Отличительным признаком женского абашевского костюма и головного убора считаются литые нашивные бляшки – розетки.

На начальной фазе эпохи поздней бронзы Поволжья и Волго – Уралья абашевская культурно – историческая область и сейминско – турбинские памятники выполняли лидирующие функции в культурогенезе, формировании технологии металлургии и металлообработки. Абашевская культура стимулировала формирование блока культур: покровской, синташтинской и петровской, творцами которых были представители военной знати и колесничьей аристократии. Этот блок культур и составил первичное ядро Волго – Уральского очага культурогенеза, возникшего в ответ на сейминско – турбинскую угрозу⁹⁴.

Яркие и самобытные грунтовые могильники *сейминско – турбинского культурного типа* протянулись полосой вдоль южной кромки лесов и тайги от Алтая до устья Оки. Основной рудной базой для них служили богатейшие месторождения на севере Алтайской горной страны. Племена, оставившие сейминско – турбинские памятники, использовали оловянные и оловянно – мышьяковые бронзы, отливали великолепные образцы втульчатых топоров – кельтов, наконечников копий, клевцов, выгнутообушковых однолезвийных и пластинчатых кинжалов⁹⁵. Многие металлические изделия украшались геометрическим орнаментом. Хорошо вооруженные сейминско – турбинские выходцы из Сибири мигрировали в Восточную Европу и Поволжье. Тем самым была вызвана цепная реакция культурной трансформации. В конечном итоге это привело к огромным культурно – историческим последствиям. Например,

⁹⁴ Бочкарев В.С. Волго - Уральский регион... С. 60.

⁹⁵ Бадер О.Н. Бассейн Оки в эпоху бронзы. М., 1970; Черных Е.Н., Кузьминых С.В. Памятники сейминско – турбинского типа в Евразии // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. Археология СССР с древнейших времен до средневековья. М., 1987. С. 84 – 105; Черных Е.Н., Кузьминых С.В. Древняя металлургия северной Евразии (сейминско – турбинский феномен). М.: Наука, 1989.

вытесняемая мигрантами часть абашевских племен была вынуждена покинуть Среднее Поволжье и Южное Приуралье.

Семинско – турбинские памятники представлены грунтовыми некрополями, где чаще всего отсутствуют кости погребённых. Только в некоторых захоронениях отмечена ингумация и кремация. Инвентарь представлен разнообразным бронзовым оружием и украшениями, кремневыми и костяными наконечниками стрел, кремневыми вкладышами для ножей, нефритовыми изделиями. Наиболее крупным памятником сейминско – турбинского типа Поволжского региона является могильник на Сейминской дюне близ устья р. Оки в Нижегородской области. Из сейминского могильника происходит кинжал с решётчатой прорезной рукоятью, являющийся одним из ярких произведений искусства позднего бронзового века Поволжья. Его рукоять украшена великолепно отлитой скульптурой двух лошадей – кобыла и жеребец, идущих друг за другом. При этом на голове впереди идущей кобылы видна узда.

Древности срубной культурно – исторической области (СКИО) известны в обширной зоне между Днепром и Южным Зауральем⁹⁶. Погребальные памятники – курганные и грунтовые могильники. В тех регионах, где было достаточно древесины, могильные ямы СКИО укреплялись по периметру деревянными срубами и перекрывались сверху брёвнами – плахами. Положение умерших – скорченно на левом боку, кисти рук у лица. В могилы помещали глиняные сосуды, каменные, бронзовые и костяные изделия. Памятники СКИО в Нижнем Поволжье представлены тремя археологическими культурами, имеющими существенные альтернативные признаки: покровской (ПК), срубной (СК) и хвалынской

⁹⁶ Срубная культурно – историческая общность. Куйбышев. 1985; Проблемы культур начального этапа эпохи поздней бронзы Волго – Уралья. Тезисы вторых Рыковских чтений. Саратов: СГУ. 1991; Срубная культурно – историческая область. Материалы III Рыковских чтений. Саратов: СГУ. 1994; Памятники срубной культуры Волго – Уральское междуречье// САИ. Вып. В 1 – 10. Т. I. Коллектив авторов. Научн. ред. Н.К. Качалова. Отв. ред. Н.М. Малов. Саратов. 1993; Срубная культурно – историческая общность в системе древностей эпохи бронзы Евразийской степи и лесостепи: Материалы международной научной конференции. Воронеж, 2000.

культурой валиковой керамики (ХКВК),⁹⁷ Памятники каждой из них приурочены к определенным фазам ПБВ. Первая фаза ПБВ1 соответствует ПК, вторая – ПБВ2 – СК, третья – ПБВ3 – ХКВК. В начале второй и третьей фаз выделяются ранние стадии, куда входят памятники с элементами предшествующей и последующей археологических культур. Поэтому начальные стадии данных фаз соответственно называются: «покровско – срубная» и «срубно – хвалынская».

Фаза ПБВ1 представлена селищами, курганными и грунтовыми могильниками ранней ПК, входившей в блок первой фазы формирования Волго – Уральского очага культурогенеза и ЕАМП. Широко известным могильником, давшим название ПК, является юго – восточная курганная группа близ г. Покровска (Энгельса), исследованная профессором СГУ П.С. Рыковым. ПК стоит у истоков формирования СКИО.

Для ПК характерно сочетание своеобразного комплекса признаков: скорченное положение погребённых на левом боку, визуально узнаваемая керамика и дисковидные щитковые псалии. В виде исключения известны единичные скорченные на спине или вытянутые позы погребённых. Псалии изготавливались из кости и дерева, шипы – чаще вставные, изредка монолитные или отсутствуют. В инвентаре представлены каменные навершия булавы и топоры, костяные пряжки, наконечники стрел и концевые втулки. Представлена деревянная посуда с металлически накладками.

При изготовлении металлических изделий (украшения, ножи, пластинчатые серповидные орудия, кованые и литые наконечники копий, рыболовные крючки, шилья) чаще всего использовалась мышьяковая или сурьмяно – мышьяковая медь. ПК была существенным образом затронута социальным и имущественным

⁹⁷ Малов Н.М. Поздний бронзовый век Нижнего Поволжья, Волго - Уральского и Волго – Донского междуречья: модель культурогенеза //Музей в региональном пространстве: презентация исторического наследия, культурная и общественная миссия: Материалы Всероссийской научно - практической конференции, посвященной 125 – летию Саратовского областного музея краеведения. Саратов, 2011. (Труды СОМК. Вып. 22 (13). С. 401 - 416; Малов Н.М. Культурогенез в эпоху поздней бронзы Нижнего Поволжья // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения, Вып. 1. Т. 12. Саратов, 2012. С. 95 – 100; Малов Н.М. Культурогенез в позднем бронзовом веке Нижнего Поволжья: археолого – культурологический подход // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. СПб: ИИМК РАН. 2012. Кн. 2. С. 153 – 158.

расслоением. Её элита имела несколько прослоек светских, воинских и духовных лидеров. Бронзовые наконечники копий служили своеобразным знаком престижности военного дела и материальной ценности для мужской части архаичных «лидеров – героев» ПК. Поэтому погребения военной и колесничьей аристократии сопровождалась комплексом высокоэффективного и металлоемкого оружия (наконечник копья, нож), луком и стрелами, иногда дополняемых не только псалями и «шкурами коней», но и соседскими сопровождающими могилами – жертвоприношениями людей. Проявления военной активности и власти, фиксируемы в ПК, служили важной предпосылкой военного варианта политогенеза.

В отличие от СК, керамика ПК изготавливалась, как правило, с добавлением в тесто дробленых раковин. Глиняная посуда из погребений ПК членится на банки, острорёберные, округлобокие и индивидуальные. Абашевское воздействие на ПК прослеживается в керамике таких форм: банки колоколовидные и с массивным верхом, сосудики с ребром в средней части, колоколовидные горшки с массивным венчиком, уплощённым или округлым днищем, внутренним желобком или уступом на венчике.

Остальная многочисленная керамика представлена не «абашоидными» формами. Сюда входят банки и биконические сосудики горизонтальных пропорций, сосуды с вогнутым плечом, трёхчастные раструбовидные горшки, а также сосуды с воротничком и уступчатым плечиком. Значительна серия слабопрофилированной посуды ПК без внутреннего «абашоидного» желобка на коротком венчике, с уплощённым днищем и «раздутым» туловом. Она встречается достаточно широко не только в погребениях, но и на селищах ПК от Приуралья до Среднего Подонья. Вероятно, ПК определенное время бытовала в засушливую эпоху среднесуббореального термического максимума, и её носители занимались преимущественно пастушескими формами хозяйств. В правобережье Самарского

Поволжье в это время бытуют *памятники потаповского культурного типа*, входящие в круг синташтинской культуры⁹⁸.

Фаза ПБВ2. Покровско – срубная стадия 2.1 характеризуется погребальными (курганы, грунтовые могильники) и бытовыми памятниками поздней ПК и ранней СК. На данной стадии в одном погребении может присутствовать покровская, покровско – абашевская и срубная керамика. Костяные щитковые псалии имеют только вставные шипы. Распространяются пряжки ромбовидной формы с круглым центральным отверстием, сурьмяные лапчатые и ромбовидные подвески. В начале данной стадии ПК прекращает своё существование и окончательно трансформируется в СК. В Среднем Поволжье данной нижневолжской стадии соответствуют ранний этап СК, где присутствуют и поздние памятники ПКТ.

Срубная стадия 2.2. Нижневолжские памятники СК распространены по всем природным зонам. Степень оседлости СК выражена ярче, чем в ПК. Ослабление континентальности и повышение увлажнённости способствовало тому, чтобы население СК вело оседлый образ жизни, активно занималось пастушеским скотоводством (крупный и мелкий рогатый скот, лошадь, свинья), металлургией и металлообработкой. Существенно возрастает численность населения, отмечается «демографический взрыв».

Большая часть предметов, связанных с кузнечно – литейным производством, происходит из северных степных и лесостепных регионов Нижнего Поволжья, указывая на его расцвет и достаточно высокий уровень специализации. В СК более широко представлены женские ювелирные украшения из драгоценных металлов. Литейщики СК Нижнего Поволжья и Волго – Донского междуречья ориентировались на ремесленные традиции и связи с металлургическими центрами Уральской горно – металлургической области. Поселения срубных

⁹⁸ Кузнецов П.Ф., Семенова А.П. Памятники потаповского типа // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. Самара, 2000. С 122 - 151.

племён состояли из прямоугольных в плане полуземлянок каркасно – столбовой конструкции площадью от 30 до 300 кв. м. с пристройками для зимнего содержания скота. При этом можно выделить кусты поселений, где 2 – 3 небольших селища тяготеют к одному крупному. Погребальный обряд и инвентарь обычно скромны, канонизированы, стабильны и единообразны. Вероятно, в погребальном обряде СК преобладала идеология равенства, возврата к старым племенным структурам и консервации древних традиций. Керамика срубных племён представлена баночными сосудами, остросеребряными и округлобрюхими горшками. Лепная посуда украшалась гребенчатым, шнуровым, жемчужным и геометрическим орнаментом (ромбы, треугольники). Также встречаются изображения колесниц, людей и других объектов.

Фаза ПБВЗ. К ХКВК относятся памятники с валиковой керамикой, Сосново – Мазинский клад, обнаруженный в 1901 г., и другие типы металлических изделий. Среди них кельты, тесла, долота, ножи и кинжалы, серпы. В свое время, именно Сосново - Мазинский клад, содержащий 84 металлических изделия (серпы – косари, кинжалы, кельты и др.), послужил основой, позволившей В.А. Городцову выделить хвалынскую культуру.

ХКВК характеризуют преимущественно бытовые памятники, но есть курганные и грунтовые погребения. При этом большинство стационарных поселений расположено в лесостепи и близ поймы Волги, где степень оседлости ее носителей занимавшихся в основном скотоводством ярко выражена. В полупустынной и глубинной степной территориях стационарные поселения практически отсутствуют, что обусловлено подвижными формами скотоводства ХКВК этих ареалов. В результате классификации и анализа значительной серии бытовой керамики с использованием кластерного анализа было подтверждено членение ХКВК на ранний и поздний хронологические периоды – стадии.

Срубно – хвалынская стадия 3.1 представлена комплексами поздней СК и ранней ХКВК. К этой стадии относят Перелюбский клад медных серпов,

бытовавших среди носителей ранних фаз с валиковой керамикой (Приказанска, Сусканска, Смеловская). Значительными площадями исследовано несколько срубно – хвалынских поселений. Они состоят из 1 – 3 полуземляночных построек, прямоугольной формы, со сложной каркасно – столбовой конструкцией стен и двускатной кровлей. На поселениях есть каменные «утюжки» и изделия из кости: наконечники стрел и дротиков, «штампы – трепала», «ложечка», охотничий «свисток». Погребения грунтовые и курганные, среди керамики которых выразительны сосуды кубковидной формы. Представляется, что к концу данной стадии СК прекратила свое существование.

Стадия 3.2. Известны поселения и немногочисленные курганные и грунтовые погребения. К этой стадии относятся Сосново – Мазинский и Знаменский клады, бытовавшие в самом финале ПБВ⁹⁹. На поселениях преобладает керамика с валиками и воротничками, иногда встречаются сковороды, горшки с жемчужинами и наlepными шишечками. Остатки полуземляночных и наземных построек некоторых поселений реконструировать затруднительно. В отличие от СК, некоторые могилы ХКВК содержат костяки в скорченное положение на правом боку. В Сабуровском могильнике встречено железное колечко, что указывает на начало использования носителями поздней ХКВК нового металла – железа.

В ПБВ Нижнего Поволжья кроме стабилизации и миграций, наблюдается прямое заимствование, спонтанная и стимулированная трансформация, или их взаимодействие. Покровско – срубные и срубно – хвалынские комплексы отражают различные виды культурной трансформации. Особенность культуругенеза является и то, что при переходе от среднего – к позднему бронзовому веку и от эпохи поздней бронзы – к раннему железному веку в Нижнем Поволжье культурной трансформации не наблюдается. Накануне раннего

⁹⁹ Дергачёв В.А., Бочкарёв В.С. Указ. соч. С. 12, рис. 1; Бочкарёв В.С. Знаменская находка // АВЕС. Саратов, 2008. Вып. 6. С. 245 - 249.

железного века резко сокращается число поселений и могильников. В X – IX вв. до н.э. культуры эпохи бронзы Нижнего Поволжья прекращают свое существование. Поздние памятники ХКВК сменяют новые кочевнические погребальные комплексы раннего железного века.

В степях Восточной Европы от северного Причерноморья (от устья Дуная) и до левобережья Волги, распространяются древности киммерийско - черноговровского времени. Их связывают с погребениями черноговровской культуры начала 1 тыс. до н.э. Эту обширную зону стала заселять общность племен, занимавшаяся кочевым образом жизни, ведущими типами могильных сооружений которой являлись подбои и грунтовые ямы, вытянутые и скорченные захоронения¹⁰⁰. Инвентарь: однолезвийные черенковые бронзовые и железные ножи с горбатой спинкой, предметы узды, бронзовые бляшки, налобные венчики, бронзовые и золотые серьги, наконечники стрел и кинжалы.

¹⁰⁰ Алексеев А.Ю., Качалова Н.К., Тохтасьев С.Р. Киммерийцы: этнокультурная принадлежность. СПб., 1993. С. 66 – 67; Дубовская О.Р. Локальные зоны черноговровской культуры (по материалам скорченных погребений) // РА. 1994. №2; Потапов В.В. Предскифские племена степей Восточной Европы // Донская археология. 200. № 1 (6). Ростов – на – Дону. С. 6 – 21.

Глава II. ПОВОЛЖЬЕ В РАННЕМ ЖЕЛЕЗНОМ ВЕКЕ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ ПО ПИСЬМЕННЫМ ИСТОЧНИКАМ

Долина Волги и малые реки Поволжья, благодаря плодородию почв, лесным богатствам, обилию рыболовных угодий и охотничьих животных, с древнейших времен привлекали многочисленные племена. Историю охотников, собирателей и рыболовов, эпохи каменного века, скотоводов и земледельцев времени древних металлов, можно реконструировать на основе материалов археологии, этнологии, антропологии и лингвистики. Например, данные этих наук позволяют полагать что, древнейшие жители Саратовского края в каменном и бронзовом веках, по своему антропологическому типу принадлежали к большой европеоидной расе и говорили на индоевропейских языках. Они контактировали с древнейшими представителями финно – угорских народов, проживавших в лесостепном Правобережье.

Значительную часть территории Поволжья занимали бескрайние степи, с хорошими пастбищами для животных. Не случайно, что в Европейских степях еще в эпоху ранних металлов (эпоха меди и бронзы) была приручена лошадь. Она, наряду с крупным рогатым скотом, стала использоваться в качестве тягловой силы, для передвижения повозок и колесниц. Тогда же здесь получили распространение производящие виды хозяйственной деятельности скотоводство и земледелие. У древних животноводов бронзового века началась складываться частная собственность на их основное богатство домашний скот.

По памятникам археологии можно судить о культуре древних и средневековых обществ. Остатки стоянок, некогда шумных селений и крепостей, монументальных погребальных сооружений и святилищ, многочисленные изделия были созданы жившими здесь конкретными людьми. Побережье Волги, как и других великих рек, являлись центрами древнейших цивилизаций. Дальнейшее сохранение и изучение историко - культурных памятников позволяет не только

познать различные исторические явления и общности, но также включить их в современную и даже будущую жизнь. Благодаря этому создатели историко – культурного наследия Поволжья не исчезли бесследно. Часть их достижений вошла в современную культуру, осуществляя связь поколений.

Периодические засухи, чередующиеся с длительными холодными временами года, не способствовали развитию земледелия в степной зоне. Поэтому существенной особенностью древней и средневековой истории Нижнего Поволжья являлось то, что здесь сложились не городские, а скотоводческо – кочевнические цивилизации. Кочевничество или номадизм преобладало там, где у людей не было благоприятных условий существовать и выживать за счет земледелия. Лишь немногие племена и народы жили здесь оседло, т.е. продолжительно на одном месте, в поселениях различного типа, располагавшихся в правобережной лесостепи или вдоль берега Волги. Более крупные объединения номадов раннего железного века и средневековья постоянно устремлялись сюда между Каспием и Уралом, через так называемые “Великие ворота народов”. Они не только постоянно кочевали со своими стадами, но также контролировали продвижение караванов по степям и по древней торговой дороге – “Великому Волжскому пути”.

Скотоводам и кочевникам присущ свой собственный образ жизни и хозяйственно – культурный тип, отличающийся от городских цивилизаций, возникших на основе земледелия. Основу их существования составляло скотоводство с сезонными перекочевками, разведение крупного и мелкого рогатого скота, коневодство. Оно обеспечивало номадов мясной и молочной пищей, сырьем для изготовления одежды и жилищ. Кочевое хозяйство было максимально приспособлено к условиям окружающей среды. Главным средством передвижения являлась верховая лошадь. Древние мягкие седла были изобретены на рубеже I тысячелетия до н. э. Жесткие же седла и стремена, вероятно, появились в Восточной Азии в конце III – начале IV вв. нашей эры.

В кочевых обществах были бедные и богатые люди. Они поклонялись не одному богу, а верили многим богам и силам природы. Знать представляли вожди, князья, ханы, а также близкие к ним родственники, военная дружина, служители различных культов: астрологи, волхвы и жрецы. Степень подвижности кочевников зависела от количества скота, сезона и природно – климатических условий, а жилищем служили сначала колесные повозки и кибитки, а затем войлочно – решетчатые юрты. У них были достаточно простые приемы ведения хозяйства и минимум орудий труда. Тем не менее, для этого требовался большой опыт, навыки по выпасу и уходу за скотом, стрижке животных и обработке продуктов животноводства. Кочевники передвигались по определенным и замкнутым маршрутам, останавливаясь на постоянные зимники. На протяжении года они перегоняли скот от нескольких, до сотен километров. Полуоседлые номады совершали лишь две перекочевки, с зимника на летники и обратно.

Однако в условиях кочевничества животноводство не имело перспектив для дальнейшего развития и технического совершенствования. Кроме того, кочевники были знакомы и занимались полуоседлым земледелием, охотой, рыболовством и ремеслами. Но эти виды деятельности не преобладали в их хозяйстве. Для кочевых обществ не характерно распространение рабства. В основном они захватывали и использовали пленных как товар для продажи в рабство в города, где труд рабов использовались достаточно широко.

Номады играли важную роль во всемирно – историческом процессе. Они постоянно влияли на оседло – земледельческие народы в ходе войн и взаимодействия, а также внесли значительный вклад в формирование многих этносов и народов Евразии. Скотоводы и кочевники объединялись в родоплеменные группы, крупные племенные союзы и орды, создавали воинственные кочевые империи. Кочевая жизнь и некоторые хозяйственные затруднения приводили к столкновениям и войнам с соседями. С жителями

кочевой степи торговали и с ними воевали другие цивилизации. В исторической литературе имеется много описаний войн кочевников с различными народами.

Кочевники не имели собственной письменности, поскольку они сохраняли и передавали свою культурную информацию через устную речь и язык, религиозные и бытовые обряды. Ранними кочевниками называют племена скифов, сарматов и гуннов, а поздними – раннесредневековые скотоводческие народы степной зоны Евразии.

Письменность была представлена в классических городских цивилизациях, создатели которых знали и описывали своих воинственных степных соседей. Поэтому для изучения истории народов нижневолжских степей в последующие эпохи раннего железного века и средневековья важное значение приобретают дошедшие до нас сообщения античных авторов – греческих и римских, арабских и западноевропейских ученых, путешественников и очевидцев, а также древнерусских летописцев. Выдержки из наиболее интересных сообщений различных авторов, служащие основными письменными источниками для изучения истории Нижневолжского и Саратовского края, представлены в данной главе. Они расположены в хронологическом порядке, соответственно разным историческим периодам, начиная с I тыс. до новой эры и заканчивая XVI веком, т. е. до момента основания г. Саратова. При этом вначале приведены документы, охватывающие I тыс. до н. э. – III в. н. э. и характеризующие период так называемой «военной демократии». Источники эпохи феодализма расположены в следующей последовательности: раннее (IV – первые десятилетия IX вв.), развитое (X – XIV вв.) и позднее средневековье (XV – XVI вв.).

Первые племена, о которых достоверно упоминают древние авторы, были воинственные ираноязычные савроматы и сарматы¹⁰², кочевавшие здесь в I

¹⁰² Бонгард – Левин Г.М., Грантовский Э.А. От Скифии до Индии. М., 1983; Виноградов В.Б. Сарматы Северо - Восточного Кавказа. Грозный, 1963; Габуев Т.А. Ранняя история алан (по данным письменных источников). Владикавказ, 1999; Грантовский Э.А. Ранняя история иранских племен Передней Азии. М., 2007; Гутнов Ф.Х. Ранние аланы. Проблемы этносоциальной истории. Владикавказ, 2001; Дворниченко В.В., Федоров-Давыдов Г.А. Памятники сарматской аристократии в Нижнем Поволжье// Сокровища сарматских вождей и древние города

тысячелетии до н. э. и в начале нашей эры (док. 1–4). В VII–VI вв. до н. э. савроматы, носители ранней скифской культуры, проживали в степях Волго – Уралья и левобережье Дона. В греческом языке название савроматы, также как и сарматы, имело смысл "ящероглазые". Их еще называли народом, "управляемым женщинами". Большинство ученых связывают происхождение савроматов со срубной археологической областью эпохи поздней бронзы. Однако эту точку зрения можно оспаривать, ибо позднесрубные археологические памятники хронологически не смыкаются с савроматскими¹⁰³.

О военно – демократических союзах савроматов, их соседях будинах и гелонах, а также более поздних сарматах сообщает "отец истории" Геродот (док. 1). В его времена савроматские племена, не играли такой важной роли, как их западные соседи – скифы. Затем, когда усилившиеся сарматы опустошили значительную

Поволжья. М. 1989; Кузнецов В.А. Очерки истории алан. Владикавказ, 1992; Медведев А.П. Сарматы в верховьях Танаиса. М., 2008; Мошкова М.Г. Происхождение раннесарматской (прохоровской) культуры. М. 1974; Очир – Гиряева М.А. Савроматская проблема в скифо–сарматской археологии// РА. №2. 1992; Полин С.В. От Скифии к Сарматии. Киев, 1992; Пузикова А.И. Скифы Среднего Дона. М., 1995; Пшеничнюк А.Х. Культура ранних кочевников Южного Урала. М., 1983; Раевский Д.С. Мир скифской культуры. М., 2006; Сарматы и Скифия: Донские древности. Вып. 5. Азов, 1997; Сергацков И.В. Сарматские курганы на Иловле. Волгоград. 2000; Скифы и савроматы. Киев. 1977; Скифо - сибирский звериный стиль в искусстве народов Евразии. М.: Наука. 1976; Скрипкин А.С. Нижнее Поволжье в первые века нашей эры. Саратов. 1984; Скрипкин А.С. Азиатская Сарматия. Проблемы хронологии и ее исторический аспект. Саратов. 1990; Скрипкин А.С. Этюды по истории и культуре сарматов. Волгоград. 1997; Смирнов К.Ф. Савроматы. Ранняя история и культура сарматов. М. 1964; Смирнов К.Ф. Сарматы на Илеке. М., 1975; Смирнов К.Ф. Сарматы и утверждение их политического господства в Скифии. М., 1984; Смирнов К.Ф., Петренко В.Г. Савроматы Поволжья и Южного Приуралья // САИ. Д1 – 9. М., 1963; Статистическая обработка погребальных памятников Азиатской Сарматии. Вып. I. Савроматская эпоха. М, 1994; Статистическая обработка погребальных памятников Азиатской Сарматии. Вып. II: Раннесарматская культура. М., 1997; Степи европейской части СССР в скифо–сарматское время // Археология СССР. М. 1989; Тереножкин А.И. Киммерийцы. Киев. 1976; Туаллагов А.А. Сарматы и аланы в IV в. до н.э. – I в. н.э. Владикавказ, 2001; Хазанов А.М. Очерки военного дела сарматов. М. 1971.

¹⁰³ Алексеев А.Ю., Качалова Н.К., Тохтасьев С.Р. Киммерийцы: этнокультурная принадлежность. СПб., 1993; Вальчак С.Б. Классификация, вопросы происхождения, развития и хронологии некоторых кинжалов и мечей предскифского периода// Древности Евразии: от ранней бронзы до раннего средневековья. М. 2005; Дворниченко В.В. Погребения предскифского времени на Нижней Волге// КСИА. №170. 1982; Дубовская О.Р. К интерпретации комплексов типа Новочеркасского клада// СА. №1. 1989; Она же. Вопросы сложения инвентарного комплекса черноговорской культуры// Археологический альманах. №2. Донецк. 1993; Она же. Локальные зоны черноговорской культуры (по материалам скорченных погребений)// СА. №2. 1994; Она же. Этапы черноговорской культуры (в плане относительной хронологии)// Между Европой и Азией. Кавказ в IV – I тыс. до н.э. СПб. 1996; Она же. Об этнокультурной атрибуции «новочеркасских погребений Северного Причерноморья»// Археологический альманах. №6. Донецк. 1997; Иванчик А.И. Киммерийцы. М. 1996; Иванчик А.И. Киммерийцы и скифы. Культурно – исторические и хронологические проблемы археологии восточноевропейских степей и Кавказа пред – и раннескифского времени// Степные народы Евразии. Т. II. М. 2001; Качалова Н.К. О заключительном периоде бронзового века на территории Нижнего Поволжья// СА. 1989. №1; Кореняко В.А. Погребения эпохи перехода от бронзы к железу в степях юго–восточной Европы (состояние источников и проблемы отбора фактов)// СА. №4. 1985; Малов Н.М. Культурогенез... С. 98.

часть Скифского царства, античные историки и географы обратили внимание на Азиатскую Сарматия и земли, расположенные восточнее степного Подонья. Археологические сарматские памятники того времени были оставлены в нашем крае, вероятно, восточными аорсами. В первые века нашей эры начинает складываться “Великий шелковый путь”, часть которого частично проходила через Южное Приуралье и Северный Прикаспий. Среди сарматских племен тогда выделилось и стало господствовать объединение аланов, именем которых вскоре стали называть всех евразийских кочевников.

По соседству с савромато – сарматами в лесостепном правобережье Волги и вдоль рек Донского бассейна проживали будины и финно – угорские оседлые племена, оставившие поселения городецкой археологической культуры¹⁰⁴. Несколько позже здесь появляются также небольшие группы праславян и ранних славян. С ними связывают археологические памятники, в том числе и «инясевского культурного типа» открытые в лесостепном Прихоперье¹⁰⁵. К этому времени относятся письменные сведения не только о сарматах, но и ранних славянах – венедах и антах (док. 5, 6).

При этом венедами также именовали некоторые племена, жившие в среднем течении р. Вислы. Но затем это германское название стало использоваться для обозначения их восточных соседей – славян. По – видимому, первоначально антами называлось славяно – скифо - сарматское население междуречья Днестра и Днепра, а также к востоку от Днепра. Анты жили по соседству с готами, гуннами и Византийской империей.

¹⁰⁴ Смирнов А. П., Трубникова Н. В. Городецкая культура // САИ – Д1 – 14. М. 1965; Левенок В. П., Миронов В. Г. К вопросу о новом районе городецкой культуры на Дону // Советская археология. 1976. №2; Миронов В. Г. Очерк истории исследования городецких поселений в Саратовском Поволжье в 1918 – 1977 гг. // АВЕС. Вып. 1. Саратов. 1989; Хреков А. А. Городецкие поселения лесостепного Прихоперья // Поволжский край. Вып. 11. Саратов. 2000.

¹⁰⁵ Седов В. В. Славяне в древности. М., 1994; Хреков А. А. Раннеславянские памятники лесостепного Прихоперья (вопросы хронологии и культурной принадлежности) // Этногенез и этнокультурные контакты славян. Труды VI Международного Конгресса славянской археологии. Т. 3. М., 1997; Он же. К вопросу об этническом составе населения лесостепного Прихоперья в первые века нашей эры // Эпоха бронзы и ранний железный век в истории древних племён южнорусских степей. Материалы международной научной конференции. Саратов. 1997; Он же. Этнокультурная ситуация в правобережных районах Саратовского Поволжья в первой половине I тыс. н.э. // АВЕС. Вып. 4. Саратов. 2006.

Начало раннего средневековья ознаменовалось вторжением в Восточную Европу (конец IV в. н. э.) кочевых и воинственных гуннских племён, полностью сокрушивших поздних сармато - алан и готов (док. 4–6). Гунны создали свое недолговечное государство, занимавшее громадную территорию от Волги до Рейна, с центром в Панонии (Венгрия)¹⁰⁶. “Многолюдное племя венедов” фигурирует уже под именами славяне и анты. В начале VII в. имя анты уже не упоминается, и его место заняли новые обозначения – Русь и Росия (док. 10, 11, 13, 17, 20). С гуннского нашествия и до позднего средневековья в южнорусских степях господствуют тюркоязычные кочевники: болгары, хазары, тюрки, кипчаки, печенеги, половцы, золотоордынцы, ногайцы и крымские татары.

В VII в. власть в степях Восточной Европы перешла к болгарам и хазарам (док. 6–12)¹⁰⁷. По соседству с ними жили славянские племена вятичей и северян, мордва и племена буртасов. Одни исследователи отождествляют буртасов с мордовскими, другие с чувашскими племенами. Примерно в VI – VII вв., близ средней Волги и нижней Камы, располагалась родина венгров (мадьяр), называемая «Великая Венгрия». Ученые отождествляют с древними венграми различные археологические памятники и культуры. Язык венгров относится к группе угорских. Из Нижнего Прикамья и Южного Приуралья древневенгерские племена

¹⁰⁶ Богачев А.В. К вопросу о поздней дате древностей "гуннского круга"//РА, 1996, № 3; Засецкая И.П. Золотые украшения гуннской эпохи. Л., 1975; Она же. Гунны в Нижнем Поволжье // Древняя и средневековая история Нижнего Поволжья. Саратов, 1986; Она же. Культура кочевников в южнорусских степях в гуннскую эпоху (конец IV – V вв.). СПб., 1994; Смирнов А.Г. К вопросу о гуннских племенах на Средней Волге и Прикаспии//Археологические исследования на юге Восточной Европы. М., 1974; Шелов Д.Б. Волго–Донские степи в гуннское время//Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М., 1978; Круглов Е.В. Гунны // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 69 - 70.

¹⁰⁷ Артамонов М.И. Саркел – Белая Вежа // МИА, №62, 1958; Он же. История хазар. Л., 1962; Он же. Могильник Саркел – Белая Вежа // МИА, №109, 1963; Генинг В.Ф., Халиков А.Х. Ранние болгары на Волге. М., 1964; Гумилев Л.Н. Открытие Хазарии. Серия альманахов «Мир Гумилёва». Вып. 6. М., 1996; Гарустович Г.Н., Ракушин А.И., Яминов А.Ф. Средневековые кочевники Поволжья (конец IX – XV вв.). Уфа. 1998; История татар с древнейших времен. В семи томах. Том II. Волжская Булгария и Великая степь. Казань, 2006; Кригер В.А. Средневековые кочевники Заволжья (обзор источников)//Древняя и средневековая история Нижнего Поволжья. Саратов. 1986; Ляпушкин И.И. Памятники салтово–маяцкой культуры в бассейне р. Дона//МИА, №62. 1958; Магомедов М.Г. Древние центры Хазарии // СА, 1975, №3; Магомедов М.Г. Образование Хазарского каганата. М., 1983; Плетнева С.А. От кочевий к городам (салтово–маяцкая культура) // МИА. №142. М., 1967; Плетнева С.А. Кочевники средневековья. Поиски исторических закономерностей. М., 1982; Плетнева С.А. Хазарские проблемы в археологии // СА, 1990, № 2; Плетнева С.А. Хазары. М., 1986; Плетнёва С.А. Кочевники южнорусских степей в эпоху средневековья (IV – XIII века). Учебное пособие. Воронеж, 2003; Степи Евразии в эпоху средневековья// Археология СССР. М., 1981; Финно–угры и балты в эпоху средневековья// Археология СССР. М. 1987.

ушли на запад, через Восточно – Европейские степи. Часть древних венгров осела в Хазарии. Перед монголо – татарским нашествием немногочисленные остатки венгров проживали близ Волги, в двух днях пути от большого болгарского города, где - то в районе современной Башкирии.

Начиная с 864–884 гг. в Хазарское (Джурданское, Каспийское) море ходили русы (док. 8, 11). На протяжении X в. их походы стали особенно частыми. Название «русские» восходит к имени одного из славянских племен родиев, россов или руссов. Русские, украинцы и белорусы произошли от древнерусской народности (IX–XIII вв.), сложившейся из восточнославянских племен в процессе образования Киевской Руси. Она первоначально включала в себя славянские племена полян, северян, радимичей и, вероятно, уличей и вятичей¹⁰⁸. До Киевского периода термин «Русь», по - видимому, был связан с обозначением северных областей Верхнего Поднепровья, Подвинья, Поволжья и Оки, где отмечалось некоторое варяжское влияние¹⁰⁹. Происхождение термина "Русь", вероятно, связано с финским или шведским обозначением гребцов. В произведениях арабских авторов им, вероятнее всего, обозначали верхушечный слой северной ветви восточного славянства (док. 8).

Хазары первоначально входили в состав военно–политического объединения, возглавляемого савирами, затем были подчинены тюркютами. Во второй половине VIII в. Хазария уже стала самостоятельным государством. Она представляла опасность для Византии, Арабского халифата, Руси и Волжской Булгарии. В область кочевания хазар входила территория западного побережья Каспийского моря до р. Сулак в Северном Дагестане, низовья Дона до места наибольшего сближения с Волгой, нижнее течение Волги и северная часть Прикаспийской низменности. В 737 г. каган хазар стал мусульманином. Но затем правящая верхушка предпочла утвердить государственной религией иудаизм – религию

¹⁰⁸ Седов В.В. Восточные славяне в VI – XIII вв.//Археология СССР. М., 1982.

¹⁰⁹ Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб., 2005.

евреев, также издавна живших в ряде мест Хазарии. Основная часть кочевого населения Хазарии оставалась язычниками, поклонявшимися культу единого бога неба Тенгри – хана. Болгарские племена, откочевавшие на Среднюю Волгу, основали новое государство Волжскую Болгарию, религией которого стал ислам¹¹⁰.

Началась эпоха развитого средневековья. В конце IX в. степные пространства приняли новые орды кочевников – печенегов (док. 8, 12). По антропологическому типу печенеги были европеоидами, с некоторой примесью монголоидности. В конце X в. они делились на восточную и западную ветви, включавшие 9 племен и 40 родов¹¹¹. Первоначально они жили по соседству с Хазарским каганатом в междуречье Волги и Урала, затем заняли степи от Волги до Дуная. Печенеги совершали нашествия на древнюю Русь пока в 1036 г. Ярослав Мудрый не разбил их под Киевом, и они не расселились на юге Руси для защиты её границ. Небольшие группы оседлого славянского населения, северян или вятичей, проживали на Хопре, не так далеко от окраин русских княжеств. Позже, в XIII – XIV вв. остатки печенегов слились частично с другими тюрками.

С середины XI в. печенегов, сменили орды половцев (док. 14–16). Степи между Черным морем, Волгой и Днепром русские авторы стали называть Половецким полем¹¹². В XIII – XIV вв. народы, населявшие Нижнее Поволжье, были покорены при нашествии монголо - татарских войск и вошли в состав улуса Джучи монгольского государства (док. 16–20). Монголо - татарское нашествие принесло много бед народам Восточной Европы, некоторые племена исчезли совсем с

¹¹⁰ Фаизов С. Ф. Ислам в Поволжье. VIII – XX вв. Очерки истории. М. 1999.

¹¹¹ Плетнева С.А. Печенеги, торки, половцы в южнорусских степях // МИА, № 62. 1958; Круглов Е.В. Огузы // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 177 – 178; Блохин В.Г. Печенеги // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 191.

¹¹² Бартольд В.В. Кипчаки. Соч., М., 1968, Т. V; Плетнева С.А. Половецкая земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. М., 1975; Она же. Половецкие каменные изваяния // САИ, Вып. Е 4–2, 1974; Она же. Половцы. М., 1990; Блохин В.Г. Поздние кочевники // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 196 – 197; Блохин В.Г. Половцы (команы, кыпчаки) // Археологическая энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2009. С. 199.

исторической арены¹¹³. С распадом монгольского государства во второй половине XIII в. улус Джучи стал самостоятельным. Земли, входившие в него, как и ранее в половецкое время, сохранили в арабских и византийских документах свое название Дешт – и – Кипчак (Кипчакская степь). Русские же называли этот улус Золотой Ордой. За завоевателями и покоренными ими кочевыми народами закрепилось имя татары, хотя собственно татар было среди них немного. Кроме того, они не принадлежали к правящему клану Чингиз - хана, который еще до начала военного похода в Восточную Европу приказал истребить татарский род.

До прихода в Восточную Европу монголо - татары, а также покоренные ими половцы и мордва были язычниками (док. 17, 19, 20). Первым золотоордынским ханом, принявшим ислам, был Бату - хан. Затем при хане Узбеке мусульманство

¹¹³ Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII – XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. М. – Л., Т. 3, 1940; Баллод Ф.В. Приволжские “Помпеи”. М – Пг., 1923; Баллод Ф.В. Старый и Новый Сарай, столицы Золотой Орды// Татарская археология. № № 1(2), 2(3). Казань. 1998; Блохин В.Г., Яворская Л.В. Археология золотоордынских городов Нижнего Поволжья. Учебное пособие для студентов вузов. Волгоград. 2006; Булатов Н.М. К вопросу о становлении керамического ремесла в золотоордынских городах // Вестник МГУ. История. 1969, № 2; Гарустович Г.Н., Ракушин А.И., Яминов А.Ф. Средневековые кочевники Поволжья (конец IX – XV вв.). Уфа. 1998; Горский А.А. Москва и Орда. М., 2005; Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. М., 1950; Гусева Т.В. Золотоордынский город Сарай ал – Джедид. Горький. 1985; Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII – XIV вв. 2 - е изд. М., 2009; Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223 – 1556 гг. Казань. 2002; Зиливинская Э.Д. Средневековые бани Нижнего Поволжья // Сокровища сарматских вождей и древние города Поволжья. М. 1989; Она же. Мечети Золотой Орды (общие принципы планировки) // Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып. I. Йошкар–Ола. 1998; Она же. Усадьбы золотоордынских городов. Астрахань, 2008; Золотая Орда. История и культура. Каталог выставки. СПб., 2005; Золотая Орда в источниках. Том первый, третий. Составитель Р.П. Храпачевский. М., 2003, 2009; Крамаровский М.Г. Человек средневековой улицы. Золотая Орда. Византия. Италия. СПб., 2012; Мыськов Е.П. Политическая история Золотой Орды (1236 – 1313 гг.). Волгоград. 2003; Мухамадиев А.Г. Древние монеты Поволжья. Казань. 1990; Недашковский Л.Ф. Золотоордынские города Нижнего Поволжья и их округа. М., 2010; Почекаев Р.Ю. Батый. Хан, который не был ханом. М., 2006 - (Историческая библиотека); Он же. Мамай. История «антигероя» в истории. М., 2010; Пырсов Ю.Е. Каталог джучидских монет Саратовского областного музея краеведения. Казань. 2003; Полубояринова М.Д. Русские люди в Золотой Орде. М., 1978; Она же. Украшения из цветных камней Болгара и Золотой Орды. М., 1991; Ракушин А.И. Кочевые улусы Золотой Орды (по материалам курганных могильников Нижнего Поволжья XIII – XIV вв.) // АВЕС. Вып. 4. Саратов. 2006; Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды. Саранск. 1960; Селезнев Ю.В. Элита Золотой Орды. Казань, 2009; Сингагулина А.З. Джучидские монеты поволжских городов XIII века. Казань. 2003; Сокровища Золотой Орды. Каталог выставки. СПб., 2000; Степи Евразии в эпоху средневековья// Археология СССР. М., 1981; Трепавлов В.В. Золотая Орда в XIV столетии. М., 2010; Усманов М.А. Жалованные акты Джучиева Улуса XIV – XV вв. Казань. 1979; Федоров – Давыдов Г. А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. М., 1966; Он же. Общественный строй Золотой Орды. М., 1973; Он же. Искусство кочевников и Золотой Орды. Очерки культуры и искусства народов Евразийских степей и золотоордынских городов. М., 1976; Он же. Золотоордынские города Поволжья. МГУ. 1994; Он же. Золотоордынские города Поволжья. Керамика, торговля, быт. М., 2001; Он же. Денежное дело Золотой Орды. М., 2003; Финно – угры и балты в эпоху средневековья// Археология СССР. М., 1987. Юрченко А.Г. Книга Марко Поло. Записки путешественника или имперская космография. СПб., 2007.

суннитского толка стало государственной религией Золотой Орды¹¹⁴. Однако монголо - татары были знакомы с христианством и исламом еще до появления их на просторах Восточно – Европейской степи, как и основное ее кочевое кипчакское население.

Христиане были среди половцев, иногда крестившихся даже целыми родами. Несторианская христианская ересь была занесена в Центральную Азию еще в II – III вв., позднее она стала известна в Восточной и Средней Азии среди племен, вошедших затем в состав монгольского государства. Несторианству покровительствовали члены монгольской культурной верхушки и уйгуры. В 1240–1250 гг. несториане уже представляли собой не только религиозную, но и влиятельную этнополитическую группировку, упорно боровшуюся за власть в монгольском государстве.

В 1261 году, в Золотой Орде открывается Сарайская православная епископская кафедра. В XIII в. здесь учреждается католическое епископство. Достаточно много православных русских людей жило в XIII – XV вв. на территории бывшей Волжской Булгарии и в Золотой Орде: невольники, поселенцы, войны, купцы, князья, бояре и священники (док. 17, 18). Ханские ярлыки предоставляли русским митрополитам существенные привилегии и экономические льготы, освобождали их от податей и налогов¹¹⁵. Кроме того, в Золотой Орде была представлены церкви иных конфессий. Основную же массу золотоордынского населения составляли кочевники половцы, исповедовавшие язычество.

Наиболее известным, из открытых к настоящему времени на территории Саратовской области памятников улуса Джучи, является крупный город Укек¹¹⁶, о котором имеются краткие упоминания в письменных источниках XIII – XV вв. Он

¹¹⁴ Васильев Д.В. Исламизация и погребальные обряды в Золотой Орде (археолого - статистическое исследование). Астрахань, 2009; Измайлов И.Л., Хамидуллин Б. Ислам в Золотой Орде. Казань, 2008; Малов Н.М., Малышев А.Б., Ракушин А.И. Религия в Золотой Орде: Учебное пособие. Саратов. 1998; Федоров – Давыдов Г.А. Религия и верования в городах Золотой Орды // Историческая археология: Традиции и перспективы. М. 1998. с. 28 – 39.

¹¹⁵ Григорьев А.П. Сборник ханских ярлыков русским митрополитам: Источниковедческий анализ золотоордынских документов. СПб., 2004.

¹¹⁶ Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. М., 2000; Золотоордынскому Укеку семь с половиной столетий. Саратов. 2003.

показан на географических картах целого ряда средневековых авторов (док. 19 – 22). Это был первый город на территории нашего края. Возможно, что Укек (Увек) был основан на месте уже существовавших здесь более древних домонгольских поселений. На некоторых картах против Укека отмечено другое золото – ордынское поселение или летнее становище (Яйлак). Укек (Увек) просуществовал как городской центр крупной округи или области (Улуса) до 1395 г., большая часть населения которой была покорена и взята в плен войском Тимура (Тамерлана) (док. 22).

Находки более поздних монет XV – XVI вв., а также упоминания в письменных источниках этого же времени, позволяют полагать что, в местности Укек в XVI в. существовал небольшой поселок русских рыбаков, где во время навигации останавливались иностранные купцы и путешественники (док. 23, 29, 30). Ещё в первой четверти XVI в., для осуществления летнего промысла русские рыбаки спускались по Волге, используя значительный отрезок угодий вдоль правого её берега, включая Горы Девичьи, Змеёвы и вплоть до Увека (док. 23). Место расположения бывшего города Укек знали. Осенью 1586 г. ногайский хан Урус и упоминает именно Увек, обеспокоенный строительством новых русских городов на р. Волге и р. Белой (док. 33). Вероятно, небольшое русское селение рыболовов продолжало существовать около развалин Укека не только до основания Московским государством города – крепости Саратов, но и позже.

После распада улуса Джучи, в эпоху позднего средневековья, территория нашего региона являлась основной сферой влияния Ногайской Орды¹¹⁷, Крымского ханства и Московской Руси (док. 24, 29, 30). В кочевых ханствах сохранялась общинно – кочевая организация вплоть до окончательной гибели кочевничества, как типа хозяйства. Основу Ногайского ханства составляли тюркские племена, входившие во второй половине XIII в. в орду темника Ногая, игравшего крупную роль в политической жизни Золотой Орды. Ногайская

¹¹⁷ Трепавлов В.В. История Ногайской Орды. М., 2001.

народность кипчакской группы образовалась в результате смешения мангутов, кунгартов и покоренных половцев. В ногайской Орде было распространено домашнее рабство и работорговля. Ханы Токтамыш и Едигей прилагали усилия для возрождения такого же влияния возглавляемых ими кочевых объединений, каким пользовалась Золотая Орда. В 1399 г. на р. Ворскле Едигей победил объединенные войска литовского князя Витовта и хана Токтамыша. Позже Едигей совершил набег на Хорезм (1395 г.), а за период с 1408 по 1416 гг. разорил Переяславль, Ростов, Нижний Новгород и Киев, осаждал Москву и Владимир. Тем не менее, во второй половине XVI в. Ногайская Орда распалась на ряд самостоятельных государственных образований.

После присоединения Казанского и Астраханского ханств¹¹⁸ к Московской Руси (док. 25, 26), на её юго – восточных окраинах начинает действовать станичная служба из стрельцов (док. 27, 32), формируется волжское служилое и автономное казачество. Стрелецкой государевой станичной службе было приказано стоять и ездить на поле, сменяясь через шесть недель, около Иргиза, устья Терешки, Переволоки и под Караманским лесом. Чтобы обезопасить степные рубежи Московии государь Иван Васильевич разрешает ногайцам торговать на Волге, охранять на Переволоке и Иргизе, кочевать на Хопре и Медведице (док. 27, 28). Под Увеком и в других местах происходят столкновения между русскими людьми и крымскими татарами¹¹⁹, приходящими на Волгу (док. 29).

Таким образом, письменные источники и документы, известные с I тысячелетия до н. э. по XVI в., содержат разнообразную информацию об истории племен, этносов и народностей, существовавших и проживавших на территории современной Саратовской области до основания Московским государством города – крепости Саратов. В антропологическом отношении одни из них принадлежали к большим европеоидной, а другие – к монголоидной расам. Они разговаривали на

¹¹⁸ Зайцев И.В. Астраханское ханство. М., 2006.

¹¹⁹ Смирнов В.Д. Крымское ханство под верховенством Османской Порты в 2- томах. М., 2005.

индоевропейских, финно – угорских и тюркских языках, поклонялись языческим богам или исповедовали христианство, ислам, иудаизм и другие религии.

Поволжские народы отличаются друг от друга, прежде всего по языку и религии. Сходные языки объединяются в большие группы: индоевропейские, тюркские и финно – угорские. На индоиранских языках разговаривали савроматы и сарматы, а также их предки и потомки. У славян и балтов был древнеевропейский язык. К финноязычным и финно – угорским относятся мордва, удмурты и мари. Совершенно на других языках, тюркских говорили: гунны, хазары, болгары, печенеги, половцы, татары, башкиры и многие другие.

По – разному народы именовали Волгу. Современное название, вероятно, связано со славянскими или финно – угорскими языками¹²⁰. Самое древнее ее наименование: Ра, Раво, Рава до сих пор сохранилось в мордовском языке, как заимствование из иранских. Тюркоязычные народы называют ее Итиль, а марийцы – Йул. Несмотря на различия и войны, которые были между поволжскими народами в древности и средневековье, они теснейшим образом связаны между собой. В процессе многовековой совместной жизни в Российском государстве и взаимодействия различных поволжских народов между ними сложились традиции взаимопонимания и уважения, межнационального общения и согласия, веротерпимости.

¹²⁰ Агеев Р.А. Происхождение имен рек и озер. М., 1985. С. 89.

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

§ 1. РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

№ 1. Греческий историк Геродот¹ о населении Волго - Донского междуречья в раннем железном веке

VI в. до н.э.

IV. 11.² Существует еще и третье сказание (ему я сам больше всего доверяю). Оно гласит так. Кочевые племена скифов обитали в Азии. Когда массагеты³ вытеснили их оттуда военной силой, скифы перешли Аракс⁴ и прибыли в киммерийскую⁵ землю (страна, ныне населенная скифами, как говорят, издревле принадлежала киммерийцам).

IV. 21. За рекой Танаисом⁶ – уже не скифские края, но первые земные владения владения там принадлежат савроматам⁷. Савроматы занимают полосу земли к северу, начиная от впадения Меотийского озера⁸, на пятнадцать дней пути, где ни ни диких, не саженных деревьев. Выше их обитают, владея вторым наделом, будины⁹. Здесь земля покрыта густым лесом разной породы.

IV. 22. За будинами к северу сначала простирается пустыня на семь дней пути, а потом на восток живут фиссагеты¹⁰ – многочисленное и своеобразное племя. Живут они охотой. В тех же краях по соседству с ними обитают люди по имени

1 Знаменитый Геродот – греческий историк и географ, родился в 484 г. до н. э. в малоазиатском городе Галикарнас, умер не позднее 425 гг. до н. э. Он путешествовал по Северному Причерноморью и о многом написал как очевидец. Истории Скифии и греческих колоний на Черном море Геродот посвятил значительную часть IV книги своей «Истории».

2 Здесь и далее римские цифры в ссылках на древних авторов означают книги, арабские – главу, иногда через запятую еще и параграф.

3 Массагеты – воинственные кочевые индоиранские племена, обитавшие в Урало – Каспийских степях северо – восточного побережье Каспийского моря.

4 Аракс – река Сыр – Дарья в Азии. Иногда древние авторы упоминают два Аракса, отождествляемые с современными реками Сыр – Дарьей в Средней Азии и притоком реки Куры на Кавказе.

5 Киммерийцы – индоиранские племена, родственные скифам, принадлежащие к индоиранской языковой семье, обитавшие в степях Северного Причерноморья и на побережье Азовского моря до VII в. до н. э.

6 Танаис – река Дон.

7 Савроматы – кочевые племена, родственные скифам, принадлежавшие к индоиранской языковой семье, обитавшие в VII – IV вв. до н. э. в поволжско – приуральских степях.

8 Меотийское озеро – Азовское море.

9 Будины – кочевые племена, вероятно, жившие в лесостепной зоне Подонья и Волго– Донского междуречья.

10 Фиссагеты – оседлые, вероятно финно – угорские племена, жившие в лесостепной и лесной зоне правобережья Волги.

иирки¹. Они также промышляют охотой и ловят зверя следующим образом. Охотники подстерегают добычу на деревьях (ведь по всей их стране густые леса).

IV. 108. Будины – большое и многочисленное племя; у всех их светло – голубые глаза и рыжие волосы. В земле находится деревянный город под названием Гелон².<...>Однако у будинов другой язык, чем у гелонов³, образ жизни их также также иной.

IV. 109. Будины – коренные жители страны – кочевники. Это единственная народность в этой стране, которая питается сосновыми шишками. Гелоны же, напротив занимаются земледелием, садоводством и едят хлеб. По внешнему виду и цвету кожи они не похожи на будинов. Впрочем, эллины и будинов зовут гелонами, хотя и неправильно. Вся земля их покрыта густым лесом разной породы. Среди лесной чащи находится огромное озеро, окруженное болотами и зарослями тростника. В этом озере ловят выдру, бобров и других зверей с четырехугольной мордой. мехом этих зверей будины оторачивают свои шубы<...>

IV. 116<...>С тех пор савроматские женщины сохраняют свои стародавние обычаи: вместе с мужьями и даже без них они верхом выезжают на охоту, выступают в поход и носят одинаковую одежду с мужчинами.

IV. 117. Савроматы говорят по – скифски, но исстари неправильно, так как амазонки⁴ плохо усвоили этот язык. Что касается брачных обычаев, то они вот какие: девушка не выходит замуж, пока не убьет врага. Некоторые умирают старухами, так и не выйдя замуж, потому что не в состоянии выполнить обычай.

Геродот. История: В 9 кн. М., 1993. С. 190, 192, 214–216.

1 Иирки – оседлые племена, жившие в лесах Приуралья, вероятно, предки мадьяр.

2 Гелоны – оседлые племена, по происхождению эллины, переселившиеся из греческих городов в землю будинов.

3 В XIX в. саратовские краеведы – археологи безуспешно искали следы г. Гелона на Увекском городище, близ г. Саратова. Харьковский археолог Б. А. Шрамко и другие исследователи полагают, что остатками Гелона является Бельское городище, расположенное в бассейне реки Ворсклы.

4 Согласно легенде излагаемой Геродотом, савроматы произошли от союза юношей из племени скифов царских с мифологическими женщинами – воительницами амазоноками.

№ 2. Страбон¹ о скифо – сарматских племенах

I в. н.э.

XI. I. I. К Европе примыкает Азия, соприкасаясь с ней вдоль реки Танаис<...>

XI. I. 5. Те, кто переходит в географическом описании от Европы к Азии, при разделении на две части встречается сначала с северными областями<...>

XI. II. I. При таком географическом положении первую часть – от северных стран и океана – населяют некоторые скифы – кочевники, живущие в кибитках, а еще далее от них вглубь страны – сарматы (также скифы), аорсы и сираки², простирающиеся на юг до Кавказских гор; они частью кочевники, частью живут в шатрах и занимаются земледелием.

XI. II. 2.<...>Устья Танаиса мы знаем <...> однако выше устья известна только небольшая часть течения реки из – за холодов и скудности, которую местные жители могут преносить, так как они питаются мясом и молоком по обычаю кочевников, но чужеземцы не переносят ее <...> Кроме того, кочевники, не вступающие в общение с другими народностями и более многочисленные и могущественные, преградили доступ во все удобопроходимые места страны и в судоходные чести реки<...>

XI. II. 8. Далее следуют уже кочевники, живущие между Меотидой и Каспийским морем, именно набианы и панксаны, а также племена сираков и аорсов. Эти аорсы и сираки являются, видимо, изгнанниками племен, живущих выше, а аорсы обитают севернее сираков. Абеак, царь Сираков, выставил 20000 всадников (в то время как Фарнак владел Боспором), Спадин же, царь аорсов, даже 200 000; однако верхние аорсы выставили еще больше, так как они занимают большую часть побережья Каспийского моря. Поэтому они вели караванную торговлю на верблюдах индийскими и вавилонскими товарами, получая их в

¹ Страбон – (около 63 г. до н.э. – около 20 г. н.э.) – крупнейший древнегреческий историк и географ. Много путешествовал по разным странам. В 7 – 11 книгах его «Географии» описывается Северное и Восточное Причерноморье.

² Сарматы – общее название кочевых ираноязычных племен, потомков савроматов. С IV в. до н.э. сарматские племена: аорсы, язгы, роксоланы, сираки начинают теснить скифов, а с рубежа н.э. господствуют в степях от р. Тобол на востоке и до р. Дуная на западе. Позднее их власть была подорвана сначала готами, а затем гуннами.

обмен у армян и мидийцев; вследствие своего благосостояния они носили золотые украшения. Аорсы, впрочем, живут по течению Танаиса, а сираки – по течению Ахардея, который вытекает с Кавказских гор и впадает в Меотиду.

XI. VI. 2. Если войти в Каспийское море, то справа живут скифы или сарматы, пограничные с Европейскими странами, между Танаисом и этим морем, большей частью кочевники (о них я уже упоминал). Слева живут восточные скифы, также номады, область которых простирается до Восточного моря и Индии. Старинные греческие источники называли все северные народности общим именем скифов или кельтоскифов<...>Что касается племен, обитающих за Каспийским морем, то одних они называют саками, других – массагетами, не будучи в состоянии сообщить о них ничего определенного хотя эти историки и описывали войну Кира с массагетами.

Страбон. География: В17 книгах. М., 1964. С. 466 – 468.

№ 3. Римский историк Корнелий Тацит¹ о вооружении сарматов

I – II вв.

I. 79. Как это ни странно, сила и доблесть сарматов² заключается не в них самих: нет никого хуже и слабее их в пешем бою, но вряд ли существует войско, способное устоять перед натиском их конных орд. В тот день, однако шел дождь, лед таял, и они не могли пользоваться ни пиками, ни своими длиннейшими мечами, которые сарматы держат обеими руками; лошади их скользили по грязи, а тяжелые панцири не давали им сражаться. Эти панцири, которые у них носят все вожди и знать, делают из пригнанных друг к другу железных пластин или из самой твердой кожи; они действительно непроницаемы для стрел и камней, но если врагам удастся повалить человека в таком панцире на землю, то подняться он сам уже не может.

¹ Публий Корнелий Тацит (55 – 120 гг. н.э.) – крупнейший Римский историк и писатель, автор широко известного произведения “История” (105–111 гг.).

² Здесь рассказывается о столкновении группы поздних сармат – роксоланов с римскими войнами.

Корнелий Тацит. История. Л., 1969. Соч. Т. II. С. 42.

№ 4. Римский историк Аммиан Марцеллин¹ о гуннах и савроматах

IV в.

XXII. 27. На значительном расстоянии отсюда вокруг Танаида² обитают Амазонки, простирающиеся вплоть до Каспийского моря.

28. В соседстве с ними течет река Ра³, на обрывах которой родится растительный корень того же имени, пригодный для разнообразного употребления при лечении.

29. За Танаидом⁴ на широком просторе живут Савроматы, по земле которых текут не пересыхающие реки<...>Впрочем, племена Савроматов раскинуты и по другим местностям на огромном пространстве; оно прилегает к берегу, по которому протекает река Корак, вливающаяся в самый отдаленный угол моря.

XXX. 2.1. Племя Гуннов⁵, о котором мало знают древние памятники, живет за Мэотийскими болотами у Ледовитого океана⁶ и превосходит всякую меру дикости.

2.4. Они никогда не прикрываются никакими строениями и питают к ним отвращение как к гробницам, отрешенные от обычного людского обихода. У них нельзя найти даже покрытого тростником шалаша; кочуя по горам и лесам, они с колыбели приучились переносить холод, голод и жажду; и на чужбине они не

¹ Аммиан – Марцеллин (около 300 – 400 гг.) – крупный римский историк, автор сочинения «История», в котором он описывает события 353 – 378 гг., в том числе в странах, прилегающих к Черному морю.

² Вокруг Дона

³ Ра – наиболее древнее название реки Волга, под которым она была известна древнегреческим и римским авторам. Так называл и обозначал верхнее и среднее течение Волги Клавдий Птолемей – древнегреческий ученый II в. н. э. в своем широко известном «Руководстве по географии» и приложенных к нему специальных картах поверхности Азии. Нижнее же течение обозначено им как Корак.

⁴ За Доном.

⁵ Гунны – воинственные кочевые племена. Их племенной союз сложился в II – IV вв. в Приуралье из местных угров, сарматов и тюркоязычных хунну, перекочевавших сюда из Центральной Азии. В конце 70–х годов IV в. н.э. гунны вторглись в Восточную Европу.

⁶ Согласно греческой мифологическо–сказочной традиции, с Ледовитым океаном связываются крайние пределы Мирового Океана, царство мертвых Аид, в котором господствует ночь и нет звездного неба, где народ и город людей киммерийских. Именно сюда отправился Одиссей в поисках Золотого Руна.

входят в жилища за исключением разве крайней необходимости; у них даже не считается безопасным находится под кровлею.

2.6. Головы они прикрывают кривыми шапками, а волосатые ноги защищают козьими шкурами; обувь, не пригнанная<...>

2.8. Иногда, угрожаемые нападением, они выступают в битвы клинообразным строем с свирепыми криками. Будучи чрезвычайно легки на подъем, они иногда неожиданно и нарочно рассыпаются в разные стороны, разнося смерть на широкое пространство.

2.9. Их потому можно назвать самыми яростными воителями, что издали они сражаются метательными копьями, на конец которых вместо острия с удивительным искусством приделаны острие кости, а в рукопашную рубятся, очертя голову, мечами и, сами уклоняются от ударов кинжалов, набрасывают на врагов крепко свитые арканы для того, чтобы опутать члены противника, отнять у них возможность усидеть в коне или уйти пешком.

2.10. У них никто не занимается хлебопашеством и никогда не касается сохи. Все они, не имея не определенного места жительства, ни домашнего очага, ни законов, ни устойчивого образа жизни, кочуют по разным местам, как будто вечные беглецы, с кибитками, в которых они проводят жизнь. Здесь жены ткнут им жалкую одежду, спят с мужьями, рожают детей и кормят их до возмужалости.

Аммиан Марцеллин. Сохранившиеся книги истории // Латышев В.В. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. СПб., 1906. т. II.

Вып. 2.

§ 2. РАННЕЕ И РАЗВИТОЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

№ 5. Византийский историк Прокопий Кесарийский¹

о славянских и гуннских племенах

¹ Прокопий Кесарийский (конец V в. – около 562 г.) – крупный византийский историк VI века (из Кесарии Палестинской) описывает события 534 – 554 гг. Его главное сочинение «История войны», в которой он сообщает сведения о древних славянах, тюркских племенах и народах Кавказа.

VI в.

VII. 14. 22. Эти племена, славяне и анты¹, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим.

14. 23. И во всем остальном у обоих этих варварских племен вся жизнь и законы одинаковы. Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды.

14. 24. Они почитают реки, и нимф², и всякие другие божества, приносят жертвы всем им и при помощи этих жертв производят и гадания. Живут они в жалких хижинах, на большом расстоянии друг от друга, и все они часто меняют места жительства.

14. 25 – 26. Вступая в битву, большинство из них идет на врагов со щитами и дротиками в руках, панцирей же они никогда не надевают; иные не носят ни рубашек (хитонов), ни плащей, а одни только штаны, подтянутые широким поясом на бедрах, и в таком виде идут на сражение с врагами. У тех и других один и тот же язык, достаточно варварский.

14. 27. И по внешнему виду они не отличаются друг от друга. Они очень высокого роста и огромной силы. Цвет кожи и волос у них очень белый или золотистый и не совсем черный, но все они темнокрасные.

14. 29. И некогда даже имя у славян и антов было одно и то же.

VIII. 3. 5. Тут живут гунны, так называемые сабиры³, и некоторые другие гуннские племена.

¹ Анты – иранское (или тюркское) наименование обширного временного союза славянских племен, сформировавшегося в условиях славяно–иранских контактов, которым в IV – VII вв. их именовали византийские писатели.

² Нимфы – древние мифологические божества природы, рек, морей, различных водных источников, болот, а также гор, рощ и деревьев. Главными среди них считаются водные нимфы. В древнегреческом языке слово “нимфа” означает “источник”.

³ Савиры (савары) – прикаспийские кочевые племена тюркского происхождения, родственные хазарам.

3. 7. Мне кажется наиболее верным относительно амазонок мнение тех, которые утверждали, что никогда не существовало такого < отдельного > племени храбрых женщин и что законы человеческой природы не могли быть нарушены<...>

Прокопий из Кесарии. Война с Готами. М. 1950. С.137.

№ 6. Готский писатель Иордан¹ о славянах, булгарах и гуннах

VI в.

32 – 33. Посередине Скифии² есть место, которое разделяет Азию и Европу одну от другой; это – Рифейские горы³, которые изливают широчайший Танаис, впадающий в Мэотиду.

34.<...>начиная от места рождения реки Вистулы⁴, на безмерных пространствах расположилось многолюдное племя венетов⁵. Хотя их наименования теперь меняются соответственно различным родам и местностям, все же преимущественно они называются склавенами и антами.

37. Далее за ними тянутся над Понтийским морем места расселения булгар, которые весьма прославили несчастья [совершившиеся] по грехам нашим. А там и гунны, как плодовитейшая поросль из всех самых сильных племен, закишели надвое разветвившейся свирепостью к народам. Ибо одни из них зовутся альцигирами, другие – савирами⁶, но места их проживания разделены<...>

47. Этот именно Танаис⁷ считается знаменитым рубежом Азии и Европы, потому что есть еще и другой¹, который, возникая в Хриннских горах², впадает в Каспийское море.

¹ Иордан – готский епископ и писатель, живший в VI в. н. э. Он написал ряд трудов, из которых большое значение имеет сочинение «О происхождении и деянии готов».

² Скифия – название северо – причерноморских степей между Дунаем и Доном, используемое античными авторами в VII – II вв. до н. э.

³ Рифейские – Уральские горы.

⁴ Вистула – р. Висла.

⁵ Венеты (венеды, венды) – встречающееся с I в. н. э. наименование западной ветви славянских племен, живших по Висле и побережью Балтийского моря. Тогда также именовали иллирийские племена, жившие в среднем течении р. Вислы. Затем это германское название стало использоваться для обозначения их восточных соседей – славян.

⁶ Альцигиры и савиры – народы гуннского племенного союза.

⁷ Танаис – греческое название Дона.

119. Эти [венеты], как мы уже рассказывали в начале нашего изложения, – именно при перечислении племен, – происходят от одного корня и ныне известны под тремя именами: венетов, антов, склавенов. Хотя теперь, по грехам нашим, они свирепствуют повсеместно, но тогда все они подчинялись властям Германариха³.

122 – 123. Вот эти - то гунны, созданные от такого корня, и подступили к границам готов⁴. Этот свирепый род<...>расселившись на дальнем берегу Мэотийского озера, не знал никакого другого дела, кроме охоты, если не считать того, что он, увеличился до размеров племени, стал тревожить покой соседних племен коварством и грабежом.

128 Ростом они (гунны – Н.М.) невелики, но быстры проворством своих движений и чрезвычайно склонны к верховой езде; они широки в плечах, ловки в стрельбе из лука и всегда горделиво выпрямлены благодаря крепости шеи. При человеческом обличье живут они в звериной дикости.

254 – 255. На следующий день, когда миновала уже большая его часть, королевские прислужники, подозревая что - то печальное, после самого громкого зова взламывают двери и обнаруживают Аттилу⁵, умершего без какого бы то ни было ранения, но от изливания крови, а также плачущую девушку с опущенным лицом под покрывалом. Тогда, следуя обычаю того племени, они отрезают себе часть волос.

258. После того как был он оплакан такими стенаниями, они справляют на его кургане << страву >> (так называют это они сами), сопровождая ее громадным пиршеством. Сочетая противоположные [чувства], выражают они похоронную скорбь, смешанную с ликованием. <...>Ночью тайно труп предают земле,

¹ Другой Танаис – вероятно р. Яксарт (Сыр – Дарья).

² Горы племени хриннов, возможно гуннов.

³ Германарих (Эрманарих) – король остготов (остготы, грейтунги), восточной ветви германских племен, осевших в III в. в степях северного Причерноморья и частично в Крыму. В их племенной союз вошли скифо– сарматы и славяне. В 375 г. остготы были разгромлены гуннами.

⁴ Готы – восточная ветвь германцев, живших в начале н.э. на южном берегу Балтийского моря и по нижнему течению р. Вислы. Делились на остготов (низовья Днепра) и вестготов (низовья Днестра). В IV в. готы приняли христианство в форме арианства.

⁵ Аттила – знаменитый вождь, крупнейший военачальник гуннского союза племен, ставка которого располагалась в равнине между Тиссой и Дунаем (Панония). После его смерти (453 г.) гуннский союз племен распался.

накрепко заключив его в [три] гроба – первый из золота, второй из серебра, третий из крепкого железа.

Иордан. О происхождении и деяниях гетов. М. 1960. С. 85–87.

№ 7. Летописное сказание¹ о Волжском пути из Руси в море Хвалынское

XI – XII вв.

Днепр вытекает из Оковского леса² и течет на юг. Двина из того же леса течет, идет она на север и впадает в море Варяжское³. Из этого же леса вытекает Волга, она идет на восток и впадает семидестью жерлами в море Хвалынское. Поэтому из Руси можно плыть по Волге в Болгары и в Хвалисы⁴, и на восток можно дойти в удел Симов⁵, <...>А Днепр впадает в Понтийское море жерлом. Это море слывет Русским. На нем учил святой Андрей, брат Петра, как говорят.

Книга хожений. М. 1984. С. 119.

№ 8. Арабский писатель Ахмед ибн – Фадлан⁶ о печенегах, волжских болгарях, русах и хазарах

Первая половина X в.

34. Потом, после этого мы прибыли к печенегам⁷. И вот они остановились у воды, похожей на море. Они – темные брюнеты с совершенно бритыми бородами,

¹ Данное сказание распространялось на Руси в XI – XII вв. Включено во вторую редакцию «Повести временных лет». «Доказывало», что христианство на Руси предсказывалось апостолом Андреем, еще до принятия его Византией. Хожение (хождение) – путевые заметки, популярный жанр в Древней Руси.

² Оковский лес – находится в районе Валдайской возвышенности.

³ Варяжское море – Балтийское море.

⁴ Хвалисы – нижнее течение Аму – Дарьи, позднее Хорезм.

⁵ Имеются в виду страны Востока, Малой Азии и Восточной Африки.

⁶ Ибн Фадлан Ахмед ибн Аббис – арабский путешественник и писатель первой половины X в. В 921 – 922 гг., в качестве секретаря посольства арабского халифа, совершил путешествие к царю Волжских Булгар, которое описал в сочинении «Книга ибн Фадлана, посла – Муктадира к царю славян».

⁷ Печенеги – союз кочевых племен, появившийся в конце IX в. из Приаралья, и образовавшийся в заволжских степях в результате смешения тюрков с финно – уграми.

бедны в противоположность гуззам¹. Ведь я видел среди гуззов таких, которые владели десятью тысячами лошадей и ста тысячами голов овец<...>

35. Потом мы отправились и сделали остановку у реки Джайх², а это самая большая река, какую мы [только] видели, самая огромная и с самым сильным течением<...>Мы переправились через нее только с трудом.

36. Потом мы ехали [много] дней и переправились через реку Джаха³, потом после через реку Ирхиз⁴, потом через Бачаг⁵, потом через Самур⁶, потом через Кинал⁷, потом через Сух⁸, потом через реку Кюндюлю⁹ и попали в страну народа народа из [числа] тюрок, называемого башкиры.

90. На царе “славян”¹⁰ лежит дань, которую он платит царю хазар¹¹: от каждого дома в его государстве – шкура соболя. Если прибудет корабль из страны хазар в, страну “славян”, то царь выедет верхом и пересчитает то, что в нем [имеется], и возьмет из всего этого десятую часть. А если прибудут русы¹² или какие - нибудь другие [люди] из прочих племен с рабами, то царь, право же, выбирает для себя из каждого десятка голов одну голову.

91. Сын царя “славян” является” его заложником у царя хазар. До царя хазар дошла [весть] о красоте дочери царя “славян”, так что он послал схватить ее. А он высказался против него и отказал ему. Тогда тот отправил [экспедицию] и

¹ Гуззы (узы, огузы) – население среднеазиатских областей Аральского моря, жившие по соседству с кипчаками – печенегами и хазарами.

² Джайх – р. Яик, переименованная в р. Урал во второй половине XVIII в.

³ Джаха – р. Чаган.

⁴ Ирхиз – р. Иргиз.

⁵ Бачаг – р. Моча.

⁶ Самур – р. Самара

⁷ Кинал – р. Кинель

⁸ Сух – р. Сок

⁹ Кюндюлю – р. Кондурча

¹⁰ Здесь автор ошибочно называет Волжскую Булгарию “страной славян”.

¹¹ Хазары – кочевой народ тюркоязычного происхождения, появившийся в Восточной Европе после гуннского нашествия, создавший в середине V в. государство Хазарский каганат, просуществовавший до X в. Столица Хазарского каганата в VIII в. располагалась недалеко от устья Волги и назвалась по имени реки Итил (Итиль – по - тюрки «река»). Хазарский город Саркел или Белая Вежа находился на Дону. После падения Хазарского каганата, под напором русских князей, печенегов и кипчаков, название Хазария долго сохранялось за Восточным Крымом. Впоследствии хазары как народность исчезли, потеряв свой язык и этнический тип, но в XIII в. хазары ещё не растворились полностью среди других народностей южнорусских степей.

¹² Русы – собирательное обозначение славянского племени.

взял ее силой, хотя он иудей, а она мусульманка. Итак, она умерла, [находясь] у него.

93. Я видел русов, когда они прибыли по своим торговым делам и расположились у реки Атыл¹. Я не видал [людей] с более совершенными телами, телами, чем они. Они подобны пальмам, белокуры, красны лицом, белы телом. Они не носят ни курток², ни хафтанов³, но у них мужчины носят кису⁴, которой он он хватывает один бок, причем одна из рук выходит из нее наружу. И при каждом из них имеется топор⁵, меч и нож⁶, причем со всем этим он никогда не расстаётся. расстаётся. Мечи их плоские, бороздчатые, франкские⁷. И от края ногтей иного из них русов до его шеи имеется собрание деревьев, изображения картинок и тому подобного⁸.

94. А что касается, их женщин, то на [каждой] их груди прикрепленна коробочка⁹, или из железа, или из серебра, или из меди, или из золота, или дерева в соответствии с размерами [денежных] средств их мужей. И у каждой коробочки – кольцо, у которого нож, также прикрепленный на груди. На шеях у них мониста из золота и серебра, так если человек ведаёт десятью тысячами дирхемов, то он справляет своей жене один [ряд] мониста, и таким образом каждый десять тысяч, которые он прибавляет к ним [дирхемам], прибавляют [ряд] мониста его жене, так что на шее иной из них бывает много [рядов] монист¹⁰

95. Самым великолепным украшением [считаются] у них [русов] зеленые бусы из той керамики, которая бывает на кораблях. Они делают [для

¹ Итиль – р. Волга.

² Короткая мужская одежда без рукавов.

³ Верхняя широкая одежда с короткими рукавами.

⁴ Весьма примитивная одежда, в виде куска шерстяной материи, которым одевались и покрывали постель.

⁵ Орудие ремесленников и оружие.

⁶ Небольшой нож, которым закалывают скотину.

⁷ Мечи франкского типа.

⁸ Раскрашивание тела и татуировка.

⁹ Коробочка сделана в виде кружка, охватываемого кольцом или обручем.

¹⁰ Металлическое ожерелье из монет.

приобретения их] исключительные усилия, покупают одну такую бусину за дирхем и нанизывают [их] в качестве ожерелий для своих жен.

96. Дирхемы руссов – серая белка без шерсти, хвоста, передних и задних лап и головы, [а также соболи]. Если чего - либо недостает, то от этого шкурка становится бракованной [монетой]. Ими они совершают меновые сделки, и оттуда их нельзя вывезти, так что их отдают за товар. Весов там не имеют, а только стандартные бруски металла. Они совершают куплю – продажу посредством мерной чашки.

97. Они прибывают из своей страны и причаливают свои корабли на Атыле, - это большая река – и строят на ее берегу большие дома из дерева. И собираются их в одном таком доме десять и двадцать, – меньше или больше. У каждого из них скамья, на которой он сидит и с ним сидят девушки – красавицы для купцов.

100. Если кто - либо из них заболит, то они разобьют для него палатку в стороне от себя, оставят его в ней, положат вместе с ним некоторое количество хлеба и воды и не приближаются к нему и не говорят с ним, особенно если он бедняк или невольник, но если это лицо которое имеет толпу родственников и слуг, то люди посещают его во все эти дни и справляются о нем. Итак, если он выздоровеет и встанет, то возвращается к ним, а если он умрет, то они его сожгут. Если же он был невольник, они оставят его в его положении, [так что] его едят собаки и хищные птицы.

101. Если они поймают вора или грабителя, то они поведут его к длинному толстому дереву, привяжут его на шею крепкую веревку и подвешат его на нем навсегда, пока он не распадется на куски от ветров и дождей.

102.<...>они делают со своими главарями при [их] смерти дела, из которых самое меньшее – сожжение<...> Итак, они положили его в его могиле и покрыли ее над ним настилом на десять дней, пока не закончат кройки его одежд и их сшивания.

103. А именно: если [это] бедный человек из их числа, до делают маленький корабль, кладут его в него и сжигают его [корабль]. Что же касается богатого, то собирают то, что у него имеется, и делят это на три трети, причем [одна] треть – для его семьи, [одна] треть на то чтобы на нее скроить для него одежды, и [одна] треть, чтобы на нее приготовить набиз¹, который они пьют до дня, когда его девушка убьет сама себя и будет сожжена вместе со своим господином. Они, злоупотребляют набизом, пьют его ночью и днем, [так что] иной из них умрет, держа кубок в руке.

106. Когда же наступил день, в который должны были сжечь его и девушку, я прибыл к реке, на которой [находился] его корабль, – и вот он уже вытасчен [на берег] и для него поставлены четыре устоя из дерева хаданга² и из другого дерева дерева [халанджа]³, и вокруг них, поставлено также нечто вроде больших помостов из дерева. Потом [корабль] был протасчен, пока не был помещен на это деревянное сооружение. И они стали его охранять, ходить взад и вперед и говорить речью, для меня непонятной. А он [умерший] был еще в своей могиле, [так как] они [еще] не вынимали его

В середину этого корабля они ставят шалаш из дерева и покрывают этот шалаш разного рода “кумачами”. Потом они принесли скамью, поместили ее на корабль, покрыли ее стегаными матрацами и византийской парчой, и подушки - византийская парча. И пришла женщина старуха, которую называют ангел смерти, и разостлала на скамье упомянутые нами выше постилки. Это она руководит его обшиванием и его устройством и она [же] убивает девушек. И я увидел что она старуха – богатырка, здоровенная, мрачная.

107. Когда же они прибыли к его могиле, они удалили землю с дерева [настила], удалили дерево и извлекли его в покрывале, в котором он

¹ Напиток из меда.

² Сосна.

³ Береза.

умер<...>Тогда они надели на него шаровары, гетры, сапоги, куртку, парчовый халат с пуговицами из золота, надели ему на голову шапку из парчи, соболью, и понесли его, пока не внесли его в находившийся на корабле шалаш, посадили его на стеганый матрац, подперли его подушками и принесли набиз, [какой – то] плод, разного рода цветы и ароматические растения и положили это вместе с ним. И принесли хлеба, мяса и луку и оставили это перед ним. И принесли собаку, рассекли ее пополам и бросили ее в корабль. Потом принесли все его оружие и положили его рядом с ним. Потом взяли двух лошадей и гоняли их до тех пор, пока они не вспотели. Потом рассекли их мечами и бросили их мясо в корабле. Потом привели двух коров, также рассекли и бросили в нем. Потом доставили петуха и курицу, убили их и оставили в нем.

110. Когда же пришло время спуска солнца, в пятницу, привели девушку<...>

111. Итак они прошли с ней в направлении к кораблю. И она сняла два браслета, бывшие на ней, и отдала их оба той женщине – старухе, называемой ангел смерти, которая ее убьет.

112. Пришли мужи, [неся] с собой шиты и палки, а ей подали кубком набиз. Она же запела над ним и выпила его.

113. И я увидел, что она растерялась, захотела войти в шалаш, но всунула свою голову между ним и кораблем. Тогда старуха схватила ее голову и всунула ее [голову] в шалаш и вошла вместе с ней, а мужи начали ударять палками по щитам, чтобы не был слышен звук ее крика, вследствие чего обеспокоились бы другие девушки и перестали бы стремиться к смерти вместе со своими господами.

114. Потом явился ближайший родственник умершего, взял палку и зажег ее у огня. Потом он пошел, пятась задом, – затылком к кораблю, а лицом к людям, [держа] зажженную палку в одной руке, а другою свою руку на заднем проходе, будучи голым, – чтобы зажечь сложенное дерево, [бывшее] под кораблем<...>И в самом деле, не прошло и часа, как корабль, и дрова, и девушка, и господин превратились в золу, потом в [мельчайший] пепел.

115. Потом они соорудили на месте этого корабля, который они [когда – то] вытащили из реки, нечто вроде круглого холма и водрузили в середине его большое дерево хатанга, написали на нем имя [этого] мужа и имя царя русов и удалились.

119. Что же касается царя хазар, титул которого хакан, то, право же, он не показывается, как [раз] в каждые четыре месяца, [появляясь] в [почетном] отдалении. Его называю “большой хакан”, а его заместителя называют хакан – бек¹. Это тот, кто предводительствует войсками и командует ими, управляет делами государства, руководит им, появляется [перед народом], совершает походы, и ему изъявляют покорность находящиеся поблизости от него цари. И он выходит каждый день к наибольшему хакану смиренно, проявляя унижение и спокойствие.

120. У царя хазар [есть] огромный город на реке Атыл. Он состоит из двух сторон, – в одной из этих двух сторон [живут] мусульмане, а в другой стороне – царь и его приближенные. Над мусульманами [начальствует] муж из [числа] приближенных отроков царя, который называется хаз. Он мусульманин, и судебная власть над мусульманами, живущими в стране хазар и [временно] приезжающими к ним по торговым делам, предоставлена этому отроку – мусульманину, так что никто не рассматривает их дел и не производит суд между ними, кроме него. У мусульман в этом городе [есть] соборная мечеть, в которой они совершают молитву и присутствуют в ней в дни пятниц. При ней [есть] высокий минарет и несколько муэззинов.

121. И вот, когда в триста девятом году² до царя хазар дошла [весть], что мусульмане разрушили синагогу, бывшую в Усадьбе ал – Бабунадж³, он приказал, чтобы минарет был разрушен, казнил муэззинов и сказал: “Если бы, право же, я не

¹ Халиф, правитель, князь.

² Речь идет о 922 году. Разрушение минарета и казнь муэззинов в Хазарии, произошли вскоре после приезда посольства Ибн – Фадлана в Волжскую Булгарию, где оно находилось с 12 мая по осень этого же года.

³ Багдад, или какой – либо город в Иране.

боялся, что в странах ислама не останется ни одной неразрушенной синагоги, я обязательно разрушил бы [и] мечеть”.

Хазары и их царь – все иудеи, а “славяне” и все, кто соседит с ними, [находятся] у него в покорности, и он обращается к ним, как к находящимся в рабстве, и они повинуются ему с покорностью.

Ковалевский А. П. Книга Ахмеда ибн – Фадлана (о его путешествии на Волгу в 921 – 922 гг.) Харьков. 1956. С. 34–40.

№ 9. Ответное письмо Хазарского царя Иосифа¹ испанскому раввинисту Хасдаю – бар – Исаак бар – Эзра бар – Шафруту

Около 960 г.

Я сообщаю тебе, что я [происхожу] от сынов Иафета, из потомства Тогармы²<...>У меня записано, что когда мои предки были малочисленны, Всесвятой, – благословен Он, – дал им силу, мощь и крепость. Они вели войну за войной со многими народами, которые были могущественнее и сильнее их.<...>После того ушли поколения, пока не явился один царь, которому имя было Булан<...>Он удалил из страны гадателей и идолопоклонников, и искал защиты и покровительства у Бога. Они приняли [новую] веру пошли и стали под покровительством Шехины³<...>Он совершил над самим собой, своими рабами и служителями и всем своим народом обрезание, и [затем] послал [посланцев] и доставил [к себе] изо всех мест мудрецов израильских, и те объяснили ему закон [Моисея] и изложили ему порядок заповедей. До настоящего времени мы держимся этой веры. С того дня, как вступили мои предки в эту веру, бог Израиля подчинил им всех врагов и ниспроверг всякий народ и племя, живущие вокруг них, как царей Эдома, так и царей исмаилитян и всех царей [прочих] народов

¹ Письмо царя Иосифа написано около 960 г. и содержит сведения не только о Хазарском царстве, но и соседних странах.

² Царь всех народностей, ведущих свое происхождение от одного из потомков библейского Яфета.

³ Шехина – слово, служившее в побиблейские времена для обозначения имени бога и выразившее один из его атрибутов – отношение к миру, особенно к еврейскому народу.

земли, и никто не поднимался перед ним, а все они стали служить и платить дань.< ...> Он выстроил дом собрания и дом учения и собрал мудрецов израильских, дал им серебро и золото, и они объяснили [ему] 24 книги [Священного Писании], Мишну¹, Талмуд² и сборник праздничных молитв, [принятых у хаззанов]³.

Я тебе сообщаю, что я живу у реки, по имени Итиль, в конце реки Г-р-гана<....>У [этой] реки расположены многочисленные народы в селах и городах, некоторые в открытых местностях, а другие в укрепленных [стенами] городах. Вот их имена: Бур-т-с⁴, Бул-г-р⁵, С-вар⁶, Арису⁷, Ц-р-мис⁸, В-н-нтит⁹, С-в-р¹⁰, С-л-виюн¹¹. Каждый народ не поддается [точному] расследованию и им нет числа. Все они мне служат и платят дань<....>Знай и уразумей, что я живу у устья реки, с помощью Всемогущего. Я охраняю устье реки и не пускаю Русов, приходящих на кораблях, приходить морем, чтобы идти на исмаильтян, и всех врагов на суше приходить к “Воротам”. Я веду с ними войну. Если бы я их оставил на один час, они уничтожили бы всю страну исмаильтян до Багдада<...>Досюда [доходят] мои пределы и власть моего государства.

Коковцев П. К. Еврейско – хазарская переписка // Гумилев Л. Н. Открытие Хазарии, М., 1996. Собр. соч. Вып. 6. С. 589–595.

¹ Мишна (Повторение) – самая древняя часть иудейского Талмуда, где дается толкование норм Пятикнижия и Торы.

² Талмуд – древнееврейское собрание догматических, религиозных, этических и правовых положений иудаизма, сложившихся в IV в. до н.э. – V в. н.э.

³ Хаззаны – должностные лица еврейских общин, а также смотрители: города, судебного учреждения, храма и синагоги. Хаззан читал отрывки из Торы, посередине синагоги, на деревянном возвышении, руководил богослужением и обучал детей.

⁴ Бургасы – вероятно, тюркские племена, жившие в Поволжье между хазарами и болгарами.

⁵ Приволжские булгары (болгары) – народ тюркского происхождения, вероятно, выделившийся в VI в. из числа гуннских племен. Одна группа их основалась в Среднем Поволжье, другая на Дунае (дунайские булгары), а третья – кочевала в степях около Крыма (черные булгары).

⁶ Город Булгар.

⁷ Мордва – эрзя.

⁸ Марийцы.

⁹ Славяне – вятичи.

¹⁰ Славяне – северяне.

¹¹ Славяне

№ 10. Масуди¹ о Хазарии, булгарах, бургасах, славянах и руссах

943 – 956 гг.

XVII.4. Атил², там где теперь живет хазарский царь, состоит из трех частей, на которые его делит [Волга], которая вытекает из верхних частей тюркских земель. От нее [около?] страны Бургаз (Булгар, Волжских Булгар) отделяется рукав, который впадает в Майтас (Мэотис). Названная столица расположена по обеим берегам реки<...> Жители столицы – мусульмане, христиане, иудеи и язычники<...> Иудеями являются: царь и хазары его рода (джинс). Царь принял иудейство во времена правления халифа Харун ар – Рашида (786 - 814 гг.). Ряд евреев примкнул к нему из других мусульманских стран и из Византийской империи. Причина в том, что император, правящий ныне, т.е. в 943, и носящий имя Арманус (Роман) обращал евреев своей страны в христианство силой и не любил их<...> и большое число евреев бежало из Рума в страну хазар<...>

Что касается язычников³ в [хазарском] государстве, то среди разрядов их находятся сакалиба [славяне] и русы, которые живут на одной стороне этого города (Атил). Они сжигают своих мертвецов с конями (буквально – животными), утварью и украшениями.

Большинство в этом городе (или стране) составляют мусульмане, так как из них состоит царское войско. Они известны в городе как ал – ларисйа (арсийа, арисийа и т.д.), и они⁴ являются переселенцами из окрестностей Хорезма<...> Они остались в его владениях (балад) на определенных условиях, одним из которых было то, что они будут открыто исповедовать свою веру, иметь мечети и призыв к молитве; также, что должность царского везира будет сохраняться за ними<...>

¹ Масуди Абу – Хасан – знаменитый историк и географ (X в. н. э.), автор труда «Мурадж ад – Дзахаб» («Россыпи золота»), завершено и дополнено им в 943–956 гг. В этой книге, кроме описания посещенных им стран, много сведений и о Поволжье и славянских землях.

² Атил – столица Хазарии город Итиль.

³ Язычество – религиозные родоплеменные верования в различных богов.

⁴ По мнению переводчика, вероятно, аланы (очень похоже на более древнее название аорси), что по-русски стало позже означать осетины.

В Хазарской столице по правилу семь судей (кади); два из них для мусульман; два – для хазар, которые судят в соответствии с Торой; два – для христиан, которые судят в соответствии с Евангелием, и один для саклабов, русов и других язычников, которые судят согласно языческому [обычаю], т.е. по велению разума<...>

Среди восточных царей этих стран только хазарский царь имеет войска, получающие жалование (муртазика)<...>

Русы и саклабы, которые, как мы уже говорили язычники, [также] служат в войске царя и являются его слугами<...>Если бы мусульмане и христиане вошли в соглашение, царь не имел бы средств [противостоять им]<...> Хазары имеют челны (зурак), на которых они плавают из своего города вверх по реке, которая течет в их реку из верхних мест и которая называется Буртас¹; вдоль нее живут оседлые (хадира) туркские племена, составляющие часть Хазарского царства. Их поселения тянутся непрерывно между Хазарским царством и булгарами. Эта река течет со стороны булгар, и суда (сафун) непрерывно ходят (тахталифу) по ней между землями булгар и хазар.

5. Буртас – тюркское племя, живет, как ранее упоминалось, на реке, названной по его имени. Из их страны идут шкурки черных и рыжих лисиц, называемых буртаси.

6. В верхней части хазарской реки есть проток (масабб – устье?), вливающийся² в залив моря Нитас (Понт) – море русов³, по которому не плавают другие [племена], и они (руссы) обосновались на одном из его берегов<...>Русы – громадное племя; они не подчиняются никакому царю и никакому закону. Среди них есть купцы, которые постоянно ездят к царю булгар. Русы имеют в своей земле, серебряные копи, вроде тех, что находятся в горах Панджахир в Хоросане<...>

¹ Возможно главное течение, фарватер Волги.

² Вероятно, волок (переволока) между Волгой и Доном, на территории современной Волгоградской области.

³ В IX – XIII вв. море Руссов (Русское море) – Черное море.

8. Русы состоят из многочисленных племен разного рода. Среди них находятся урманы (норманы), которые наиболее многочисленны и с торговыми целями постоянно посещают страны Андалус, Рим, Константинополь и страну хазар.

Масуди. Россыпи золота // Минорский В.Ф. История Ширвана и Дербента X–XI веков. М. 1963. Приложение. С. 192–198.

№ 11. Арабский географ Абуль – Касина¹ о славянах, русских и хазарах

860 – е годы.

VII. 5. Что же касается купцов – Русских – они же суть племя славян – то они вывозят меха выдры, меха черных лисиц и мечи из дальних концов Славонии к Румскому морю² и царь Рума³ берет с них десятину. А если желают то ходят на кораблях по реке⁴ Славонии, проходят по заливу хозарской столицы, где владетель ее берет с них десятину. Затем они ходят к морю Джурджана⁵ и выходят на любой им берег - диаметр же этого моря 500 фарсагов. Иногда же они привозят свои товары на верблюдах в Багдад.

Абуль – Касина. Книга путей и государств // Гаркави А.Я. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII до конца X века по Р.Х.). СПб., 1870. С. 48–49.

№ 12. «Повесть временных лет» о походах Святослава⁶ на вятичей, хазар и печенегов

964 – 972 гг.

¹ Ибн Хордадбех, Ибн Хурдазбих Абу – ль Касим Убайдаллах ибн – Абдуллаха (820 – 912 гг.) – арабский географ, перс по происхождению, автор “Книги путей и государств” (60–е годы IX века). Среди приводимых им сведений есть сообщения о славянах и руссах.

² Румское море – Византийское, или Средиземное море.

³ Царь Рума – царь Византии.

⁴ Река Славонии – Волга.

⁵ Море Джурджана – Каспийское море.

⁶ Святослав Игоревич (?– 972 гг.) – великий киевский князь (Рюрикович), сын Игоря и легендарной Ольги. Почти всю жизнь провел в походах. Сокрушил Хазарский каганат, разрушил хазарские города Саркел («Белая Вежа» на Дону) и Итиль – столицу каганата на Волге.

В год 6472 (964). Когда Святослав вырос и возмужал, стал он собирать много войнов храбрых, и легко ходил в походах, как парус, и много воевал. В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, или зверину, или говядину и зажарив на углях, так ел: не имел он и шатра, но спал, постилая потник, седлом в головах, – таким же были и все прочие его воины. И посылал в иные земли со словами: «Хочу на вас идти». И пошёл на Оку – реку и на Волгу, и встретил вятичей, и сказал вятичам» «Кому дань даёте?». Они же ответили: «Хазарам – по щелягу с сохи даём»¹.

В год 6473 (965). Пошёл Святослав на хазар. Услышав же, хазары вышли навстречу во главе со своим князем Каганом и сошлись биться, и в битве одолел Святослав хазар и столицу их Белую Вежу взял. И победил ясов и касогов.

В год 6474 (966). Вятичей победил Святослав и дань на них возложил<...>

В год 6476 (968). Пошли впервые печенеги на Русскую землю, а Святослав был тогда в Переяславце, и заперлась Ольга со своими внуками – Ярополком, Олегом и Владимиром в городе Киеве. И осадили печенеги силой великой: было их бесчисленное множество вокруг города, и нельзя было ни выйти из города, ни весть послать, и изнемогали люди от голода и жажды <...> Услышав это Святослав с дружиною быстро сел на коней и вернулся в Киев; приветствуя мать свою и детей и сокрушался о том, что случилось с ними от печенегов. И собрал войнов и прогнал печенегов в поле, и наступил мир<...>

В год 6480 (972), когда наступила весна, отправился Святослав к порогам. И напал на него Куря, князь печенежский, и убил Святослава, и взял голову его, и сделал чашу из черепа, оковав его, и пил из него.

Походы Святослава // Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 22–26.

¹ Шляг – монета.

№ 13. Византийский император Константин Багрянородный¹ о печенегах и росах

Первая половина X в.

2. О пачинакитах и росах. Знай, что пачинакиты² стали соседними и сопредельными также росам³, и частенько, когда у них нет мира друг с другом, они грабят Росию, нанося ей значительный вред и причиняют ущерб.

Знай, что и росы озабочены тем, чтобы иметь мир с пачинакитами. Ведь они покупают у них коров, коней, овец и от этого живут легче и сытнее<...>

Но против удаленных от их пределов врагов росы вообще отправляться не могут, если не находятся в мире с пачинакитами, так как пачинакиты имеют возможность – в то время когда росы удаляются от своих [семей], - напав, все у них уничтожить и разорить. Поэтому росы всегда питают особую заботу, чтобы не понести от них вреда, ибо силен этот народ, привлекать их к союзу и получать от них помощь, так чтобы от их вражды избавляться и помощью пользоваться.

37. О народе пачинакитов. Да будет тебе известно, что пачинакиты сначала имели место своего обитания на реке Атил⁴, а также на реке Геих⁵, будучи соседями хазар, и так называемых узов. Однако пятьдесят лет назад упомянутые узы, вступив в соглашение с хазарами и пойдя войною на пачинакитов, одолели их и изгнали из собственной страны, и владеют ею<...>

Да будет известно, что в то время, когда пачинакиты были изгнаны из своей страны, некоторые из них по собственному желанию и решению остались на месте, живут вместе с так называемыми узами и поныне находятся среди них, имея следующие особые признаки (чтобы отличиться от тех и чтобы показать, кем

¹ Константин VII Багрянородный (912 – 959 гг.) – византийский император правил в 948 – 952 гг. В написанном им сочинении «об управлении империей» есть сведения о печенегах, болгарях, руссах.

² Пачинакиты – печенеги.

³ Росы – византийский термин, которым обозначались восточные славяне, жившие на небольшом участке днепровского правобережья с центром в Киеве. Под греко – византийским культурным влиянием, вместо первоначального обозначения – Русь бытовавшего до XV – XVI в., затем чаще использовалось и окончательно закрепилось наименование нашего государства – Россия.

⁴ Атил – р. Волга.

⁵ Междуречье Волги – Урала.

они были и как случилось, что они отторгнуты от своих): ведь одеяние свое они укоротили до колен, а рукава обрезали от самых плеч, стремясь этим как бы показать, что они отрезаны от своих соплеменников.

Константин Багрянородный. Об управлении империей. М. 1989. С. 37, 39, 135.

№ 14. Из воинской повести о походе князя Игоря¹ на половцев

1185 г.

Тогда Игорь взглянул на светлое солнце и увидел, что прикрыло оно все его войско тьмою. И сказал Игорь дружине своей: «Братья и дружина! Лучше убитым быть, чем пленным быть; так сядем, братья, на своих борзых коней да посмотрим на синий Дон». Страсть князю ум охватила, и желание изведать Дону Великого заслонило ему предзнаменование. «Хочу, – сказал, – копьё переломить на границе Поля Половецкого², с вами, русичи, хочу либо голову сложить, либо шлемом испить из Дона».

<...>А половцы непроторенными дорогами устремились к Дону Великому: скрипят телеги в полночи, словно лебеди встревоженные.

Слово о полку Игореве // Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 36–37.

№ 15. Азербайджанский поэт Низами³ о кипчако – половецких тюрках и руссах

Вторая половина XII в.

<...>Муж, в пределах искусства достигший всего,

Стал трудиться, являя своё мастерство.

Он иссёк, всех привлекиши к безлюдному месту,

¹ Игорь Святославович (Рюрикович) – внук Олега, князь новгород – северский, совершил неудачный поход против половцев в 1185 г. Герой произведения «Слово о полку Игореве», написанного в конце XII в. Умер в 1202 г.

² Поле половецкое – так русские летописи называли степи Северного Причерноморья до устья Дона. Одновременно половецкие степи Причерноморья и Прикаспия именовались восточными авторами Дешт и – Кипчак.

³ Низами Гянджеви (1140 – 1203 гг.) – великий азербайджанский поэт и мыслитель, родился и похоронен в Старой Гяндже. «Икандер Наме» – последнее крупное произведение поэта. Его жена Афалк – кипчачка. Будучи половчанкой она кочевала в детстве по кипчакской степи.

Из прекрасного черного камня невесту¹<...>
 Так имевший от счастья немало подачек
 Укрываться заставил прекрасных кипчачек<...>
 Изваяньем таинственным, в годах былых,
 Был опущен покров на красавец степных.
 И приходит кипчаков сюда племена,
 И пред идолом гнется кипчаков спина.
 Пеший спутник придёт или явится конный, -
 Покоряет любого кумир их исконный.
 Всадник медлит пред ним и, коня придержав,
 Он стрелу, наклоняясь, вонзает меж трав.
 Знает каждый пастух, мимо гонящий стадо,
 Что оставить овцу перед идолом надо<...>
 Стало ведомо руссам, воинственным, смелым,
 Что пришёл румский царь² к их обширным пределам<...>
 И, когда предводитель всех руссов – Кинтал³
 Пред веленьями звезд неизбежными встал,
 Он семи племенам быть в указанном месте
 Приказал и убрал их подобно невесте,
 И хазранов, буртасов, аланов притек,
 Словно бурное море, безмерный поток<...>
 Все невзгоды сносить – дело стойкого русса,
 А все сласти да вина – для женского вкуса<...>
 От хазарских высот до Китайского моря⁴
 Всюду тюрки и, нашей гневливости вторя –

¹ Каменный идол («каменная баба») – каменная статуя устанавливаемая кипчаками – половцами на курганах.

² Имеется в виду Александр Македонский (356 – 323 гг. до н.э.), Македонский царь и крупнейший полководец.

³ Румом персы и арабы называли Византию и Малую Азию. Кинтал – русский князь.

⁴ Хазранийцы – хазары. Хазарские высоты – Дагестан. Китайское море – р. Аму – Дарья.

Хоть не сходны в суждениях наши умы, -
 Также к руссам враждебны они, как и мы.
 Стрелы тюрок остры. Тьмой их быстрых укусов.
 Создадим волдыри на ногах мы у руссов<...>
 Красно лицами русы сверкали. Они
 Так сверкали, как магов сверкают огни.
 Хазранийцы – направо, буртасов же слева
 Ясно слышатся возгласы, полные гнева.
 Были с крыльев исуйцы¹: предвестьем беды
 Замыкали все войско аланов ряды.
 Посредине встали русы. Сурова их дума:
 Им, как видно, не любо владычество Рума<...>
 Кто бесстрашен, коль с ним ратоборствует рус?
 И Платон перед нами не Платон – Филатус².<...>

Низами Гянджеви. Искандер – Наме // Собр. соч.: В 5 т. М., 1986. Т. 5. С. 366–
 370, 373, 376, 378.

§ 3. ЗОЛОТАЯ ОРДА И ПОЗДНЕЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

№ 16. Из летописной повести³ о монголо – татарском нашествии

1237 – 1240 гг.

Начали приходить слухи, что эти безбожные татары пленили многие страны: ясов, обезов, касогов⁴, уничтожили множество безбожных половцев и пришли в Половецкую землю. Половцы же, не в силах сопротивляться, бежали, и татары многих избили, а других преследовали вдоль Дона до залива, и там они убиты были гневом Божиим и его пречистой матери. Ведь эти окаянные половцы

¹ Ису – вероятно, название племени вису (весь), обитавшие вокруг Белого моря.

² Платон (427 – 347 гг. до н.э.) – великий древнегреческий философ. Филатус – вероятно, метафорическое имя, обозначающее «трус», «тупой», «ничтожный».

³ Приводится отрывок из Тверской летописи о битве на Калке, покорении Батыем половецких и русских земель в 1237 – 1240 гг.

⁴ Ясы (аланы), осетины), обезы (абхазы), касоги (адыги, кабардино – черкесские племена) – кавказские племена.

сотворили много зла Русской земле. Поэтому всемилостивый бог хотел погубить безбожных сынов Измаила¹, куманов², чтобы отомстить за кровь христианскую; что и случилось с ними. Ведь эти таурмены прошли всю землю Куманскую и преследовали половцев до реки Днепра около Руси.

И прибежали окаянные половцы к месту, которое называется Половецкий вал³, остаток их: Котян, князь половецкий, с другими князьями; а Даниил Кобякович вместе с Юрием Кончаковичем были убиты. Этот Котян⁴ был тесть князя Мстислава Мстиславича Галицкого, и пришёл он с князьями половецкими в Галич с поклоном к своему зятю Мстиславу и ко всем князьям русским. И принёс он много дары – коней, и верблюдов, и буйволов, и невольниц и, кланяясь, одарил всех русских князей, говоря: «Сегодня нашу землю отняли, а вашу завтра придут и возьмут, и поэтому помощи нам». Умолял Котян зятя своего Мстислава; а князь Мстислав послал к своим братьям, князьям русским, за помощью, говоря так: «Поможем половцам; если мы не поможем, то они перейдут на сторону татар, и у тех будет больше силы, и нам хуже будет от них». Долго они советовались, и, уступив просьбам и мольбам половецких князей, решили пойти на помощь Котяну.

Посоветовавшись, князья решили встретить врага на чужой земле (тогда же крестился половецкий князь Бастый) и, собрав всех русских воинов, выступили в поход против татар. Когда же они пришли к Днепру на Заруб⁵, к острову Варяжскому, услышали татары, что русские князья идут против них, и прислали своих послов, говоря: «Слышали мы, что идёте против нас, послушавшись половцев. А мы вашей земли не занимали, ни городов ваших, ни сёл ваших, и пришли не на вас. Но пришли мы, посланные богом, на конюхов и холопов своих,

¹ Измаил – библейский персонаж, сын Авраама и его наложницы Агари, считался родоначальником восточных народов.

² Куманы (команы) – тюркское слово, которым византийцы обозначали половцев. Восточные авторы называли половцев тюркским племенем – кипча (кипчак). Русские летописи называли их половцами.

³ Половецкий вал – вероятно, имеется в виду Киевская земля.

⁴ Котян – князь одного из половецких племен, после монголо – татарского нашествия переселился в Венгрию.

⁵ Заруб – город в Киевской земле.

на поганных половцев, а вы заключите с нами мир. И если прибегут половцы к вам, вы не принимайте их, и прогоняйте от себя, а добро их берите себе. Ведь мы слышали, что и вам они много зла приносят, поэтому мы их также бьём». Князья же русские не стали слушать этого, но послов татарских перебили, а сами пошли против татар.

Летописные повести о монголо – татарском нашествии // Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 80–83.

№ 17. Плано Карпини¹ об одежде, замыслах татар и русских в Золотой Орде²

Середина XIII в.

II. § III. ОБ ИХ ОДЕЯНИИ. Одевание же как у мужчин, так и у женщин сшито одинаковым образом. Они не имеют ни плащей, ни шапок, ни шляп, ни шуб. Кафтаны же носят из букарана³, пурпура⁴ или балдакина⁵, сшитые следующим образом. Сверху донизу они разрезаны и на груди запахиваются; с левого же боку они застегиваются одной, а на правом – тремя пряжками и на левом также боку разрезаны до рукава. Полушубки, какого бы рода они ни были, шьются таким же образом, но верхний полушубок имеет волосы снаружи, а сзади он открыт, но у него есть один хвостик, висящий назад до колен. Замужние же женщины носят один кафтан очень широкий и разрезанный спереди до земли. На голове же они носят нечто круглое⁶, сделанное из прутьев или коры, длиною в один локоть и заканчивающееся наверху четырехугольником, и снизу доверху этот [убор] все

¹ Плано Карпини (1182 – 1252 гг.) – латинизированный перевод фамилии итальянца из Перуджи. Занимал важные должности в Римской церкви. Один из основателей ордена нищенствующих монахов (францисканцев) и его особого подразделения – ордена миноритов, близкий друг Франциска Ассизского (1182 – 1226). В течение двух лет (1245 – 1246 гг.) возглавлял разведывательную миссию, побывал на Волге у Бату – хана и в Монголии у великого хана Гуюка. Отчет о поездке написал на латинском языке в виде книги “Libellus historicus” («Известия о татарах»). На русский язык его сочинение впервые было переведено с французского в 1795 г.

² Орда – искажённое монгольское слово *ordu*, означающее «ставка», «походный дворец».

³ Букаран – тонкое полотно, или шерстяная ткань.

⁴ Пурпур – драгоценная и дорогая ткань, красно – фиолетового цвета.

⁵ Балдакин – драгоценная узорчатая ткань из золотых и шелковых нитей. Слово происходит от средневекового названия Вавилона – Балдакка.

⁶ Женский головной убор – «Богтаг» или шапочка «Бокка», изображённая на портретах императриц в Пекине.

увеличивается в ширину, а наверху имеет один длинный и тонкий прутик из золота, серебра или дерева или даже перо; и этот [убор] нашит на шапочку, которая простирается до плеч. И как шапочка, так и вышеупомянутый убор покрыты букараном, или пурпуром, или балдакином. Без этого убора они никогда не появляются на глаза людям, и по нему узнают их другие женщины. Девушек же и молодых женщин с большим трудом можно отличить от мужчин, так как они одеваются во всем так, как мужчины. Шапочки у них иные, чем у других народов; описать, понятно, их вид мы бессильны.

VIII. § I. I. ЧТО ЗАМЫШЛЯЮТ ТАТАРЫ¹. Замысел Татар состоит в том, чтобы покорить себе, если можно, весь мир, и об этом, как сказано выше, они имеют приказ Чингизхана².<...>И потому, как сказано, они не заключают мира ни с какими людьми, если только те случайно не предаются в их руки. И так как, за исключением христианства, нет ни одной страны в мире, которой бы они не владели, то поэтому они приготавливаются к бою против нас.<...>

Глава последняя. §IV. I.<...>У Бату³ мы нашли сына князя Ярослава, который имел при себе одного воина из Руси, по имени Сангора; он родом коман, но теперь христианин, как и другой Русский, бывший нам толмачом у Бату, из земли Суздальской.

¹ Средневековые западноевропейские историки часто употребляют для обозначения монгол термин «татары», производя его от «тартар» – ад, подземное царство. В русских летописях, периода монгольского ига, монголы обычно именуется татарами. В китайской литературе татары известны под названием «да – да», которым также именовали вообще кочевников, обитавших в районе Северной Манчжурии и Восточной Монголии. Благодаря кара – киданям это название проникло на запад, сохранилось в Золотой Орде. После её распада оно применялось к народностям, образовавшим Казанское, Астраханское и Крымское ханства.

² Чингисхан (1155 – 1277) – великий монгольский хан и полководец, основатель Монгольской империи.

Собственное имя Тэмучин. Титул Чингисхана получил в 1206 г., когда был провозглашён верховным ханом.

³ Бату (1208 – 1256) – в русской литературе Батый, второй сын Джочи (Джучи) и внук Чингисхана. Батый возглавлял поход монголов против Юго – Восточной Европы. Его войска захватили в 1240 г. Киев и покорили русские княжества. Джочи (1185 (?) – 1224) – старший сын Чингисхана, получил в удел земли к западу от Иртыша, весь северный Хорезм, низовья рек Аму–дарьи и Сырдарьи, степи Дешт–и – Кипчак. Ставка Джочи находилась в верховьях Иртыша. Бату – хан получил в удел земли своего отца Джучи, основал новое монгольское государство – Золотая Орда, центром которого стал город Сарай (Селитренное городище, Астраханская обл.) в Низовьях Волги.

У императора татар мы нашли князя Ярослава¹, там умершего, и его воина по имени Темера, бывшего нашим толмачом у Куйюк – хана<...>

§IV.П. Свидетелями служат все граждане Киева, давшие нам провожатых и коней до первой татарской заставы и встретившие нас при возвращении с провожатыми из татар и их конями, которые к нам возвращались, и все русские люди, через землю которых мы проезжали и которые приняли запечатанную грамоту Бату и приказ давать нам лошадей и продовольствие; если же они этого не сделали бы, то были бы казнены им. <....>

Джованни дель Плано Карпини. История Монгалов // 3–е изд. – Путешествие в восточные страны / Гильом де Рубрук.–3 - е изд.– Книга Марко Поло.– 4 - е изд./ Вступ. ст. коммент. М.Б. Горнунга М.: Мысль 1997. С. 3234, 62, 8584.

№ 18. О кончине Михаила, князя Черниговского², и боярина его Федора в Золотой Орде

Середина XIII в.

Мнози бо ехаша и поклонишася канови и Батыеве. Обычай же имяше кан и Батый, ащо убо приедеть кто поклонится ему, не повелеваше первое привести пред ся, но приказано бяше волхвом вести сквзь огонь и поклонится кусту и идолом. А иже с собою что приношаху дары цареви, от всего того взимающе волсви, вметахуть первое во огонь, то же пред царя пуцахуть самехь и дары.

¹ Ярослав, великий князь Руси – Ярослав Всеволодович (1190–1246), князь новгородский, впоследствии великий князь, не раз бывал в З.Орде. По сведениям русских летописцев, князя Ярослава отравили в З. Орде и он умер спустя неделю после выезда оттуда, 30 сентября 1246 г. Плано Карпини также утверждает, что князь Ярослав был отравлен в ставке Гуюк – хана (1205 – 1248).

² Русский великий князь Михаил Всеволодович Черниговский и его боярин Федор поплатились своей жизнью за отказ пройти между двух огней в ставке Батые в 1246 г. Этот случай неоднократно описывается в русских летописях. Существует также сочинение: «Повесть о святых мученицех о великом князе Михаиле Всеволодовиче Черниговском и о боярине его Фёдоре вкупе пострадавших». Впоследствии были канонизированы Русской Православной Церковью как святые подвижники благочестия и мученики. В изданиях РПЦ указывается, что время их преставления к Богу и день памяти 20 сентября 1245 г. Небольшая каменная печать овальной формы, с геральдическим изображением в центре, вероятно, «леопарда» найдена около середины второй половины XIX в. на территории золото – ордынского города Укек (Увек). По её внешнему кругу выполнена надпись «печать князя Михайлова». В научной литературе печать известна по прорисовкам на бумаге и сургучным оттискам (См. Кубанкин Д.А. Находка на Увекке печати «князя Михаила» // Археологическое наследие Саратовского края. Вып. 8. Саратов, 2008. С. 156 – 161)

Мнози же князи с бояры своими идяху сквозь огонь и поклоняхуся солнцю, и кусту, и идолам славы ради света сего, и прояху каждо их власи; они же без взбрани даяхуть им, кто которыхы власти хотяше, да прелстятся славою света сего<...>Блаженный же князь Михаил разгоревся благодатию Божиею, хотя ехати и к Батыеви<...>

Многи же земли проехавшу ему, и доеха Батыя. Батыеви: “Князь великий русский Михаил приехал поклониться тебе”, царь же повеле призвати волхвы своя, волхвом же пришедшим перед онь, глагола им царь: “Еже есть по обычаю вашему створите Михаилу князю, потом приведете его пред мя”. О нем же шедшим к Михайлови и глаголаша ему: “Батый зовет тя”. Он же, поемь Федора, и идяше с ним, и доидоша места, идеже бе накладень огонь со обе стране. Мнози же погании идяху сквозь огонь и поклоняхуся солнцю и идолом. Волхви же хотеша Михаила вести и Федора сквозь огонь; Михаил же и Федор глаголаста им: “Не достоинь христьяном ходити сквозь огонь, ни поклонятися твари, но поклонятися Отцу и Сыну и Святу Духу”.

Елдега же, приехавь, рече ему: “Тако глаголеть царь: Почто повеление мое преобидел еси, богам моим не поклонился еси, и отселе едино от твою избери себе: или богам моим поклонишися, и жив будеши, и княжение свое все приимеши, аще ли не поклонишися богам, то злою смертью умреши”. Тогда отвеща Михаил: “Тобе, царю, кланяюся, понеже Бог поручил ти есть царство света сего, а емуже велиши поклонитися, не поклонюся”. Рече ему Елдега: “Михаиле, ведая буди, мертв еси”. Михаил же отвеща ему: “Аз того хошю, ежи ми за Христа моего пострадати и за православную веру пролити кровь свою”.

Тогда убийци приехаша, скочиша с конь, и яша Михаила, и растягоша за руце, почаша бити руками по сердцю; посемь повергоша его ниць на землю и бияхуть й пятами. Сему же надолзе бывшю, некто быв преже христьян и последи же отвержся веры христьянския и бысть поган законопреступник, именем Доман, сий отреза главу святому мученику Михаилу, и отверже ю прочь<...>Тогда начаша

Федорова мучити, якоже и преже Михаила; после же честную его главу урезаша<...>Бысть же убиение, лето 6753 месяца сентября в 20 день<...>

Сказание отца Андрея о мученической кончине Михаила, князя Черниговского, и боярина его Федора // Макарий Митрополит Московский и Коломенский.

История Русской церкви. Книга III. М., 1995. С. 479–482.

№ 19. Гильом де Рубрук¹ о татарах, половцах, мордве и золотоордынском поселке на берегу Волги

1253 г.

ГЛАВА ВТОРАЯ. *О татарах и их жилищах.* Они не имеют нигде постоянного местожительства (civitatem) и не знают, где найдут его в будущем. Они поделили между собою Скифию (Cithiam), которая тянется до Дуная до восхода солнца; и всякий начальник (capitaneus) знает, смотря по тому, имеет ли он под своей властью большее или меньшее количество людей, границы своих пастбищ, а также где он должен пасти свои стада зимою, летом, весной и осенью. Именно зимою они спускаются к югу в более тёплые страны, летом поднимаются на север, в более холодные. В местах, удобных для пастбищ, но лишённых воды, они пасут стада зимою, когда там бывает снег, так как снег служит им вместо воды. Дом, в котором они спят, они ставят на колёсах из плетёных прутьев; брёвнами его служат прутья, сходящиеся кверху в виде маленького колеса, из которого поднимается ввысь шейка наподобие печной трубы; её они покрывают белым войлоком, чаще же пропитывают также войлок извёсткой, белой землёй и

¹ Гильом де Рубрук (Виллем или Гийом Рубруквис, Виллем из Рёбрёка) – фламандский монах ордена миноритов, участник шестого крестового похода. Родился не ранее 1215, но и не позже 1220 г.; умер около 1270 г. По заданию французского короля Людовика IX (Святого), в возрасте 40 лет возглавляя дипломатическую и разведывательную миссию, совершил поездку в Монголию. Из Константинополя Рубрук добрался до Крыма в мае 1253 г., затем посетил волжскую ставку Батыея и 27 декабря того же года достиг столицы монголов – Каракорума. По пути из Крыма к Волге Рубрук познакомился со степными кочевниками. Он описал Каспий не как океанический залив, связанный с Чёрным морем, а как замкнутый бассейн. Рубрук имел богатырское телосложение, по правилам францисканцев всегда ходил босым, что соблюдал и во время путешествия. Был знаком со своим сверстником – знаменитым учёным из Оксфорда Роджером Бэконом.

порошком из костей, чтобы он сверкал ярче; а иногда также берут они чёрный войлок.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ. *Об их судопроизводстве, судах, смерти и похоронах.*

Команы¹ насыпают большой холм над усопшим и воздвигают ему статую, обращенную лицом к востоку и держащую у себя в руках перед пупком чашу. Они стоят также для богачей пирамиды, то есть остроконечные домики, и кое-где я видел большие башни из кирпичей, кое-где каменные дома, хотя камней там и не находится. Я видел одного недавно умершего, около которого они повесили на высоких жердях 16 шкур лошадей, по четыре с каждой стороны мира; и они поставили перед ним для питья кумыс, для еды мясо, хотя и говорили про него, что он был окрещен. Я видел другие погребения в направлении к востоку, именно большие площади, вымощенные камнями, одни круглые, другие четырехугольные, и затем четыре длинные камня воздвигнутые с четырех сторон мира по сю сторону площади. Когда кто-нибудь занедужит, он ложится в постель и ставит знак над своим домом, что там есть недужный и чтобы никто не входил. Отсюда никто не посещает недужного, кроме прислуживающего ему. Когда также занедужит кто-нибудь принадлежащий к великим дворам, то далеко вокруг двора ставят сторожей, которые не позволят никому переступить за эти пределы. Именно они опасаются, чтобы со входящими не явился злой дух или ветер. Самих гадателей они называют как бы своими жрецами.

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ. *О стране Сартах² и о её народах.* Эта страна за Танаидом очень красива и имеет реки и леса. К северу находятся огромные леса, в которых живут два рода людей, именно моксель³, не имеющие никакого закона, чистые язычники. Города у них нет, а живут они в маленьких хижинах в лесах. Их

¹ Команы (куманы, кипчаки, кыпчаки) – наименование половцев, пришедших около XI в. из Заволжья в Причерноморье. В 1233 г. половцев, бывших тогда союзниками Руси, разгромили и покорили монголы. После этого часть команов – половцев ушла в Венгрию.

² Сартак – сын Бату, наследовал власть в Золотой Орде после смерти отца. Получил утверждение на владение Золотой Ордой от великого хана Мункэ, в ставке которого находился в момент смерти Батыея. Умер в 1256 г. по дороге из Монголии в Золотую Орду. Среди историков долгое время держалось мнение о том, что Сартак был христианином и даже носил сан диакона.

³ Моксель – самоназвание мордвы – мокши.

государь и большая часть людей были убиты в Германии. Именно татары вели их вместе с собою до вступления в Германию, поэтому Моксель очень одобряют германцев, надеясь, что при их посредстве они еще освободятся от рабства татар. Если к ним прибудет купец, то тому, у кого он впервые пристанет, надлежит заботиться о нём всё время, пока тот пожелает пробыть в их среде. Если кто спит с женой другого, тот не печалится об этом, если не увидит собственными глазами; отсюда они не ревнивы. В изобилии имеются у них свиньи, мед и воск, драгоценные меха и соколы. Сзади них живут другие, именуемые мердас¹, которых латины называют мердинис, и они – сарацины². За ними находится Этилия.

Глава двадцать первая. *О дворе Бату и том, как он нас принял.* <...>Итак в том месте, где мы остановились на берегу Этилии, есть новый поселок³, который татары устроили попеременно из русских и сарацин, перевозящих послов, как направляющихся ко двору Бату, так и возвращающихся оттуда, потому что Бату находится на другом берегу в восточном направлении, и он не проходит через это место, где мы останавливались, когда поднимается лето, а он уже начал спускаться. Именно с января до августа он сам и все другие поднимаются к холодным странам, а в августе начинают возвращаться. Итак, мы спустились на корабле от этого поселка до двора Бату, от этого места до городов Великой Булгарии к северу считается пять дней пути. <...> Итак, когда я увидел двор Бату, я оробел, потому что собственно дома его казались как бы каким – то большим городом, протянувшимся в длину и отовсюду окружённый народами на расстоянии трёх или четырёх лье. <...>

¹ Мердас – мордва. Племена финского происхождения, обитавшие в бассейне среднего течения Волги (по рекам Мокша, Сура). Часть мордовских племён была покинута монголами в 1229 г. Окончательное покорение мордовских земель произошло в 1239 г.

² Сарацины – так в средневековых странах Западной Европы именовали арабов, а затем вообще мусульман.

³ Одни исследователи полагают, что этот поселок является предшественником города Бельджамен, остатки которого под названием «Водяное городище» сохранились у города Дубовки на правом берегу Волги, в 40 км. выше Волгограда. Другие считают этот посёлок городом Укек, идентифицируемым с Увекским городищем в Заводском р-не г. Саратова.

Гильом де Рубрук. Путешествие в восточные страны //3 –е изд. – Джованни дель
 Пано Карпини. История Монгалов 3–е изд. – Книга Марко Поло.– 4 - е изд./
 Вступ. ст. коммент. М.Б. Горнунга М.: Мысль 1997. С. 91–92, 101, 108–109, 116.

**№ 20. Итальянский путешественник Марко Поло¹ об Укеке,
 вере монголов и России**

Вторая половина XIII в.

ГЛАВА III. *Как Николай и Матвей² отправились из Солдадии.* Пришли они в Солдию³ и решили идти далее. И что же? Вышли из города и пустились в путь; по дороге с ними ничего не случилось; так - то они и прибыли к Барка – хану, что татарами владел и жил в Болгаре⁴ да в Сарае⁵. С большим почётом принял Барка Николая с Матвеем; обрадовался он их приходу; а братья все драгоценности, что принесли с собой, отдали ему; а тот взял их с охотою; очень они ему понравились. Приказал Барка вдвое заплатить за драгоценности; дал он им и другие большие и богатые подарки.

¹ Марко Поло (1254 – 1324 гг.) – итальянец, который сопровождая отца и дядю (венецианских купцов), проехавших в 1271 – 1275 гг. в Юго–Восточную Азию, попал в Китай, где затем очень долго жил и служил монгольскому хану Хубилаю. После возвращения его рассказы записал в виде книги “О разнообразии мира” заключенный Рустичано, сидевший вместе с ним в тюрьме города Генуя. В книге есть много сведений о поволжских землях и народах, хотя здесь Марко Поло не бывал.

² Братья Никколо (отец Марко Поло) и Маффео (дядя Марко Поло) прибыли к Бэркэ – хану (Баркай, Барка, Берке) «царю западных татар» в 1261 г. Бэркэ – сын Джочи (Джучи) и брат Батыя, четвертый хан Золотой Орды. Вступил на престол после смерти Бату в 1257 г. (по монгольским и персидским источникам) и умер в 1266 г. Принял ислам, выстроил новую столицу Золотой Орды – Сарай-Бэркэ, Сарай ал–Джедит, Новый Сарай, или «Царёвское городище», расположенное на левом берегу русла Ахтубы, левого рукава Волги, у с. Царёв Ленинского р - на Волгоградской обл.

³ Солдадия, Солдия – одно из средневековых европейских названий крымского города и порта Судак (в русских летописях Сурож, в европейских хрониках Солдадые, Солданья и др.). Достиг своего расцвета в XII – XIII вв. и был важным центром торговли Запада и Востока. Город впервые был захвачен монголами в 1223 г.

⁴ Город Болгар – бывшая столица Волжских Болгар, одна из Ставок Берке, располагался на левом берегу Волги, около устья Камы в современной республике Татарстан.

⁵ Город Сарай – столица Золотой Орды, с которым в левобережье Нижней Волги идентифицируют два крупных татаро–монгольских центра или городища, оба на Ахтубе, левом рукаве Волги. Развалины более крупного – «Селитренного городища» (Сарай – Бату, Сарай ал – Махруса, Старый Сарай) находятся близ села Селитренное в южной части Ахтубы, в 115 км. севернее Астрахани. Другое – «Царёвское городище» (Новый Сарай) находится в северной части долины Ахтубы.

Целый год прожили братья в земле Барка – хана, и началась тут война между ним и Алау¹, владельцем восточных татар<...>Стали братья совещаться: в Константинополь с товарами нам возвращаться нельзя, так пойдем вперед, по восточной дороге, оттуда можем и назад поворотить. Собрались, да и вышли из Болгара. Пошли они к городу, что был на границе земли западного царя и назывался Укака². Выйдя отсюда, переправились через реку Тигри³ и семнадцать дней шли пустынею. Не было тут ни городов, ни крепостей, одни татары с шатрами да стадами.

ГЛАВА LXX. *Здесь описываются татарский бог и татарская вера.* А вера у них вот какая: есть у них бог, зовут его Начигай и говорят, что тот бог земной; бережет он их сынов и их скот да хлеб. Почитают его и молятся ему много; у каждого он в доме. Выдělывают его из войлока и сукна и держат по своим домам; делают они еще жену того бога и сынов. Жену ставят по его левую сторону, а сынов перед ним; и им также молятся. Во время еды возьмут да помажут жирным куском рот богу, жене и сынам, а сок выливают потом за домовою дверью и говорят, проделывают это, что бог со своими поел, и начинают сами есть и пить. Пьют они, знайте, кобылье молоко; пьют его, скажу вам, таким, словно как белое вино, и очень вкусно, зовется шимус⁴.

¹ Речь идет о Хулагу – хане, основателе монгольской династии хулагидов или ильханов в Персии (1256 – 1265 гг.). Управлял огромным регионом юго – западной Азии, доходившим на севере до Кавказа, Каспийского моря и среднего течения р. Аму – Дарьи.

² Золотоордынский город Укек, который отец и дядя Марко Поло посетили в 1262 г. Его небольшие остатки, под названием «Увекское городище» сохранились под современными строениями на правом берегу Волги, в поселке Увек Заводского р–на г. Саратова. Была выдвинута, но не доказана гипотеза о том, что Сары – Тау (Саратов), это одно из левобережных золотоордынских поселений, показанных на средневековых картах напротив Укека (Чекалин Ф.Ф. Саратов на левом берегу Волги и время перенесения его на правый берег // Труды VIII археологического съезда. М., 1897. С. 57 – 64). В более поздних исследованиях ошибочно отождествляют Сары – Тау непосредственно с Укеком, обозначая их расположение на картах Казанского ханства 1437 – 1552 гг. в одном и том же месте (Худяков М.Г. Очерки по истории Казанского ханства. М., 1991. С. 3; Azade – AySe Rorlich. The Volga Tatars. Stanford University, 1986. Map. 1.). В основе этих “заблуждений” лежит использование крайне тенденциозного и позднего исторического сочинения конца XVIII – начала XIX вв., так называемой “Булгарской истории” Хисамутдина Булгарии – Муслими. Этот источник не даёт науке достоверных исторических фактов прошлого (Усманов М.А. Татарские исторические источники XVII – XVIII вв. Казань. 1972. С. 142 – 148.).

³ Так называл Волгу ряд средневековых путешественников, путавших ее с верхним Тигром, или усматривавших некую легендарную связи между двумя реками.

⁴ Кумыс.

ГЛАВА ССХVIII. *Здесь описывается Росия и её жители.* Росия – большая страна на севере. Живут тут христиане греческого исповедания. Тут много царей и свой собственный язык; народ простодушный и очень красивый; мужчины и женщины белы и белокуры. На границе тут много трудных проходов и крепостей. Дани они никому не платят, только немного царю Запада¹; а он татарин и называется Тактактай², ему они платят дань и никому больше. Страна эта не торговая, но много у них дорогих мехов высокой ценности; у них есть и соболя, и горностаи, и белки, и эрколины, и множество славных лисиц, лучших в свете. Много у них серебряных руд; добывают они много серебра.

Книга Марко Поло // - 4-е изд./Гильом де Рубрук. Путешествие в восточные страны. 3 –е изд. – Джованни дель Плано Карпини. История Монгалов 3–е изд./ Вступ. ст. коммент. М.Б. Горнунга М.: Мысль 1997. С. 193, 236, 369–370.

№ 21. Арабский путешественник Ибн – Баттута³ об Укеке

1334 г.

Мы направились к городу Укак – (пишется) через У и К, городу средней величины, но красивой постройки, с обильными благами и сильной стужей. Между ним и между Сараем, столицей султана, 10 дней пути, а на один день пути от этого города [находятся] горы Русских.

Ибн – Баттута. О моем путешествии в Константинополь // Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. СПб., 1884. Т. I. С. 302–303.

№ 22. Из “Книги побед” Низами – ад – дина Шами⁴ об Укеке

1395 г.

¹ Хан Золотой Орды.

² Золотоордынский хан Тохта (Токта) или Тохтогу (1290 – 1312 гг.)

³ Ибн – Баттута Абу Абдаллах Мухаммед ибн Абдудаллах аль – Лавати ат – Танжи (1304 – 1377 гг.) – знаменитый арабский путешественник и странствующий купец – дипломат побывал в Золотой Орде при дворе хана Узбека. Он также посетил Укек 14 июня 1334 г., сопровождая старшую жену хана Узбека, православную Баялунь к ее отцу Византийскому императору Андронику Младшему.

⁴ Низами – ад – дин Шами – жил в Багдаде, служил Тимуру (Тамерлану), по заданию которого, составил историю его царствования до 1404 г. Область Укек (Увек) была покорена Тимуром в 1395 г.

<...>Оставив там обоз и выделив [отборное] войско, он (Тимур – Н.М.) вступил в набег (илгар), отправился в погоню за Токтамышем, перешел через переправу Идиля, которую тюрки называют Туратур, и вслед за врагами дошел до области Укек. По пути он перебил множество врагов и прижал вражеский иль к берегу моря. С этой стороны были блестящие мечи, с той – безбрежное море, а враги пойманы между двух бед. Большую часть области врагов взяли [в плен], а некоторые, боясь мечей, бросились в воду.

Низами. Книга побед //Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды. М. – Л., 1941. Т. II. С. 121.

№ 23. «Казанская история»¹ о царевиче Шигалее, русских рыбаках на Увеке, Девичьих горах и Змиёвом камне

1521 г.

1521 г. И мало погодив, прииде к нему (к Василию III – Н.М.) весть, сказуща бо Шигалея² жива, добраго слугу его и вернаго, блиско идуща в поле чисте, нага, яко роженна, и от глада изнемогша, и ведуща с собой боле 10 000 рыболовов русских, ловящих рыбу на Волге, под горами Девичьими и до Змиева камени³ и до Увека, за 1000 верст от Казани,- захавши бо тамо живяше лето все, на диких водах ловяща и в осень на Русь возвращахуся, на (ло) вящесе и обогатившесе. И слышавше рыболове от царя весть пришедшу к ним про сечу в Казани, яко да бежат к нему оттууду не молчаши, да и они не избиени будут от казанцев, а сами дожидашесе их, стоя на месте некоем. От нужи ладья своя, и мрежа, и сами

¹ Казанская история написана в 1564 – 1565 гг., в виде рассказа о трёхсотлетней истории русско–ордынских отношений, со времени нашествия на Русь хана Батгя (1237 г.) и образования Золотой Орды до завоевания Иваном Грозным Казанского ханства.

² Шигалей Шигиряевич Касимовский (Шах – Али) – родился в России в 1505 г. С шестилетнего возраста жил в Касимове. В 13 летнем возрасте провозглашён (1519 г.) Казанским ханом, казанцы присягнули (апрель) в верности новому хану и союзу с Россией. После свержения в результате кровавого переворота в 1521 г. возвращался вместе с рыбаками к своему покровителю Василию III. При помощи крымского войска в Казани был посажен (1521 – 1524 гг.) царевич Сагиб – Гирей (Сахиб – Гирей, Саип – Гирей) заинтересованный в более тесном союзе с мусульманской Турцией, а не с Московским государством. Вскоре Казанское ханство, вслед за Крымским, признало над собой верховную власть турецкого султана.

³ Девичьи и Змиёвы (Змеёвы) Горы расположены по правому берегу Волги в пределах Вольского и Воскресенского районов Саратовской области.

побегоша полем, не знающе, куды же очи несут, токмо на себе носяще рыбу едину.

О печали великого князя московскаго о християнех, в Казани погибших, и радость его о Шигалееве животе// Казанская история. М. – Л., 1954. С. 345.

№ 24. Сигизмунд Герберштейн¹ о мордве, крымских и ногайских татарах

1517–1526 гг.

К востоку и югу от реки Мокши тянутся огромные леса, в которых обитает народ мордва, имеющий особый язык и подчиняющийся государю московскому. По одним сведениям, они идолопоклонники, по другим, – магометане. Они живут в селах, разбросанных там и сям, возделывают поля, питаются мясом зверей и медом, богаты драгоценными мехами. Это очень сильные люди, ибо зачастую храбро отражают набеги татар; почти все они пехотинцы, отличаются длинными луками и опытностью в стрельбе<....>

Протекаши через многие болота и приняв в себя много рек, она² изливается двадцатью пятью или, как утверждают иные, семьдесятю устьями в Каспийское море, называемое русскими Хвалынским морем, а не Понт, как кое – кто пишет. Волгу татары зовут Эдель. Птолемей называет ее Ра; в степях она так сблизается с Танаисом, что говорят, расстояние между ними всего семь миль<...>

Говорят, что моавитские народы, которые впоследствии были названы татарами,- люди, разнящиеся своим языком, обычаями и одеянием от обрядов и привычек остальных людей, – пришли к реке Калке. Никто не знает, откуда они пришли и какой они веры. Впрочем, иные называли их таврименами³, другие – печенегами, третьи – другими именами<...>

¹ Герберштейн Сигизмунд (Херберштейн Зигизмунд) (1486 – 1566 гг.) – барон, немецкий дипломат и путешественник. Бывал в Москве в 1517 и 1526 гг. В 1549 г. выпустил книгу “Записки о москвитских делах”, в которой попытался дать изложение русской истории с древнейших времён и сделать землеописание России.

² Волга.

³ Туркмены.

Если кто пожелает описать татар, то ему придется описать множество племен, ибо это общее имя они носят только по их вере, сами же суть различные племена, далеко отстоящие друг от друга<...>

Татары разделяются на орды, первое место среди которых и славой и многочисленностью заняла Заволжская орда, так как говорят, что все остальные орды получили начало от нее. “Орда” же на их языке значит “собрание” или “множество”. Впрочем, всякая орда имеет свое название, а именно: Заволжская, Перекопская¹, Ногайская² и многие другие, которые все исповедуют магометанскую веру; однако, если их называют турками, они бывают недовольны, почитая это за бесчестие<...>

За казанскими татарами прежде всего встречаем татар, зовущихся ногаями. Они живут за Волгой, около Каспийского моря, по реке Яику³, вытекающему из области Сибирской. У них нет царей, а только князья. В настоящее время этими княжествами владели трое [братьев], разделивши области поровну между собой. Первый из них, Шидак, владел городом Сарайчик⁴, что за рекой Ра на восток, и страной, прилегающей к реке Яику; другой, Коссум, – всем, что находится между реками Камою, Яиком и Ра<...>

Герберштейн Сигизмунд. Записки о Московии. М., 1988. С. 134, 144, 165, 167, 179.

№ 25. О взятии Казани

1552 г.

¹ Перекопская орда – Крымское ханство, государство в Крыму, существовавшее в XV – XVIII вв. При поддержке Княжества Литовского выдвинулось из Золотой Орды и стало независимым в 1443 г. После 1475 г. было постоянным вассалом Турции. Нападениям крымских татар, в XVI – XVII вв. подвергались территории России, Украины и Польши.

² Ногайская орда – государственное образование кочевников кипчакской группы, занимавшее территорию от Северного Причерноморья до Приаралья, от Волги до Иртыша, от Камы до Тувы. Основу составляли тюркские племена, входившие во второй половине XIII в. в орду темника Ногая, игравшего крупную роль в политической жизни Золотой Орды. Выделилось из Золотой Орды в конце XIV – начале XV вв. В официальной религии преобладало мусульманство суннитского толка, распространено домашнее рабство и работорговля.

³ Яик – р. Урал.

⁴ Сарайчик (Сарайджук, Срай Малый) – город в низовьях р. Урал, крупный политический и торговый центр ногайцев, позже разрушенный казаками. Городище Сарайчик находится в Гурьевской области Казахстана.

Взял же стольный и великий город Казань благоверный царь великий князь Иван Васильевич Владимирский, и Московский, и Великоновгородский, и Псковский, и всея Великой России великий самодержец христианский в год 7061 (1552) октября во второй день на память святых великомучеников Киприана и Устины, в воскресный день, в три часа дня<...>

Так и перестал Казань окончательно быть независимым царством<...>

Казанская история // Памятники литературы Древней Руси. Середина XVI века. М., 1985. С. 556–559.

№ 26. Сообщение Никоновской летописи о взятии Астрахани и разрешении русским ловить рыбу на Нижней Волге

1553 г.

7062 (1553 г.). Пришли воеводы на Переволоку¹, что к Дону с Волги, Июня в 29 день, отпустили наперед себя князя Александра Вяземского да Данила Чюлкова, а с ним детей боярских и атаманов с казаки, Астраханских людей поискать и языков подобить<...>

И воеводы<...>суда большие оставя, а сами пошли наспех к городу Астрахани²<...>И Астраханцы из города побежали,<...>воеводы его князь Юрий Иванович Пронской с товарищи Астраханское царство и город взяли, и людей наших поугоняли и многих побили<...>И взят град Астрахань Июля 2 дня, на праздник пречистой Владычицы нашей Богородицы<...>И воеводы князь Юрий Иванович Пронский – с товарищи пришли в город и всю землю Астороханскую привели и поручили царю Дербиш – Алию; и царь Дербиш – Али и вся земля Астороханская, соединачася, государю царю великому князю Ивану Васильевичу всея Руси и его детям правду дали и дань на себя положили: давать им 3 году на

¹ Переволока (Волок) – участок суши, где суда перетаскивались на катках или перевозились на колесном транспорте из одной реки в другую.

² В 1458 – 1556 гг. Столица Астраханского ханства. В результате похода русских в 1554 г., ханом был посажен Дербиш – Али. В 1556 г. Астрахань и Астраханское ханство были присоединены к Московскому государству.

год по сороку тысяч алтын да по три тысячи рыб, а то им самим збирать да посылать с послы ежегодно к государю; а ловцам царя и великого князя ловить Волгою от Казани по Асторохань и до моря безданно и безъявочно, Азтороханским людям с ними же ловить без обиды.

О посажении на Азторохани царя Дербыш – Алия // VIII. Летописный сборник, именуемый Партиаршею или Никоновскою летописью (окончание). ПСРЛ, Т. XIII (первая половина). СПб. 1904. С. 244.

**№ 27. О разрешении ногайцам торговать на Волге и их охране
на Переволоке и Иргизе**

1557 г.

7065 (1557 г.). Того же месяца (январь- Н.М.) государь отпустил в Ногаи <...>послов из Темиря, а своих послов послал к Измаил – князю<...>и приказывал ко князю и к мурзам, что по их челобитию из Асторохани и на Волге лиха им чинить не велел, а велел беречь во всем и торговать повольно, приказал о том к Ивану к Черемисину, а на Переволоке на Волге велел быть атоману Ляпуну Филимонову с товарищи, а на Иргизе сотцкому стрелецкому Стефану Кобелеву беречь Нагай от Русских казаков и от Крымских<...>

О отпущении послов Ногайских // ПСРЛ. Т. XIII (первая половина). VIII. Летописный сборник, именуемый Партиаршею или Никоновскою летописью (окончание). СПб., 1904. С. 279.

**№ 28. О разрешении государя Ивана Васильевича кочевать ногайцам
по Хопру и Медведице**

1557 г.

7065 (1557 г.). А мурз ногайских государь пожаловал, выпустил<...>и царь и великий князь казаком своим не велел на них приходить и кочевать им велит на сей стороне Дону по Хопру и по Медведице.

Государь пожаловал мурз Ногайских // ПСРЛ. Т. XIII (первая половина). VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью (окончание). СПб., 1904. С. 284.

№ 29. О столкновении русских рыболовов и крымских татар на Увек

1558 г.

7066 (1558 г.). Того же месяца (июля – Н.М.) писал с Волги Иван Клушин: приходили Крымцы на рыболовей на Волге под Увеком, Иван на них пошел, а с ним Вятчянна, и побил их на голову; было Крымцов сто человек, а утекло их шесть человек одна.

О присылке от воеводы из Свияги // ПСРЛ. т. XIII. Патриаршая или Никоновская летопись. Дополнения к Никоновской летописи. 1965. С.305.

№ 30. Английский путешественник Антоний Дженкинсон¹ о ногайцах, крымцах и Увек

1558 г.

Страна<...> по левую сторону Волги от Камы до Астрахани и далее вдоль северного и северо- восточного берега Каспийского моря <...> носит название страны Мангат или ногайцев; жители ее держатся закона Магомета. Все они были истреблены в 1558 г., в бытность мою в Астрахани, гражданскими усобицами, сопровождаемые голодом, чумою и всякими моровыми поветриями, так что в сказанном 1558 году от той или другой причины погибло свыше 100 000 человек из этого народа. Такого мора никогда не видели в этих странах; земли ногайцев изобиловали пастбищами; теперь же они пусты к большому удовольствию русских, у которых были долгие и жестокие войны с ногайцами.

¹ Дженкинсон Антоний (XVI – начало XVII вв.) – английский купец и дипломат. В 1558–1559, 1562 – 1564 гг. по разрешению Ивана Грозного ездил по Волге и Каспийскому морю, в Иран и Среднюю Азию. В оставленных им описаниях содержатся интересные сведения.

Когда ногайцы процветали, жизнь их протекала следующим образом. Они распадались на отдельные группы, называемые ордами; каждая орда имела особого правителя, называвшегося мурзой, которому они повиновались, как своему королю. У них не было ни городов, ни домов, но они жили в открытых степях; каждый мурза или король имел около себя свою орду или своих подданных с их женами, детьми и скотом. Когда съедалась вся трава, орда переходила на другое место. Они передвигаются с домами, подобными палаткам, устроенными на повозках и перевозимых с места на место верблюдами. В них они перевозят жен, детей и все свое добро, очень незначительное: каждый мужчина имеет по крайней мере, 4 или 5 жен, не считая наложниц. Они не употребляют денег, но меняют скот на одежду и другие необходимые вещи. Они не занимаются никакими ремеслами или искусствами, кроме военного, в котором они очень опытные: они, главным образом, скотоводы и имеют большое количество скота, который и составляет их главное богатство. Они едят много мяса, преимущественно конского, и пьют кобылье молоко¹, от которого часто бывают пьяны: они очень мятежны и склонны к воровству и убийству. Они ничего не сеют и не едят хлеба, насмехаясь за это над христианами, и преуменьшают нашу силу, говоря что мы живем тем, что едим верхушки трав и пьем напиток, сделанный из того же, и указывая при этом, что огромное количество пожираемого ими мяса и молока составляет источник их силы <...>

Вся страна по правую руку от нас, начиная от места против Камы вниз до Астрахани, есть земля крымцев², жители которой также держат закон Магомета и живут приблизительно так же, как и ногайцы. Они постоянно ведут войны с русским царем, могущественны на поле битвы и пользуются покровительством и помощью турецкого султана (Great Turke)³.

¹ Кумыс.

² Крымцы – крымские татары.

³ “Великий турок”.

28-го¹ мы подъехали к большому холму, где в минувшие времена стоял замок, выстроенный крымцами, теперь разрушенный: он находится как раз на полпути между Казанью и Астраханью, что составляет 200 лиг или около того, на широте 51° 47'. По всему берегу растет в изобилии солодковый корень, уходящий в землю подобно корням виноградной лозы.

Дженкинсон. Путешествие в Среднюю Азию. 1558 – 1560 г. // Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке. Л., 1937. С. 169–171, 189.

№ 31. Английский путешественник Христофор Бэрроу² об Увеке

1579–1581 гг.

Выехав оттуда³, они прибыли в Увек, расположенный на крымской стороне (на западном берегу Волги), 5 октября около 5 часов утра. Это место считается на полдороге между Казанью и Астраханью. Там растет большое количество солодкового корня; земля очень плодородна. Находят там яблони и вишневые деревья. Широта Увека 51° 30'. На этом месте стоял прекрасный каменный замок, по имени Увек: к нему примыкал город, которые русские называли Содомом. Город этот вместе с частью замка был поглощен землей по божьему правосудию за беззаконие обитавших в нем людей. До сего времени можно еще видеть часть развалин замка и могилы, в которых как – будто были похоронены знатные люди, ибо на одной из могил можно рассмотреть изображение коня с сидящим на нем всадником, с луком в руке и со стрелами, привязанными к его боку. Был также там на одном камне обломок герба с высеченными на нем письменами; часть их истреблена непогодой, а часть остается в полуразрушенном виде. Однако очертания букв еще сохранились, и мы сочли их армянскими. Мы нашли высеченные письмена и на другой еще могиле. Наши купцы выехали из Увека

¹ 28 июля 1558 г. В перечне широт важнейших местностей России и других стран, здесь Дженкинсоном указан Увек (Oweke)– с. 189.

² Христофор Бэрроу (XVI в.) – путешественник и английский купец “Московской компании предпринимателей”, сопровождавший транспорт товаров до Каспийского моря и обратно. Опубликованы его уведомления и донесения, о шестом путешествии служащих компании.

³ По дороге из Тетюшей останавливались на Увеке осенью 1579 г.

сказанного 5 октября в 5 часов пополудни на острове, называемом Царицын¹, русский царь держит в летнее время отряд из 50 стрельцов для охраны дороги, называемых татарским словом “караул”.

21 апреля наши пришли на стругах к Переволоке, но не останавливались там, потому, что много мучились с ледоходом по пути из Астрахани. 3 мая² около полудня прибыли в Увек.

Христофор Бэрроу. 1579–1581 // Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке. Л., 1937. С. 264, 165, 285.

№ 32. Боярские приговоры о стрелецкой станичной службе на окраинах Московской Руси

1571–1579 гг.

1571 год. №4. Февраля в 21 д. боярин князь Михайло Иванович Воротынский приговорил с станичными головами и с станичниками и с вожи, где быти сверх сторож, которые будут из украинских (окраинных – Н.М.) городов, на поле головами, чтоб государеву делу прибыльнее и бережнее от воинских людей, чтоб однолично воинские люди на государевы украины безвестно не пришли и приговорили:

Пригоже быти на поле чetyрем головам: первой голове стояти на Волге под Караманским лесом³ из Казани, а другой голове стояти из Шацкого⁴ на Дону на нагайской стороне в Вежках⁵, выше Медведицы<...> А с головами быти людем детям боярским и казаком из разных городов по росписи: а быти им на государевой службе на поле на три ж статьи, переменясь по шти недель и с проездом. А разъездом быти от голов: которой голове стояти под Караманским лесом из Казани, и от той головы ездити на гору по Волге до Тетюшского города,

¹ Место будущего города Царицын (Волгоград).

² На обратном пути из Астрахани останавливались на Увекe весной 1581 г.

³ Караманский (Короманский) лес – в районе устья рек Большого и Малого Караманов.

⁴ Шацк – ныне районный центр Рязанской области.

⁵ Вежки – ныне станица Вёшенская Ростовской области.

а проезду днища с четыре, а на подоле к Волге до верх Балыклея¹, а проезду днища с три или меньше.

А ездити станицам от Короманской головы к Волге по шти человек в станице, пропуская меж станиц, по неделе, а не дожидаясь первых станиц<...> А людям с теми головами быти из разных украинских городов детям боярским и козакам по росписи под Караманским лесом с головами из Казани да из Свяжского десять человек детей боярских, тридцать человек татар и чуваш из Олаторя шесть человек детей боярских да двадцать человек, из Темникова, да из Кадомы, да из Шацкого двенадцать человек детей боярских да десять человек татар, да десять человек мордвы, из Шатцкого же двадцать человек казаков, из Рязанского шесть человек боярских десять казаков. И всего изо всех городов с тою головою людей детей боярских тридцать пять человек, да казаков пятьдесят человек, да татар и мордвы и чуваш пятьдесят человек: всех детей боярских, и казаков, и татар, и чуваш и мордвы сто тридцать пять человек <...> А голов избирати под Караманский лес воеводам из Казанских и из Свяжских жильцов детей боярских добрых.

1577 г. №19. А под Тилерманским лесом² меж Доном и Волгой стояти велено станичным головам из Мещеры с своими товарищами, да с татарами и мордвою, которые по Цне и по Мокше <...> стояти им велено потомуж до больших снегов.

1578 г. №27. В четвертом месте головы стояли между Дону и Волги под Тилерманским лесом с весны <...> А розъезды станицам от тех голов был направо вверх по Елани да кверху Тулучеевой до Меловых гор; съезжались те станицы с теми станицами, которые станичники приезжали к Меловым горам от голов от устья Богатого Затону, а налево разъезды были станицами к Волге до Змеева Камени³, который лежит против Медвежьего острова усть Керешки⁴, а с вестьми

¹ Балыклея – приток реки Волги севернее Волгограда, «Балык» – «рыба» (тюркский), «лей» – «река» (мордовский).

² Тилерманский (Телеорманский) лес – лесной массив при слиянии рек Вороны и Хопра.

³ Змиев камень – «Змиёвы горы» на правом берегу Волги в Воскресенском и Вольском районах Саратовской области.

⁴ Керешка – р. Терешка. Медвежий остров – на Волге против устья Терешки в Саратовской области.

станичники бегали, которые приезжали сакмы воинских людей едучи к Меловым горам – в Шатцкой, а которые станичники переезжали сакмв воинских людей едучи к Волге к Медвежьему острову, те станичники половина их бегали с вестями к головам под Тилеорманский лес, а другая половина бегала в Темников <...> Между Дону и Волги под Тлеорманским лесом стояти для бережения из Мещеры станиным головам на первую статью с весны Рохманину Вышеслацову с товарищами, на другую статью Рохманина обменили Поснику Башкану, на третью статью Посника обменили Борису Свищеву.

1579 г. <...> а на лево к Волге до Медвежьего острова, что на Волге и до Змиева Камени, который лежит на верх Медвежьего Острова, и тем головам, приговорили, вперед в тех местах не стояти, потому что от тех голов про приход воинских людей прямых вестей мало бывало.

Акты Московского государства. Разрядный приказ. Московский стол // Акты Московского государства, изданные императорскою Академией наук. (1571–1634). СПб., 1890. Т. I. С. 38–40.

№ 33. Из письма Ногайского хана Уруса¹ Русскому царю Фёдору Иоанновичу

Осень 1586 г.

<...>А приказал ещё с ним (т.е. толмачём) Бехеяром, что ты на четырех местах хочеш город поставить: на Уфе, да на Увеке, да на Самаре, да на Белой Воложке². А теми местами твои деды и отцы владели – ли? Поставил те города для лиха и недружбы.

Акты исторические и юридические и древние царские грамоты Казанской и других соседних губерний, собранные Степаном Мельниковым. Казань, 1859. Т. I. С. 133.

¹ Хан Урус возглавлял Большую Ногайскую орду с 1578 года. После письма Уруса усилиями русской дипломатии он и властители орды были убеждены, что возведение городов – крепостей сделано в интересах ногаев, для укрепления безопасности ногайских улусов.

² Речь идёт о городах Уфе, Саратове, Самаре и Царицыне.