

# РАЗДЕЛ 1. СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕССА ВОСПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННОГО КАПИТАЛА В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

## Глава 1. Методологическое обоснование исследования воспроизводства общественного капитала в трансформационной экономике

Исследование процесса воспроизводства общественного капитала в трансформационной экономике имеет большое теоретическое и практическое значение, так как капитал является достаточно сложной экономической категорией и эта сложность многократно увеличивается из-за чрезмерной политизации данного понятия, во многом оказавшегося лишенным научного содержания, но все же остающейся одной из центральных проблем в экономической науке.

Атомарность и многоаспектность проблемы воспроизводства общественного капитала в трансформационной экономике предопределена тем, что в отечественной экономической науке она рассматривалась не в совокупности, а обособленно. Одними из первых работ по экономическим преобразованиям являются труды Гизатуллина Х., Павлова К<sup>1</sup>, Ольсевича Ю<sup>2</sup>, Бузгалина А.<sup>3</sup>

Проблема трансформации и переходных состояний экономических систем разрабатывалась в трудах зарубежных и отечественных ученых, таких как Шумпетер Й., Шредер Х., Радаев В., Осипов Ю., Любимцева С., Евстигнеева Л., Евстигнеев Р., Иванченко В., Ивлева Г., Кириченко В., Пороховский А. В работах таких ученых как Абалкин Л., Макаров В., Маевский В., Шастико А., Олейник А., Васильков В., Евстигнеев В. трансформационные процессы рассматриваются в рамках концепций социально-экономической динамики: эволюционной,<sup>4</sup> институциональной,<sup>5</sup> синергетической.<sup>6</sup> Новое время принесло широкие возможности в

<sup>1</sup> Гизатуллин Х., Павлов К. Патэкономика – экономика кризисных состояний//Общественные науки и современность.1995. №2.

<sup>2</sup> Ольсевич Ю. Социология Пиритима Сорокина и экономические трансформации// Вопросы экономики 1999. №11; К теории экономических трансформаций. М.: ИЭ РАН, 1997.

<sup>3</sup> Бузгалин А. Мутантный капитализм как продукт полураспада мутантного социализма//Вопросы экономики.2000. №6.

<sup>4</sup> Абалкин Л.И. Эволюционная экономика в системе переосмысления базовых основ обществоведения//Эволюционная экономика и «мейнстрим». М. Наука. 2000. С.12; Макаров В.О применении метода эволюционной экономики//Вопросы экономики.1997. №3; Маевский В. Введение в эволюционную экономику. М.: Япония сегодня. 1997.

<sup>5</sup> Шастико А. Неинституциональная экономическая теория. М. ТЕИС.1999; Олейник А.Н. Институциональные аспекты социально-экономических трансформаций. М. ТЕИС.2000.

<sup>6</sup> Васильков В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: синергетика и теория социальной самоорганизации. СПб. Лань. 1999; Евстигнеев В.Р. Идеи И. Пригожина в экономике. Нелинейность и финансовые системы. // Общественные науки и современность.1998. №1.

углубленном анализе и свежие идеи. Сейчас усилиями отечественных авторов создается общая теория экономических трансформаций, так как это обусловлено требованиями теоретико-методологического характера и потребностями практики. Она ориентирует на целостное осмысление процесса преобразований. Трансформационные процессы не исчерпываются и не сводятся непосредственно к трансформационному состоянию, зарождаются они в устойчивой системе и требуют анализа и внимания на пути их устойчивого развития.

Для раскрытия проблемы воспроизводства общественного капитала в условиях преобразования экономической системы крайне важны имеющиеся в экономической литературе характеристики капитала. Данная проблема в экономической науке является одной из самых древнейших и одной из самых острых. Из экономической истории нам известны имена великих ученых, исследования которых легли в основу знаний о капитале: Ф. Кенэ, А. Смит и Д. Риккардо, Дж. С. Милль, К. Маркс, В.И., Ленин, Дж. Хикс. На сегодняшний день воспроизводство и воспроизводственный процесс исследуется в работах Бачурина А., Логинова В., Сенчагова В., Плышевского Б., Меньшикова С., Хубиева К., Черковца В.Н., Губанова С., Островской Е. Однако недостаточно исследован процесс воспроизводства общественного капитала и факторы его, определяющие в период трансформации экономической системы, что важно для раскрытия и анализа самого процесса трансформации.

В истории науки есть первая достаточно глубоко теоретически обоснованная характеристика капитала, которая принадлежит Ф. Кенэ и его последователям. Если капитал отождествляют, как правило, с деньгами,<sup>7</sup> то Ф. Кенэ считал, что «деньги сами по себе представляют собой бесплотное богатство, которое ничего не производит...».<sup>8</sup> По его терминологии, сельскохозяйственные орудия, постройки, скот и все то, что используется в земледелии в течение нескольких производственных циклов, представляют «первоначальные авансы» (по современной терминологии – основной капитал). Затраты на семена, корма, оплату труда работников и другие, осуществляемые на период одного производственного цикла, он относил к «ежегодным авансам» (по современной терминологии – оборотный капитал). Заслуга Ф. Кенэ состоит не только в подразделении капитала на основной и оборотный по его производительному признаку, а в том, что он смог убедительно доказать, что в движении находится наряду с оборотным капиталом и основной капитал. В этой связи К. Маркс писал: «Они (физиократы) в пределах буржуазного общества дали анализ капитала. Эта заслуга и делает их настоящими отцами современной политической экономии».<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Такой позиции придерживались меркантилисты, рассматривая деньги как важнейшее средство для развития промышленности и торговли.

<sup>8</sup> См.: Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. М.: Соцэкгиз, 1960. С. 533.

<sup>9</sup> См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26. Ч. 1. С. 12.

Вторая точка зрения в исследовании капитала принадлежит А. Смигу. В его теории капитала очевидна более прогрессивная позиция по сравнению с физиократами. Капитал характеризуется им как одна из двух частей запасов, «от которой ожидают получать доход», а «другая часть эта та, которая идет на непосредственное... потребление...».<sup>10</sup>

В отличие от физиократов, по Смигу, производительным является капитал, занятый не только в сельском хозяйстве, но и во всей сфере материального производства. Он также как и Ф. Кенэ вводит деление капитала на основной и оборотный и показывает различие в соотношении между этими частями капитала в зависимости от отрасли хозяйства.

Третья точка зрения о капитале принадлежит К. Марксу и в своей основе имеет формулу, отражающую движение капитала:

$$D - T \begin{cases} \text{СП} \\ \dots \text{П} \dots \\ \text{РС} \end{cases} T' - D'$$

Данная формула показывает кругооборот капитала, который охватывает процесс производства и обращения, создаваемых товаров и завершается возвращением капитала в его исходную денежную форму. Наблюдается последовательное продвижение капитальной стоимости через три стадии и смену трех функциональных форм капитала.<sup>11</sup>

Движения, происходящие в сфере обращения, представляют собой смену форм стоимости, необходимую для обеспечения прироста капитала в сфере производства.

Основываясь на трактовке капитала К. Марксом можно использовать системно-логический подход в исследовании воспроизводства общественного капитала в трансформационной экономике в рамках классической экономической теории. Системность данного подхода отражает то, что он воплощает диалектический способ и комплексный подход изучения данного процесса, а логика основана на более полном и всестороннем познании, учете связей, влияний, взаимодействии элементов данного процесса.

Если исходить из того, что капитал в процессе своего кругооборота проходит три стадии и меняет свою форму, то в масштабе всей

<sup>10</sup> См.: Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. С. 331, 332.

<sup>11</sup> Первая стадия совершается в сфере обращения, где денежный капитал превращается в производительный и на авансированные денежные средства приобретаются средства производства и рабочая сила, необходимые для налаживания производства товаров. Вторая стадия протекает в сфере производства, где производительная форма капитала превращается в товарную. Купленные средства производства и рабочая сила соединяются в производственном процессе, где создаются товары с нужной полезностью и содержат вновь возникающую стоимость. Третья стадия относится к сфере обращения, товарный капитал с возросшей стоимостью вновь превращается в денежный капитал, содержащий прибыль.

экономической системы воспроизводство общественного капитала будет выглядеть следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Процесс воспроизводства общественного капитала в экономической системе

На данном рисунке представлен в рамках методологического подхода фактически весь оборот и кругооборот общественного капитала, как суммы всех индивидуальных капиталов, его воспроизводство. Движение общественного капитала осуществляется через следующие друг за другом стадии: «аккумуляции», «авансирования», «производства», «распределения», «обмена» и «потребления», в которых происходит движение стоимости и которые характеризуют кругооборот общественного капитала в воспроизводственной структуре экономики как взаимодействие данных стадий в своей круговом движении. При прохождении данных стадий общественный капитал принимает три формы, а именно денежную, производительную и товарную.

Раскрывая содержание каждой стадии процесса воспроизводства общественного капитала, будем придерживаться следующей логики: стадия «аккумуляция» находится вне процесса воспроизводства общественного капитала, так как здесь происходит постепенная концентрация инвестиционных и финансовых ресурсов, под которыми понимается совокупность всех видов денежных средств и финансовых активов.

При включении в процесс воспроизводства капитал должен выступать как некоторая сумма денег или находиться в денежной форме, то есть быть денежным капиталом, который авансируется, затрачивается, издерживается с тем, чтобы запустить движение капитала или «запустить капитал как движение капитала».<sup>12</sup> Не стоит отказываться от мысли, что капитал – это

<sup>12</sup> См.: Осипов Ю. М. Теория хозяйства. Т.3. М. 1999г. С. 34.

синоним накопленных и вложенных денег. Причиной распространенного и неверного представления, что деньги это и есть капитал, является, то, что в наше время величину капитала измеряют в деньгах. И на самом деле, невозможно оценить совокупную величину столь разнообразных активов, если не выражать их ценность в деньгах. В конце концов, именно для этого деньги и придуманы – для сопоставимого измерения ценности чего угодно, что облегчает обмен разнородными активами. Но при всей своей полезности деньги сами по себе не обладают полезными свойствами ни одного из активов, которые необходимы для создания капитала. Денежный капитал является саморегулирующимся источником общественного развития и в таком понимании он доступен большинству участников экономической деятельности.

На стадии **«авансирование»** совершается приобретение средств производства и рабочей силы, "ибо две части товарные части капитала – средство – производственная и трудовая, взаимодействуя, производят новую стоимость и новый продукт."<sup>13</sup> Деньги не расходуются здесь как деньги, а лишь авансируются для организации производства и приобретают свойство самовозрастающей стоимости, то есть стоимости порождающей больше стоимости, чем имеет сама. Авансированный капитал реализуется как капитал, потому что он может реализоваться как стоимость, порождающую новую стоимость.

Денежный капитал, разделенный на две части имеет характерную зависимость, а именно количество и размер средств производства должны быть достаточны для применения соответствующей массы труда. А труд, выраженный в стоимости и соответственно цене рабочей силы, выступает в форме заработной платы, "т.е. как цена известной суммы труда, заключающей в себе и прибавочный труд".<sup>14</sup> Поэтому средства производства находятся в отношении заранее определенной суммы того избыточного, прибавочного труда, который будет затрачен определенным количеством рабочей силы. Таким образом, количество средств производства должно быть достаточным для того, чтобы поглотить соответствующее количество труда, чтобы при посредстве последнего превратиться в продукт.<sup>15</sup>

Далее следует превращение авансированного денежного капитала в производительный капитал. На стадии авансирования происходит то, что стоимость, авансированная в денежной форме, находится в такой натуральной форме, в которой она может реализоваться как стоимость, то есть она находится в форме производительного капитала, который обладает

---

<sup>13</sup> См.: Осипов Ю. М. Теория хозяйства. Т. 3. М. 1999г. С. 35.

<sup>14</sup> См.: К. Маркс «Капитал». Т 2 . С. 32.

<sup>15</sup> Дело в том, что деньги, затраченные на приобретение средств производства и рабочей силы выполняют лишь функции денег, а именно как средство платежа. На самом же деле деньги как денежная форма капитала является таковой только в руках покупателя средств производства и рабочей силы, но не для продавцов. Деньги становятся денежной формой капитала не вследствие обычных функций денег, а в силу того места, которое деньги занимают в воспроизводстве общественного капитала.

способностью функционировать как созидающий стоимость и прибавочную стоимость. Следовательно, рассматриваемые две стадии (аккумуляция и авансирование) отражают то, что деньги являются первым носителем капитальной стоимости, поэтому денежный капитал является той формой, в которой затрачивается капитал<sup>16</sup> и авансированная стоимость не только может сохраняться, но и возрастает, увеличиваться.

На стадии **«производство»** происходит соединение средств производства и рабочей силы, которые выступают как факторы производства. На данной стадии происходит процесс производства вообще в своей связанности и взаимообусловленности с процессом труда и процессом возрастания стоимости, так как использование факторов производства может быть производительным в том случае, если результатом этого использования являются товары.<sup>17</sup> Товарный капитал заключен в товаре, по Марксу это третья стадия кругооборота капитала Т – Д. Капитал находится в товарной форме и должен выполнять функцию товара, а сам товар должен быть потреблен, превращен в деньги. Произведенный товар выражает стоимостное соотношение, а именно соотношение стоимости товара к стоимости капитала затраченного на его производство, то есть товар выражает свою стоимость, состоящую из капитальной стоимости и прибавочной стоимости.

Стадия **«распределения»** тесно связана с производством и непосредственно зависит от него. Здесь происходит разделение произведенного экономического продукта (товара) по направлению дальнейшего движения или использования, имеющие адресное назначение. Производство создает продукт в его натуральном выражении, тогда как на стадии «распределения» может происходить распределение товаров в натуральной форме, так и его стоимости в денежной форме посредством системы денежных расчетов. На данной стадии происходит движение двух потоков:

1) первичное распределение - движение товаров и услуг до конечного потребителя;

2) вторичное распределение или перераспределительные процессы в экономике и внутри хозяйствующих субъектов выраженные в распределении предметов потребления, денежных и финансовых средств, разделения прибыли от реализации товаров на капитальные вложения, пополнение резервов, на заработную плату и социальные нужды.

Следует отметить, что главным инструментом регулирования воспроизводственных пропорций являются финансы предприятий. С их помощью происходит регулирование воспроизводства, как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне экономической системы в целом, а

---

<sup>16</sup> Сущность дела лежащая здесь в основе есть приобретение элементов самого производства в виде капитала труда и капитала средств производства.

<sup>17</sup> Здесь и происходит соединение рабочей силы и средств производства как факторов. Этот процесс и называется процессом производства и становится функцией капитала – капиталистическим процессом производства с использованием прибавочного труда рабочей силы, т. е. дарового труда для капитала образующего прибавочную стоимость.

также обеспечивается финансирование потребностей расширенного производства.

Стадия **«обмена»** выполняет важную роль, так как вследствие превращения денежного капитала в производительный капитал капитальная стоимость приобрела такую натуральную форму, в которой она не может продолжать движение и должна войти в потребление, а именно в производительное потребление. Данная стадия и существует для того, чтобы реализовался производительный капитал или по Марксу производительная стадия капитала. Это объясняется тем, что истоки движения капитала лежат на стыке движения денежной формой стоимости с товарной формой. Денежная форма стоимости проходит через производительный капитал в обмен на товарный капитал, который выходит из самого процесса производства, представленным функциональной формой существования возросшей капитальной стоимости.

На данной стадии происходит превращение товарного капитала в денежный капитал, ибо капитальная стоимость и прибавочная стоимость имеются в наличии как деньги. «В зависимости от различной степени скорости, с которой капитал сбрасывает с себя товарную форму и принимает денежную форму, или в зависимости от быстроты продажи, одна и та же капитальная стоимость будет в очень неравной степени служить и в качестве создателя продукта и в качестве создателя стоимости, и масштаб воспроизводства в зависимости от этого будет расширяться или сокращаться».<sup>18</sup>

То обстоятельство, что общественный капитал в своем движении в процессе воспроизводства принимает различные формы, дает основание говорить о том, что стадия **«потребление»** есть конечный пункт товарного капитала. Капитал, находясь в товарной форме должен выполнять функцию товара, то есть должен быть потреблен, превращен в деньги, что невозможно без предшествующей стадии «обмена». Стадия «потребление» может осуществляться в форме конечного потребления товаров выбывающих из воспроизводственного процесса, либо в форме производительного потребления, когда происходит расходование и использование товара в процессе производства в качестве ресурса. Поэтому вне зависимости от того, как был потреблен товар (конечно или производительно), стадия «производство» начинается снова, чтобы производить необходимые экономические продукты. Таким образом, стадия «потребление» есть одновременно и стадия «производство» при этом может создаваться разное количество товаров в зависимости от накопления. Причем накопление денежного капитала может достигать таких размеров, при которых воспроизводство капитала может быть расширенным, суженным или простым.

Таким образом, исследование воспроизводства общественного капитала на основе системно-логического подхода позволяет сделать вывод,

---

<sup>18</sup> См.: К. Маркс. «Капитал» Т. 2. С. 51.

что данный процесс должен быть непрерывным включающим смену форм капитала и движение стоимости в самом процессе производства, если этого не происходит, то капитал «является мертвым грузом капиталистического производства».<sup>19</sup>

Процесс воспроизводства общественного капитала охватывает всю экономическую систему, ее движение, поэтому каждый способ хозяйства реализуется в движении. Мы согласны с мнением Осипова Ю. М., который говорит, что «экономика занята... не просто производством благ, а производством сначала стоимости, а потом уже благ, а точнее – производством, прежде всего, собственно экономического блага – стоимости, а затем уже остальных хозяйственных, потребительных благ. Из всего мира потребительных благ в экономике доминирует особое благо – стоимость, благо-стоимость. Экономическое хозяйство тем и отличается от неэкономических хозяйств, что производит и выделяет особое благо – стоимость,... ориентируя в исходе и в итоге на производство и воспроизводство именно этого «сакрального» для себя блага».<sup>20</sup>

Из этого следует, что процесс воспроизводства общественного капитала имеет под собой стоимостный характер, выражающийся в движении и приращении стоимости в данном процессе, то есть воспроизводство общественного капитала основано на стоимости, стоимостной природе экономики, ее стоимостной обусловленности, ее подчинении стоимости. Экономика это есть стоимость, увлекающая хозяйство в движение, на производство самой стоимости посредством процесса воспроизводства общественного капитала.

Общественный капитал, его воспроизводство есть средство господства над производством, так как он превращает труд в капитал, в самовозрастающую стоимость. По Марксу это промышленный капитал как единственный способ существования капитала, при котором капитал присваивает прибавочную стоимость и в тоже время ее создает. Поэтому воспроизводство промышленного капитала (как одной из форм общественного капитала) и обуславливает капиталистический характер производства, с присущими ему капиталистическими отношениями, тех отношений, к которым стремиться Россия на пути к рыночной экономике.

Для становления капиталистических отношений необходимо выполнение ряда условий для воспроизводства общественного капитала, которые являются основой, от которой зависит развитие экономической системы России:

- необходимо, чтобы капитал безостановочно переходил из одной его формы в другие;
- функционирование капитала одновременно в денежной, производительной и товарной форме на всех стадиях воспроизводства, то есть единство кругооборота всех форм капитальной стоимости;

<sup>19</sup> См.: К. Маркс. «Капитал» Т. 2. С. 567.

<sup>20</sup> См.: Осипов Ю.М. Теория хозяйства. Т 3. М. 1999г. С. 13.



- приращение материальных и денежных средств позволит увеличить размер капитала, рост масштабов производства новой стоимости и осуществить его расширенное воспроизводство.

Начавшийся процесс осуществления трансформации социально-экономической системы делает неизбежными изменения в процессе воспроизводства. Сама трансформационная экономика и совершающиеся в ней структурные и институциональные перемены, ведут к формированию качественно новых свойств и механизмов функционирования процесса воспроизводства капитала, так как это есть отражение требований меняющейся среды.

Трансформационная экономика это есть результат возникновения новых движущих сил, превращающих и преобразующих одну экономическую систему в другую.

В трансформационной экономике всегда наличествуют, сосуществуют, взаимодействуют и ведут состязательную борьбу доминирующие уклады прошлой и будущей системы с постепенным нарастанием силы нового уклада и формированием качества однородности, "органической целостности" возникающего системного образования.

Общее содержание трансформации обусловлено особенностями экономической структуры общества в этот период. С одной стороны, она характеризуется сосуществованием элементов старой и новой систем; с другой – само это сосуществование объективно направлено на постепенное утверждение новой экономической системы. Переходное состояние характеризуется тем, что возникающие новые элементы первоначально функционируют в рамках прежней системы, "подчинены" ей и лишь постепенно "набирают" силу, прежде чем станут господствовать в обществе.

В экономической литературе используется термин "переходная экономика" для анализа процессов, протекающих в конце XX столетия в постсоциалистических странах. Характер структуры переходной экономики, представляющей, по образному определению Й. Шумпетера, "активный симбиоз" старых и новых отношений, дополняемый к тому же появлением различных переходных форм,<sup>21</sup> означает, что в движении общества в данный период определенное значение приобретает не функционирование, а развитие. Переходный период в этом смысле является динамичным состоянием, принципиально отличающимся от движения нормально функционирующей экономической системы. Именно динамическое состояние сообщает соответствующий характер и общие закономерности происходящих изменений.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Имеется в виду изменение формы способа хозяйства, его качественное изменение и развитие. Это выражается в формном изменении способа хозяйства, его развитие через смену форм.

<sup>22</sup> Изменение – это переход от одного качества к другому, от одного качественного состояния к другому, от одной качественной определенности к другой. Изменение – смена качеств, качественных образов, качественных установлений. См.: Осипов Ю.М. Теория хозяйства. Т. 3., М. 1999г. С. 292.

По мнению Радаева В.В. «переходная экономика, во-первых, есть определенная характеристика именно экономической сферы, а не всей совокупности сфер жизнедеятельности общества; во-вторых, в связи с этим эта категория не претендует на всеобъемлющее отражение многосложных процессов, происходящих в течение переходного периода; в-третьих, исходя из свойств экономической системы переходная экономика раскрывает особенное, межсистемное состояние. Поэтому переходная экономика, в строгом смысле не является системой. Неправоммерно в этом смысле говорить о и "переходных системах".<sup>23</sup>

По нашему мнению для полноты отражения переходного процесса следует использовать такой термин как "трансформационная экономика", потому что он включает в себя не только характеристику экономической сферы, но и политическую, социальную и психологическую характеристики. Если в течение переходного периода экономика движется от одной экономической системы к другой, то на данном переходном периоде формируется трансформационная экономика со свойственной ей неустойчивой экономической системой и продолжающимися и формирующимися старыми и новыми экономическими отношениями, так как переход от одной системы хозяйства к другой, суть трансформация системы хозяйства.<sup>24</sup>

Состояние российской экономики, совершающей переход к новой экономической системе, характеризуется сменой динамики движения, качественными преобразованиями в отношениях, изменениями в структуре хозяйства, переменами в формах собственности и в структуре интересов, появлением новых институтов, совершенствованием инструментов государственного воздействия на экономику. Такой переход и есть трансформация прежней социалистической системы в новую социально-экономическую систему с рыночными механизмами. Поэтому термин "трансформация" является более широким, более масштабным, более углубленным, чем термин "переходная экономика". Таким образом, трансформация отражает важнейшие проблемы трансформируемой экономики: определение внутреннего основания ее функционирования и условий благоприятного завершения преобразований.

На наш взгляд следует рассмотреть некоторые теории трансформации, так как их содержание является неотъемлемой частью общей картины трансформационного процесса и основой для раскрытия специфики процесса воспроизводства общественного капитала. Для этого обратимся к краткой характеристике трансформационных состояний (см. табл. 1).

---

<sup>23</sup> См.: Теоретические проблемы переходной экономики: Учеб.-метод. пособие / Под. ред. В.В. Радаева. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2003. С.37.

<sup>24</sup> «Транс» - это «через», а «ция» - это движение, делание. Движение от формы к форме через отрицание старой формы и делание новой формы, т.е. через-отрицание-делание, есть транс-форма-ция, т.е. пере-образ-ование. См.: Осипов Ю.М. Теория хозяйства. Т.3. М.: 1999г. С.294.

Таблица 1.

## Теории трансформационных состояний.

Теория	Понимание трансформации	Возможность возникновения	Свойства трансформационных состояний	Закономерности процесса воспроизводства капитала
Теория переходной экономики	Трансформация это процесс отмирания элементов и связей старой системы и становление новых.	Определена выделением этапов в развитии человечества. При этом в качестве критерия такого выделения используется характер производственных отношений, выражающих степень их развития и подчинения противостоящим им факторам – природным, экономическим и социальным.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в переходном состоянии не действуют экономические связи ни прошлого, ни будущего;</li> <li>- доминируют переходные и превратные экономические формы;</li> <li>- сохраняется преемственность с прошлым, генетические связи определяют функционирование системы;</li> <li>- неустойчивость переходной экономики, и альтернативный характер ее развития;</li> <li>- масштабность и острота социально-экономических противоречий.</li> </ul>	<p>Инерционность воспроизводства капитала, что означает невозможность быстрой замены одних форм капитала другими.</p> <p>Интенсивное преимущественное развитие новых капиталистических отношений, что обуславливает необратимость переходных процессов. Неспособность данного процесса к самовоспроизводству на своих собственных основаниях.</p>
Теория трансформаций капитализма	Трансформация понимается как изменение свойств экономической системы, как преодоление внутренних препятствий для ее развития.	Сдвиги в общественном разделении труда, развитие НТП, демократизация общества, влияние социалистической системы, появление информационных технологий, расширенное воспроизводство и глобализация капитала.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- постепенность, ступенчатость, неравномерность осуществления;</li> <li>- возникновение, вырастание новых функций и свойств на основе старой экономической системы без ее уничтожения;</li> <li>- способность элементов экономической системы менять направление своего развития, эволюционировать расходящимися путями;</li> <li>неопределенность и неоднозначность перспектив развития.</li> </ul>	<p>Гибкость процесса воспроизводства капитала и эластичность связей между его стадиями (фазами) движения</p> <p>В качестве тенденций его развития обозначаются типы воспроизводства капитала, масштабность, рост планомерности, ориентация на материальную мотивацию деятельности и рост противоречий.</p>

Теория экономических трансформаций	Трансформация это изменение механизма функционирования социально-экономических систем, крупные преобразования в общественном воспроизводстве.	Вызывается борьбой интересов, нехваткой ресурсов, подавлением базовых инстинктов и изменением поведения субъектов, негативной массовой энергией.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высвобождение ресурсов в результате разрыва старых связей, доминирование перераспределительных процессов над производственными;</li> <li>- разбалансированность, не сопряженность, фрагментация, потеря целостности экономической системы;</li> <li>- отсутствие стратегического целеполагания и деструктивная мотивация хозяйствующих субъектов;</li> <li>- слабость власти и распространение не легитимных регуляторов;</li> </ul>	<p>Наращение хаотизации при включении новых элементов в процесс воспроизводства капитала.</p> <p>Непрерывность данного процесса обеспечивают некоторые принципы: "принцип основного звена" (определение направленности экономической политики); "принцип замещения" (разрушения старого проводится в той мере, в какой создаются элементы нового); "принцип социальной опоры" (ориентация на интересы большинства населения).</p>
Теория цикла	Трансформация – качественное изменение, характеризующее смену противоположных тенденций.	Повторяемость этапов и стадий воспроизводственного процесса. Дисбаланс в соотношении "поток-запас" (объемов текущего производства и запасов накопленного капитала). Сезонные, конъюнктурные, политические, природно-климатические, социокультурные и т.п. факторы воспроизводственного процесса.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- трансформационное состояние характеризуется сменой тенденций, имеет свойство повторяться; амплитуда цикла определяет степень упорядоченности системы, показывает ее устойчивость;</li> <li>- при минимальном размахе колебаний наблюдается застой; частота колебаний – показатель быстрого накопления противоречий, неспособность системы решать проблемы, ее неустойчивость.</li> </ul>	<p>Неизбежность смены одного типа воспроизводства капитала (суженный, простой расширенный) другим.</p> <p>Непредсказуемость времени смены типа воспроизводства капитала (накопления потенциала противоположной тенденции носит скрытый характер). Выход из кризиса возможен через изменение накопленного капитала (смена оборудования и технологий), через ценовой шок (неожиданное изменение цен воспринимается как стимул к увеличению производства). Длительность экономической депрессии создает стимул для качественно новых условий для данного процесса.</p>

Разные мнения свидетельствуют о сложности процесса трансформации. Действительно, процесс трансформации предстает как

переплетение многочисленных, порой противоположно направленных тенденций, рождающих новые формы движения рыночной системы. В качестве признака трансформации экономической системы выступает процесс вырастания, наложения новых отношений на уже существующие, которые способствуют обогащению системы, могут выступать доминантами ее развития, но логику и цель движения не меняют. Длительность и размытость изменений, сосуществование и интеграция новых форм с предшествующими позволяет обозначить качественные преобразования только после окончания их реализации.<sup>25</sup>

Трансформация предстает как социально-экономический процесс постепенных, поэтапных, последовательных институциональных и структурных преобразований, ведущих к формированию качественно новых механизмов функционирования экономики на всех уровнях, на основе использования совершенствующихся инструментов государственного регулирования в целях обеспечения прогрессивного социально-экономического развития страны.

Таким образом, трансформация охватывает все элементы социально-экономической системы: производительные силы, производственные отношения, социальные отношения, их формы проявления и организационные структуры. Трансформация социально-экономической системы объективный процесс, суть которого заключается в необходимых конкретно-исторических преобразованиях. Проявление объективного заключается в реализации объективного процесса хозяйствующими субъектами на основании норм, правил, базирующихся на национальных традициях и на основе общественных и индивидуальных оценок этого процесса.

Утверждение и стабильное функционирование новой экономической системы есть "перерыв постепенности" наращивания социально-экономических изменений в переходном периоде, состояние относительного "покоя", когда возникший экономический организм сам приобретает способность создавать условия и предпосылки своей собственной дальнейшей жизнедеятельности, то есть воспроизводиться в простом и расширенном масштабе. Именно в этом пункте пролегает условно-разграничительная линия, означающая завершение переходного периода от одной экономической системы к другой.

В рамках новой экономической системы трансформационные процессы продолжают, но они идут на базе экономических отношений, ее законов и принципов, не продуцируя до поры до времени глубинных качественных перемен в ее собственной основе. Все течет, все изменяется, но системную трансформацию, переходные смешанные формы, возникающие в процессе развития самой системы, следует четко отличать от переходной экономики межсистемного характера, потому что трансформационная экономика

---

<sup>25</sup> Отсюда проистекает понимание трансформации как качественного изменения, причем вид качества предопределен – он противоположен предыдущему.

является экономической системой, формирующей этапы своей зрелости, и продвигается вверх, к критической точке своего исторического существования, так как трансформационная экономическая система неоднородна и неустойчива, носит временный и промежуточный характер.

На сегодняшний день трансформационная экономика России рассматривается как единство двух секторов: реального и финансового (номинального). Реальный сектор является средой для воспроизводства общественного капитала, оба сектора находятся во взаимодействии, взаимопологая, взаимоисключая, взаимопереходя один в другой. В этом единстве решающая роль принадлежит реальному сектору.

Функционирование реального сектора связано с созданием товаров, удовлетворяющих потребности людей, ядром, которого является материальное производство, занимающее жизненно важное экономическое пространство, обеспечивающее существование человечества на протяжении всей истории. Кроме того, реальный сектор создает и увеличивает стоимость, а это означает, воспроизводство общественного капитала есть его движение в различных формах и создание, и приращение стоимости. Именно она генерирует процесс воспроизводства общественного капитала, все функциональные и количественные зависимости это и есть промышленный капитал, который, воспроизводясь, совершает кругооборот, где товарный капитал есть его застывший результат. Капитал – это расширенно-самовоспроизводящаяся на основе прибавочной стоимости производительная сила общества. Это качество капитала обусловлено рыночно конкурентной средой его функционирования, объективно присущей и побуждающий его собственников к созданию наилучших условий для более производительного функционирования своего капитала.

Назначением финансового сектора является обслуживание движения денежных и финансовых потоков, порождаемых развитием и функционированием реального сектора, а также отношениями, складывающимися внутри самого финансового сектора. Финансовый сектор выступает детищем реального сектора экономики, порожденным на определенном этапе развития последнего.

В условиях трансформационной экономики изменяется значение реального и финансового секторов, их соотношений, где доминирующая роль принадлежит финансовому сектору, в котором в основном воспроизводится денежный капитал.

Денежный капитал относится к финансовому и реальному сектору экономики, но финансовый сектор является антиподом реального сектора. Согласно нашему методологическому подходу это промышленный капитал, осуществляющий формальные превращения из одной формы в другую в процессе своего воспроизводства, где все формы промышленного капитала представляют собой действительный капитал. Поэтому прослеживается следующая цепочка: производительный капитал есть не что иное, как превращенная форма денежного капитала, а товарный капитал – превращенная форма производительного капитала, а денежный капитал –

превращенная форма товарного капитала. Процесс превращения осуществляет стоимость, которая бесконечно переходит из одной формы в другую, распределяясь, обмениваясь, сохраняя себя посредством такого рода превращений.

В финансовом секторе экономики помимо денег обращаются финансовые активы разных видов – акции, облигации, векселя, чеки, закладные. Все они связаны с реальным капиталом, так как представляют собой формы ссудного капитала и являются кредитными деньгами. Ссудный капитал не участвует ни в реальном, ни в формальном кругообороте. Но он разрешает несоответствие между высвобождением и связыванием капитала, благодаря этому достигается непрерывность процесса создания стоимости и увеличивается ее самовозрастание.<sup>26</sup>

Трансформация экономики нарушает работу финансового сектора, потому что значительная часть капитала, представленного в ценных бумагах, является фиктивным капиталом и не связана с движением действительного капитала. Фиктивность его определяется тем, что он утрачивает прямую связь с действительным, реальным капиталом и на фондовой бирже получает самостоятельные условия своего воспроизводства, никогда не пересекаясь с реальным сектором экономики. Фиктивный капитал приобрел в современных условиях огромные размеры, превышая в несколько раз величину реального капитала и опутывая ростовщическими отношениями все слои населения.<sup>27</sup>

На основе выше изложенного можно выделить следующие моменты воспроизводства общественного капитала в трансформационной экономике России:

- первоначальное накопление капитала в трансформационной экономике происходит путем изменения форм собственности, аккумуляции свободных денежных средств в руках физических и юридических лиц не ради превращения его в промышленный капитал;
- денежный капитал не всегда есть действительный капитал, так как он, не будучи включен в собственное движение промышленного капитала или в

---

<sup>26</sup> Денежно-ссудный капитал относится к действительному капиталу. Понятие ссудного капитала известна как древнейшая форма купеческого и ростовщического капитала, известного еще задолго до проникновения капитала в промышленность, не создающего прибавочной стоимости. В рамках нашего методологического подхода ссудный капитал предстает обособившейся формой промышленного капитала.

<sup>27</sup> На протяжении переходного периода фиктивный капитал неуклонно разрастается. В настоящее время на международных финансовых рынках ежедневно обращается фиктивный капитал величиной порядка 1 трлн. долл. он непосредственно не обслуживает реальный сектор экономики, не кредитует его, не способствует производству товаров. Однако приносит баснословные доходы крупным финансовым игрокам, образуя виртуальное экономическое пространство. Фиктивный капитал, являясь антиподом действительного капитала, представляет собой деструктивную силу. Сейчас он обладает огромной разрушительной мощью. Финансовые катастрофы, поразившие Юго-Восточную Азию, Россию в 1997, 1998, 2008 гг., организованны фиктивным капиталом. Об этом открыто заявили руководители некоторых пострадавших стран. Ему по плечу не только вызвать экономический хаос, но и даже уничтожить экономику крупной страны.

его обслуживание, является потенциальным капиталом, капиталом в возможности, а не в действительности;<sup>28</sup>

- действительному капиталу, в том числе и денежному, противостоит фиктивный капитал, представленный акциями, облигациями, векселями и другими ценными бумагами.

- распределение фиктивного капитала в финансовом секторе знаменует новый этап в развитии финансовой системы, так как она обогащается новыми институтами, обслуживающими его воспроизводство в расширенном масштабе;

- происходит окончательное раздвоение экономики на реальный и финансовый сектора, обособление подобного рода происходит и с самим капиталом. Он распадается на натурально-вещественную, производительную форму и воспроизводится в реальном секторе экономики и в виде денежного выражения в облике ценных бумаг, где средой его воспроизводства выступает финансовая система.<sup>29</sup>

- назначение финансового сектора состоит в процессе первоначального накопления капитала в российской экономике, она явилась механизмом аккумуляции огромных денежных средств в руках немногих и такая финансовая система обеспечила процесс отделения непосредственных производителей от средств производства. Реальный сектор, оказавшись без полноценного юридического и фактического собственника не способен эффективно функционировать.

Раздвоение экономики, ее двухполюсное строение это прерогатива не только трансформационной и рыночной экономики. Это принцип устройства любой экономики, поскольку экономика, подобно всем другим формам и частям вселенной, разделяется на противоположности, поскольку их взаимодействие является единственным источником развития, обеспечивающее ее относительное равновесное состояние и возможность длительного существования, в период которого происходит изменения в количественном соотношении противоположных элементов. В конечном итоге количественные изменения неизбежно приведут к качественным изменениям, в которых главным является воспроизводство общественного капитала расширенном масштабе.

---

<sup>28</sup> «Для делания денег процесс производства является лишь неизбежным посредствующим звеном, необходимым злом. Поэтому все нации с капиталистическим способом производства периодически переживают спекулятивную лихорадку, во время которой они стремятся осуществлять делание денег без посредства процесса производства». См.: К. Маркс «Капитал». Т 2. С. 67.

<sup>29</sup> Финансовая система оказывается не менее уязвимой, чем граница самостоятельности воспроизводства капитала относительно реального сектора. Уязвимость этой границы объясняется тем, что ценные бумаги превращаются в объект финансово-спекулятивных операций. Биржевая игра "финансовых гениев" становится основной причиной, порождающей особый вид кризисов – финансовых, которые оказывают разрушительное действие на процесс воспроизводства общественного капитала в национальной экономике и на реальный сектор.



В составе отечественного капитала правомерно выделить следующие главные типы капитала, которые отличающиеся положением, текущими и долговременными интересами их собственников, подходами к решению собственных и общегосударственных задач дальнейшего развития экономики:

1 тип – крупный монополистический капитал, представленный, прежде всего небольшой по числу, но весьма влиятельной группой бизнесменов, сложился в первую очередь в добывающих отраслях промышленности и банковской сфере;

2 тип – капитал в немонополизированных отраслях и сферах, условия деятельности которого в той или иной степени приближаются к конкурентным;

3 тип – теневой и криминальный капитал. В теневой сфере действуют, помимо малого бизнеса, также средние и даже крупные предприятия. Преобладающим мотивом является получение большого размера прибыли, путем уклонения от уплаты налогов и ускорения накопления капитала.

Таким образом, воспроизводство общественного капитала в трансформационной экономике предстает как определенный комплекс непрерывных социально-экономических отношений, охватывающих применение различных ресурсов (человеческих, интеллектуальных, организационно-управленческих, природных, материально-технических, денежных) в каком либо деле – производстве, торговли, финансах, благотворительности или иной деятельности, непосредственно связанных с собственностью и правом распоряжаться по поводу применяемых ресурсов и создаваемой с их помощью продукции, сконцентрированных в достаточном масштабе, целеустремленно применяемых для увеличения того или иного блага.