

Глава 2. Обусловленность процесса воспроизводства общественного капитала циклическим развитием трансформационной экономики

Процесс воспроизводства общественного капитала, его тип, масштаб подвержен воздействию циклического развития экономической системы, так как цикличность выступает всеобщей формой движения национального и мирового хозяйства как единого целого. Она выражает неравномерность функционирования различных элементов экономической системы, смену революционных и эволюционных стадий ее развития.

Цикличность является важнейшим фактором экономической динамики и одним из детерминантов экономического развития, потому что характерной чертой цикличности является движение не по кругу, а по спирали. Поэтому цикличность есть форма прогрессивного развития, так как отражает движение экономической системы от одного макроэкономического равновесия к другому.

Понятие цикла в хозяйственной жизни связано с обнаружением факта повторяемости событий или ситуаций и цикл предстает в виде возврата через некоторое время одного и того же по качеству события или ситуации. Понимание цикла восходит к наличию колебательного движения, когда полное колебание в обе стороны знаменует собой свершение цикла, то есть цикл можно обозначить так: от превращения к превращению, от сдвига к сдвигу, от скачка к скачку.

Таким образом, цикличность не является следствием, а есть условие бытия экономики, ее организации. Экономика не может обойтись без циклов и не может самоорганизовываться и воспроизводиться.

Экономический цикл – это периодически повторяющиеся изменения деловой активности экономической системы, связанные со сменой ее состояний, таких как кризис, депрессия, оживление и подъем. Экономической системе необходима смена состояний, так как без смены состояний нет динамичной и развивающейся экономики. При этом экономической системе необходима возвратная смена состояний, то есть циклическая форма движения.

Начальной и конечной фазой цикла и циклического движения является кризис. Поэтому в экономической системе существует кризисно-цикловое явление. Она одновременно кризисогенна и циклогенна, причем генетическая обусловленность того и другого, в общем-то, одна и та же.⁹¹

Если экономический цикл отражает изменения деловой активности в экономической системе, тогда сама экономическая система (ее становление и развитие) также подвержена цикличности. Существует теория циклов, которая определяет все сущее как переплетение колебаний, ритмов, циклов и волн разной природы, длительности, размаха и интенсивности. Абсолютно все подчиняется циклическому движению – от космоса до атома, базируясь

⁹¹ См.: Осипов Ю.М. Теория хозяйства. Т.3. М. 1999г., С.211.

на едином механизме «трата-восстановление», «получение-расходование», «акция-реакция» и т.п.

В теории цикла трансформация рассматривается как неизбежность, поскольку рано или поздно одна тенденция сменится другой. Точка, где произойдет эта смена это точка трансформации, точка скачка качества. Поэтому трансформация и понимается как качественное изменение, где вид качества противоположен предыдущему. Остается неизвестным, когда произойдет этот скачок и как обеспечить его позитивный характер. Теория цикла является фатальной, так как объясняет, что за подъемом неотвратно следует спад, хорошее сменится плохим, одно уступит место другому, и это неизбежно, и из этой дихотомии нет выхода, поскольку предопределено самим пониманием цикла.⁹²

Таким образом, из теории цикла следует неизбежность трансформации экономической системы, рассматриваемая как поочередная, повторяющаяся смена двух альтернативных качеств. Трансформация выступает переломным моментом движения цикла, она всегда неожиданна и быстротечна.

Трансформационный цикл имеет четко различимые этапы, со своими характеристиками и особенностями (рис. 8).

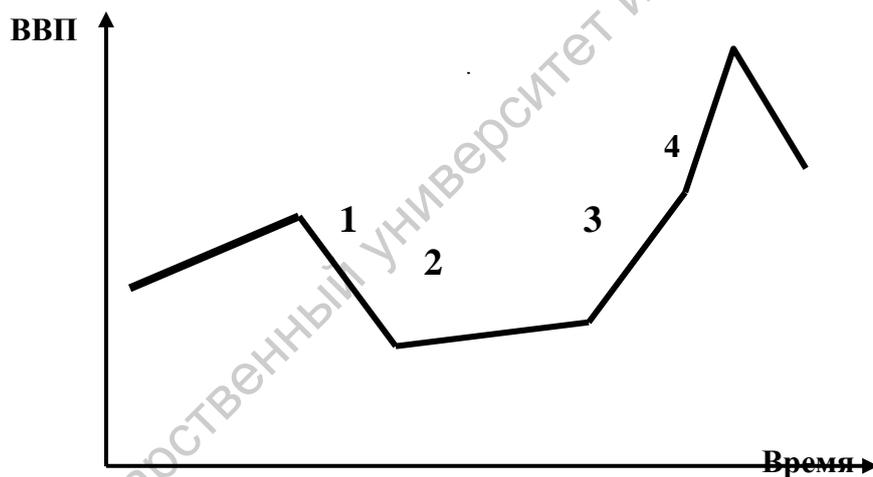


Рис. 8. Этапы трансформационного цикла

1. Этап непосредственной трансформации, то есть этап прорыва формы;
2. Этап интерформации это этап неустойчивого и неопределенного состояния, существование между формами;
3. Этап интоформации это этап обретения новой устойчивости, новой формы;

⁹² Вполне вероятно, что в длительной перспективе циклы укладываются в восходящий тренд, а циклические колебания можно сгладить до мелких колебаний, но главный вопрос всех теорий трансформаций: как заранее определить условия благоприятных изменений — остается открытым. Для теории циклов эта проблема вне рассмотрения, так как не включена в задачи исследования.

4. Этап посттрансформационного состояния, требующий особого внимания, поскольку призван отслеживать результаты перехода к новой целостности, ее благоприятность, ее способность охватить все звенья воспроизводственного процесса и придать ему целостность и устойчивое, самоподдерживающееся движение в соответствии с новой целью.

Рассмотрение трансформационного цикла как единства прорыва формы экономической системы через этапы непосредственной трансформации, интерформации, интоформации и этапа посттрансформационного состояния, позволят раскрыть обусловленность процесса воспроизводства общественного капитала на данных этапах. В таблице 8 представлена характеристика различных этапов трансформационного цикла применительно к процессу воспроизводства общественного капитала. Данный цикл работает наиболее полно, явно и длительно, так как отражает качественные изменения экономической системы.

Таблица 8.

Характеристика основных этапов трансформационного цикла.

Этап трансформационного цикла	Непосредственная трансформация	Интерформация	Интоформация	Посттрансформационное состояние
Причины возникновения	Противоречия интересов хозяйствующих субъектов, их деструктивное поведение по отношению к внешней среде.	Накопленная неадекватность всего воспроизводственного процесса определенным целям в условиях нехватки регулирующих ресурсов.	Явные конкурентные преимущества определенного звена воспроизводственного процесса в данных условиях целенаправленная экономическая политика.	Тесная взаимозависимость и сопряженность всех звеньев воспроизводственного процесса.
Содержание/обусловленность процесса воспроизводства капитала	Неизбежность и непредсказуемость времени смены типа воспроизводства капитала.	Состояние стагнации, неопределенность и неустойчивость хозяйственных связей создают стимул для новых целей субъектов процесса воспроизводства капитала (возрастает значение фиктивного капитала)	Оживление, связанное со стадией «аккумуляции» процесса воспроизводства капитала. Активные распределительные и перераспределительные процессы, формирующие новую целостность.	Устойчивое, расширенное, самоподдерживающееся целенаправленное воспроизводство капитала (растет значение производительного капитала, сокращается разрыв между финансовым и реальным сектором экономики).
Условия благоприятного завершения	Быстрая реакция на диспропорции, недопущение их распространения и перерастания в деструктивные.	Реализация структурно-промышленной политики, направленной на выявление приоритетных отраслей (экспортноориентированные) и обеспечение их высококачественными ресурсами.	Новая основа должна иметь разветвленные и взаимнеобходимые связи с большим количеством звеньев воспроизводства, обладать способностью к быстрому и адекватному усвоению высокопроизводительных ресурсов.	Необходимость перенаправления высококачественных ресурсов от центра к периферии для выравнивания технико-экономических характеристик различных звеньев воспроизводственного процесса.

Этап непосредственной трансформации требует от хозяйствующих субъектов быстрой сознательной реакции на изменения, происходящие с экономической системой, а системный кризис потребует для своего преодоления уже значительно больших усилий и ресурсов. Данный этап характеризуется резким усилением мотива выживания, изменением типа воспроизводства общественного капитала и всплеском деструктивного поведения.⁹³

Этап интерформации ставит перед субъектами хозяйствования задачу обнаружения «локомотива» будущего воспроизводства. Этот «локомотив» должен иметь достаточно разветвленные функциональные связи (сопряженность с другими отраслями) и быть способным к поглощению и использованию высококачественных и продуктивных ресурсов для своего ускоренного развития. На данном этапе начинает доминировать мотив стабилизации, выражающийся в локализации хозяйственной деятельности.⁹⁴

Этап информации предполагает в качестве первоочередной задачи распространения влияния центра на периферию. Чаще всего подобное влияние оформляется в создании вертикально-интегрированных концернов. Появляется экономическая «тяга», мотивы получения прибыли актуализируются. В настоящее время Россия переживает этот этап, когда происходит переориентация ресурсов от периферии к центру как в территориально-политическом разрезе (экономическая и политическая власть сосредотачиваются в центре), так и в отраслевом (в экономике доминируют экспортноориентированные отрасли).

На этапе посттрансформации должно произойти важное событие – переориентация качественных ресурсов от центра к периферии. Это позволит избежать перекоса и неоднородности технико-экономического пространства, то есть обеспечит целостность всего воспроизводственного процесса, его тип и одинаковый ритм хозяйственной деятельности. При этом поведение хозяйствующих субъектов становится конструктивным и не разрушает единство целого и части в экономической системе. Если же такой переориентации не происходит, то в частности процесс воспроизводства общественного капитала не получает самоподдерживающегося источника движения и постоянно будет требовать корректирующего действия со стороны. В результате появится угроза новой трансформации, а страна, вступившая на путь незавершенного трансформационного цикла, обречена на постоянную трансформацию экономической системы.

Таким образом, трансформация экономической системы неизбежна, она постоянна на микро и макро уровнях, проходит, различные стадии и

⁹³ Подобный период переживался нашей страной на заре реформ, когда каждый субъект «брал суверенитета столько, сколько мог переварить», когда были разрушены хозяйственные связи, когда в экономике царили ярко выраженный субъективизм и ориентация на достижение краткосрочных целей.

⁹⁴ Подобная ситуация наблюдалась в России в период 1993-1995 годов, когда экономика представляла собой совокупность локальных воспроизводств, со своими «правилами игры», явным обособлением, а порой и неприятием центра.

принимает разные формы. Трансформация экономической системы имеет периодический характер, возникает достаточно редко, имеет четкую причину возникновения и сигнализирует о границах и препятствиях дальнейшего развития.

Преодоление различных этапов трансформационного цикла связано с представлением о реальных масштабах деформации процесса воспроизводства общественного капитала. Классическая теория воспроизводства с циклами физической замены основного капитала связывает экономические кризисы и пропорции воспроизводства. С точки зрения трансформации кризис есть состояние экономической системы как целостности, а в основе теории экономических кризисов заключено положение, согласно которому время от времени происходит обновление основного капитала, составляющее материальную основу циклического развития. При этом предполагается, что формирование диспропорций в экономике связано, прежде всего, со стихийностью экономического процесса или чрезвычайными обстоятельствами, в том числе и политическими. Опыт экономики России находящейся на этапе инфляции, подтверждает, что реальные диспропорции процесса воспроизводства общественного капитала усилились именно вследствие политической неосмотрительности, игнорировании позитивного и негативного опыта становления и развития рыночной экономики, из которого следует делать конкретные хозяйственные выводы.

На наш взгляд обусловленность процесса воспроизводства общественного капитала в циклическом развитии трансформационной экономики следует определять на основе анализа продолжительности циклов трансформационного и экономического циклов и их по фазной составляющей.

Существуют различные циклические колебания экономической жизни и ее элементов. Между трансформационным и экономическим циклом существует закономерная связь, которая может быть найдена в динамике элементов данных циклов. Для этого следует ввести следующее положение, согласно которому трансформационный цикл обуславливается неизбежностью и действием различных движущих сил, преобразующих экономическую систему, на фоне которого протекают средние и малые экономические циклы.

Согласно методу экстраполяции⁹⁵ и методологии Н.Д. Кондратьева выделяются следующие циклы:

1. Понижительная волна: с 1966 – 1972 до 1992 – 1998 гг.
2. Повышательная волна: с 1992 – 1998 до 2018 – 2024 гг.

Трансформационный цикл можно рассматривать как нарушение и восстановление экономического равновесия в течение длительного периода. Важной причиной служит механизм накопления, стадия «аккумуляции» и

⁹⁵ Данный метод был предложен Гусаровым Ю.В. в работе Управление: адаптация к экономическим циклам. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 1994.

рассеяния капитала, которые так же трансформируются, меняя при этом тип воспроизводства общественного капитала.

Для анализа трансформационного цикла следует обратиться к данным повышательных и понижательных волн, которые позволят установить следующие черты в его развитии:

1. Перед началом и в начале трансформационного цикла наблюдаются глубокие изменения в условиях экономической жизни общества. Эти изменения выражаются в становлении новых хозяйственных отношений и экономических интересов новых субъектов хозяйствования;

2. На периоды повышательной волны трансформационного цикла приходится наибольшее количество социальных потрясений, войн и революций;

3. Периоды понижательной волны трансформационного цикла сопровождаются длительной и особенно резко выявленной депрессией;⁹⁶

4. В период повышательной волны трансформационного цикла средние и малые экономические циклы характеризуются также затяжным характером депрессии и слабой интенсивностью подъемов, в период понижательной волны наблюдается такая же картина.

Фактически, за чередой малых и средних циклов обнаруживаются процессы более радикального распределения и действия созданных капиталов за годы трансформации. Это выражается в широком выявлении и развитии приоритетных отраслей, в стремительном вовлечении новых территорий в эксплуатацию, в изменении самой организации хозяйства. Если наблюдаются выше названные процессы и «...идет реорганизация хозяйства, захватывающая полтора, два и более десятилетий, конъюнктуры рынка вступают в полосу подъема большого цикла, хотя этот подъем временно ослабляется под влиянием пертурбаций малых циклов».⁹⁷

В процессе малого цикла подъем рано или поздно наталкивается на препятствия, выражающиеся в недостаточной емкости рынка, и движение трансформационного цикла затягивается на каком-либо этапе. Наступает момент реорганизации хозяйства и на данном этапе экономическая система замирает в фазе застоя (депрессии).

Проблематичным является вопрос: что может ожидать экономику в ситуации, когда происходит обвальное падение производства во всех отраслях? Соответственно снижаются платежеспособный спрос, предложение, занятость и объемы производства услуг в отраслях, базирующихся на развитии материального производства.

Поэтому для анализа трансформационного и экономического цикла и обусловленности процесса воспроизводства общественного капитала

⁹⁶ Для России фаза депрессии является затяжной, так как в такое состояние наша экономика втягивалась уже с 1989 года. Можно предположить, что суженный тип воспроизводства капитала берет начало с данного года.

⁹⁷ См.: Кондратьев Н.Д. Мировой хлебный рынок и перспективы нашего хлебного экспорта // М., 1923. С. 9-10.

динамику развития российской экономики следует разделить на два периода:⁹⁸

1. С 1992 – 1998 гг. характеризующийся общим падением производства и с кратковременным перерывом на застой 1997 года;

2. Общий рост производства в 1999 – 2002 годах с тенденцией к некоторому замедлению.

В первом периоде размеры общего спада ВВП в течение семи лет составили 41,1%, то есть в среднем по 7% ежегодно. Наибольшие темпы падения пришлось на начальный период трансформации (1992-1994гг.), после чего темп падения стал сравнительно умеренным. Например, 1992 году резко сократились все без исключения внутренние компоненты ВВП: личное потребление – на 30%, государственное потребление – на 28%, накопление основного капитала – на 11%. Произошел фактический коллапс внутреннего рынка, и только 40-кратное увеличение чистого экспорта позволило зарегистрировать общее падение ВВП на уровне 14,5%. Сжатие внутреннего спроса составило 22,5%, причем наибольшая часть сокращения (около 60%) пришлась на личное потребление, 22% на государственное потребление и 19,5% на валовое накопление.

В то время главным фактором кризиса была шоковая терапия, проявившаяся в неподготовленном, мгновенном освобождении цен, особенно на потребительские товары и услуги. Инфляция обесценила и оборотные фонды предприятий, которые вынуждены были резко сократить производство и инвестиции в основной капитал.

В 1993 году центр тяжести сокращения внутреннего рынка сместился из личного потребления в сферу накопления, так как после резкого падения в 1992 году располагаемые реальные доходы населения несколько увеличились в 1993-1994 годах, что выразилось в небольшом росте личного потребления.

Сокращение государственного потребления продолжалось и после 1992 года, но и его темпы и масштабы в рамках совокупного спроса были более скромными. Так, в 1993 году на него приходилось лишь 8% общего сокращения внутреннего спроса, а 1994 году – 5%. Существенно увеличилось падение валового накопления: в оба эти годы его доля в сжатии внутреннего рынка составляла 95%. Дополнительный вклад в сокращение ВВП внесло падение чистого экспорта в 1993 году на 26% и в 1994 году на 13%. Но главным локомотивом продолжающегося кризиса стали падающие капитальные инвестиции.

⁹⁸ Автор сознательно не выделяет третий период с 2003-2008 гг., так как необходимые статистические данные уже были представлены в первой главе, и которые свидетельствуют о том, что рост экономики в указанный период является ростом без развития, поскольку он не привел к каким-либо существенным и качественным изменениям в экономической системе. Тем более что подобный рост происходил в условиях почти 80% износа основных мощностей и при отсутствии достаточного кредитования промышленных предприятий и не способствовал переходу российской экономики в посттрансформационное состояние.

В 1995-1996 годах темпы сокращения ВВП замедлились соответственно до 4,1% и 6,1%. Практически все сокращение ВВП приходилось на падающее накопление валовое. В 1996 году валовые вложения в основной капитал снизились до 36% из дореформенного объема, а падение составило 8% в 1995 году и 19% в 1996 году.

В 1997 году происходит ничтожный рост ВВП на 0,9%, что, по крайней мере, отражает то, что впервые в капиталистической России не было общего падения производства. События 1998 года вновь отбросили экономику назад. Спад производства начался еще в начале этого года, то есть до событий августа, повлекших за собой девальвацию, дефолт и временный коллапс банковской системы. Шок финансового кризиса усугубил падение производства, и в годовом масштабе падение ВВП составило 4,3%.

Главная тяжесть кризиса пришлась на валовое накопление, доля которого от общего сжатия внутреннего рынка составила 88%. Остальная часть (12%) пришлась на вновь упавшее личное потребление.

Подводя итоги анализа периода 1992-1998 годов, обратимся к таблице 9.

Таблица 9.⁹⁹

Структура падения конечного спроса в 1992 – 1998 гг.

	Доля в %, 1991	Падение в %, 1992-1998 гг.	Доля в падении, %
Внутренний конечный спрос	100,0	48,9	100,0
Потребление домашних хозяйств	41,4	32,1	27,0
Государственное потребление	16,9	34,3	11,8
Индивидуальные товары и услуги	6,5	3,3	0,4
Коллективные услуги	10,4	52,2	11,4
Валовое накопление	37,1	80,6	61,2
Накопление основного капитала	23,8	69,1	33,6

Исходя из данных представленных в таблице 9, можно сказать, что в целом за этот период преобладающими факторами падения и стагнации были валовое накопление, на которое приходится более 60% абсолютного сужения внутреннего конечного спроса, и потребление домашних хозяйств – более четверти сокращения. Вместе с тем эти два фактора отвечают за 88% общего падения. В валовом накоплении главную роль сыграло падение вложений в основной капитал – 40% совокупного сокращения внутреннего спроса. Этот фактор был очень важным, так как падение валового накопления и инвестиций в основной капитал продолжались на протяжении всего периода, делая продолжение кризиса и стагнации неизбежным. Все это выражалось в застойном уровне тяжелой промышленности, продолжающем падении объема производства в подавляющем большинстве отраслей промышленности, особенно в машиностроении, легкой и даже пищевой промышленности. В

⁹⁹ См.: Меньшиков С.М. Анатомия российского капитализма. – М.: Международные отношения, 2004. С. 288.

1996-1997 годах степень загрузки производственных мощностей в промышленности в целом составила лишь 54% от уровня, которые предприятия считали для себя обычным.

В данный период немалую роль сыграло то обстоятельство, что основная структура банковского и промышленного монополистического капитала еще только складывалась, и центр внимания олигархических структур был сосредоточен на присвоении объектов государственной собственности и на накоплении капитала в денежной форме, чаще всего за счет пренебрежения к капиталу производительному (табл. 10).

Таблица 10.¹⁰⁰

Соотношение между финансовыми и нефинансовыми инвестициями в 1995-1998 гг. (млрд.руб.)

	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.
1. Финансовые инвестиции	70,9	121,5	296,7	540,9
2. Инвестиции в основной капитал	266,9	375,9	408,8	407,1
3. Отношение 1:2	0,27	0,32	0,73	1,33

Из таблицы 10 видно, что роль финансовых инвестиций в эти годы систематически возрастала, и к концу периода они значительно превысили вложения в основной капитал.

Рассматриваемый период 1992-1998 гг. совпадает с первым этапом трансформационного цикла, а именно с этапом непосредственной трансформации, где происходит развал прежней системы центрального планирования и распределения продукции, ликвидация централизованного планирования и финансирования капитальных инвестиций, нарушение экономических связей России с бывшими союзными республиками. Также происходит совпадение трансформационного и экономического цикла по их фазной составляющей, а точнее по кризисной фазе. Экономическую систему сотрясают трансформационные процессы, ломающие и формирующие новую систему и процессы, происходящие внутри системы (падение производства, падение валового накопления и инвестиций). Очевидно, что здесь и происходит деформация процесса воспроизводства общественного капитала и появление его суженого типа, а также изменение механизма и принципа функционирования стадий «аккумуляции», «авансирования» и «распределения». Деформация данных стадий выражается в том, что нарушаются те процессы, которые происходят в внутри них, то есть в масштабе экономики затруднены процессы аккумуляции инвестиционных, финансовых ресурсов, денежных средств и финансовых активов. В связи с этим процессы авансирования тормозятся недостатком денежного капитала

¹⁰⁰ См.: Меньшиков С.М. Анатомия российского капитализма. – М.: Международные отношения, 2004. С. 290.

для приобретения средств производства, рабочей силы и организации производства. Деформация функционирования стадии «распределение» отражает нарушение распределительных отношений в экономике и подчеркивает доминирование перераспределительных процессов над производственными, которые предстают как распределение и перераспределение доходов от процессов накопления финансового капитала, полученных на законах становящегося рынка и финансово-спекулятивных операций.

Такое состояние процесса воспроизводства общественного капитала вполне логично, потому что в период 1992-1998 годов наблюдается отсутствие объективных условий для преодоления кризиса и возобновления роста. Экономическая система переходит в фазу затяжного застоя, где были заложены основы для существенного разрыва финансового и реального секторов, так как считалось более выгодным делать инвестиции в финансовые инструменты, нежели в основные фонды.

В период роста, а именно за последующие три года (1999-2001) ВВП в реальном выражении вырос на 19,4%, что составляет в среднем по 6,1% ежегодно. Но национальное производство оставалось все еще существенно ниже до трансформационных преобразований (отставание почти на 30% по сравнению с 1991 г.).

При анализе причин роста можно выделить два главных фактора:

1. шестикратная девальвация рубля, сделавшая значительную часть отечественного производства конкурентоспособной по ценам сравнительно с импортной продукцией и вызвавших сильный эффект импортозамещения;
2. резкое повышение экспортных цен на нефть и газ, что значительно увеличило ресурсы для роста экономики.

Импорт стал резко сокращаться уже в 1998 году как под влиянием падения производства и резкого роста импортных цен (20%). Самое резкое падение произошло в 1999 году, когда импорт был меньше, чем в 1997 году, но 60%, и меньше уровня предыдущего года на 32%.

В последующие годы импорт постепенно восстанавливался, но уровень кризисного 1998 года был превышен лишь в 2002 году (в 1998 г.-80,6%, в 2002-84,1%), то есть к этому времени значение импортозамещения как одной из причин роста в основном себя исчерпало.

Первый год возобновившегося роста (1999) был достаточно противоречивым. В связи с резко усилившейся инфляцией упал платежеспособный спрос населения и, следовательно, сократилось личное потребление на 3,4%. На внутреннем рынке этому противостояли рост государственного потребления на 3% и валового накопления на 8%.

В 2000 году впервые за трансформационный период росли все компоненты внутреннего рынка, которые за год в сумме увеличились на 7,4%. Наибольший вклад внесло личное потребление, выросшее на 8,9%, затем валовое накопление – 17,3%. Именно рост в 2000 году считают примером роста, в основе которого лежат рекордные цены на нефть. Между

тем при номинальном приросте чистого экспорта на 48% его реальный объем увеличился на 2,4%. Замещение импорта практически завершилось, и товарный импорт впервые после 1997 года вырос на 14%.

В 2001 году темпы роста ВВП замедлились, и он вырос на 4,9% по сравнению с 8,7% в 2000 году. Но это произошло не только за счет внутреннего спроса, прирост которого (8,3%) был больше, чем в предыдущем году (7,4%). Наибольшая доля внутреннего спроса (две трети) пришлось на увеличение личного потребления, меньшая часть на рост капитальных инвестиций. Главным фактором замедления было падение реальной величины чистого экспорта – при сокращении товарного экспорта на 4% товарный импорт увеличился на 20%. Роль девальвации как фактора, стимулирующего отечественное производство, постепенно себя исчерпывало.

В 2002 году прирост ВВП еще более замедлился – с 4,9% до 4,0%, причем замедление приходилось на ослабление внутреннего спроса: рост личного потребления составил 5,6%, а капитальных инвестиций на 2,7%.

Таким образом, оба главных двигателя предшествующего подъема явно себя исчерпали, особенно капитальные вложения. Оценивая составляющие подъема 1999-2002 годах в целом следует сказать, что на внутренний спрос приходилось 87% общего прироста ВВП и только 13% на увеличение внешнего спроса (реальный рост экспорта плюс эффект сокращения импорта за счет замещения товарами отечественного производства). При этом половина прироста внутреннего спроса приходилась на рост капитальных инвестиций и 46% на прирост личного потребления.

Инвестиции являются одним из факторов процесса воспроизводства общественного капитала, поэтому на наш взгляд следует рассмотреть прирост капитальных инвестиций в период подъема и как этот прирост распределяется по отдельным отраслям экономики (табл.11).

Следует отметить, что доля капитальных вложений в отрасли производящие товары (промышленность и сельское хозяйство) снизилась с 56-59% в советское время до 41-44% в начале трансформационного периода. В отраслях, производящих услуги увеличилась доля вложений в жилищное хозяйство и строительство. В промышленности значительно увеличилась доля топливной промышленности, прежде всего нефтяной и газовой, несколько возросла доля электроэнергетики, зато резко сократилась доля металлургии, химии, легкой индустрии и особенно машиностроения и металлообработки с 8-9% в советское время до 3% в начале трансформационного периода и все это происходило на фоне общего упадка капитальных вложений в целом.

Структура капитальных инвестиций в 1995-2002 гг. по сравнению с более ранними периодами (% к итогу)

	1975 г.	1980 г.	1985 г.	1991 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Вся промышленность	36,1	35,6	37,0	34,7	34,4	34,8	36,4	33,3	37,2	38,3	42,6
Электроэнергетика	3,4	3,3	3,9	2,7	5,2	6,0	6,9	6,1	4,5	3,7	4,1
Топливная	6,6	8,6	11,5	11,1	14,4	14,9	15,4	12,1	13,9	18,5	22,1
Нефтедобывающая	3,8	6,0	8,3	8,0	8,4	8,0	8,5	7,3	8,7	12,0	14,4
Нефтеперерабатывающая	3,8	6,0	8,3	0,2	1,4	1,2	0,9	1,1	0,8	1,5	2,1
Газовая	1,6	1,3	2,1	1,5	2,9	4,0	4,3	2,5	3,4	4,3	4,7
Угольная	1,1	1,2	1,0	1,4	1,7	1,7	1,6	1,2	1,0	0,8	0,9
Черная металлургия	1,6	1,6	2,0	1,8	1,6	1,9	2,0	2,0	2,3
Цветная металлургия	1,6	1,9	1,6	1,9	1,6	2,4	2,7	3,2
Химическая и нефтехимическая	3,3	2,6	2,0	1,7	1,6	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,8
Машиностроение и металлообработка	9,5	8,4	8,3	6,9	3,1	3,4	3,1	3,2	3,6	3,0	3,0
Легкая	1,2	1,0	0,9	1,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2
Пищевая	2,2	2,2	1,9	3,1	2,7	2,7	3,1	4,1	5,8	3,4	3,2
Сельское хозяйство	16,9	17,0	15,1	17,8	3,5	2,9	2,5	3,0	2,9	2,6	2,7
Транспорт	11,3	12,8	12,9	8,5	13,2	13,5	15,2	14,1	18,5	21,5	23,1
Связь	0,8	0,8	0,8	0,9	1,4	1,8	2,8	3,5	3,2	2,6	3,0
Торговля и общественное питание, оптовая торговля	1,9	2,1	2,4	1,7	2,0	2,2	2,2	2,5	2,4	2,3	1,9
Жилищное хозяйство	15,8	14,6	16,0	18,2	22,8	20,3	16,7	16,1	14,0	11,6	7,2
Коммунальное хозяйство	4,3	6,7	6,3	7,0	8,6	6,7	6,4	6,1

Когда в 1999-2002 годах рост капитальных инвестиций возобновился, причем первоначально значительными темпами – 5% в 1999 году, 17% в 2000 году и 7% в 2001 году, то возникает вопрос, как это затронуло экономику и промышленность в целом. Из таблицы 11 видно, что в это время значительно выросла доля топливной промышленности, цветной металлургии, транспорта и связи, но остается неизвестным какая доля общего прироста инвестиций в годы подъема приходится на эти отрасли (табл. 12).

¹⁰¹ Меньшиков С.М. Анатомия российского капитализма. – М.: Международные отношения, 2004. С. 302.

Распределение прироста капитальных инвестиций в 1999-2002 гг. по отраслям экономики.

	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Нарастающий прирост (в %)	5	23	31	35
В том числе отрасли (в % к итоговому приросту)				
Промышленность	116	62	73	...
Топливная	50	47	54	...
Цветная металлургия	18	7	9	...
Машиностроение	12	2	2	...
Пищевая	40	0,4	1,6	...
Прочая промышленность	-4	5	6	...
Электроэнергетика	-28	-1,5	-2,3	...
Транспорт	106	53	52	...
Все другие отрасли	-122	-15	-25	...

Как показывают данные таблицы 12 за 1999-2001 годы, практически весь рост капитальных инвестиций приходился на нефтяную и газовую промышленность, цветную металлургию и транспорт, а машиностроению досталось всего 2% общего прироста. В пищевой промышленности рост инвестиций шел скачками, то, прерываясь, то нарастая. В других отраслях прирост инвестиций был минимальным.

Ограниченность распределения капитальных инвестиций объясняется большой разницей в прибыльности основных экспортных отраслей и секторов. Рост сверхприбыли за счет внешней конъюнктуры в нефтяной и газовой промышленности, а также цветной металлургии сделал возможным значительный рост вложений в эти отрасли. Во всех других отраслях временное восстановление конкурентоспособности за счет девальвации рубля не создало достаточных стимулов для обновления основного капитала.

Результатом такой неравномерности было то, что даже в годы значительного общего прироста капитальных инвестиций большая часть возникшего в экономике потенциала для финансирования капиталовложений не была реализована. Излишний денежный капитал, возникавший в экспортных отраслях за счет природной ренты, не находил применения в капиталоемких отраслях и продолжал уходить за границу. Это и определило и кратковременный характер бума капитальных инвестиций, который, несмотря на огромную потребность в них в экономике в целом, продолжался только три года и стал затухать в 2002 году.

Анализ периодов падения и подъема российской экономики позволяет изобразить совпадение долгосрочного трансформационного и экономического цикла по фазной составляющей на рисунке 9. Трансформационный цикл отражает поэтапный переход экономической системы от одной стадии развития к другой, а экономический цикл протекает

параллельно этапам трансформационного цикла, а также может осуществляться в рамках отдельного этапа в зависимости от временного признака.

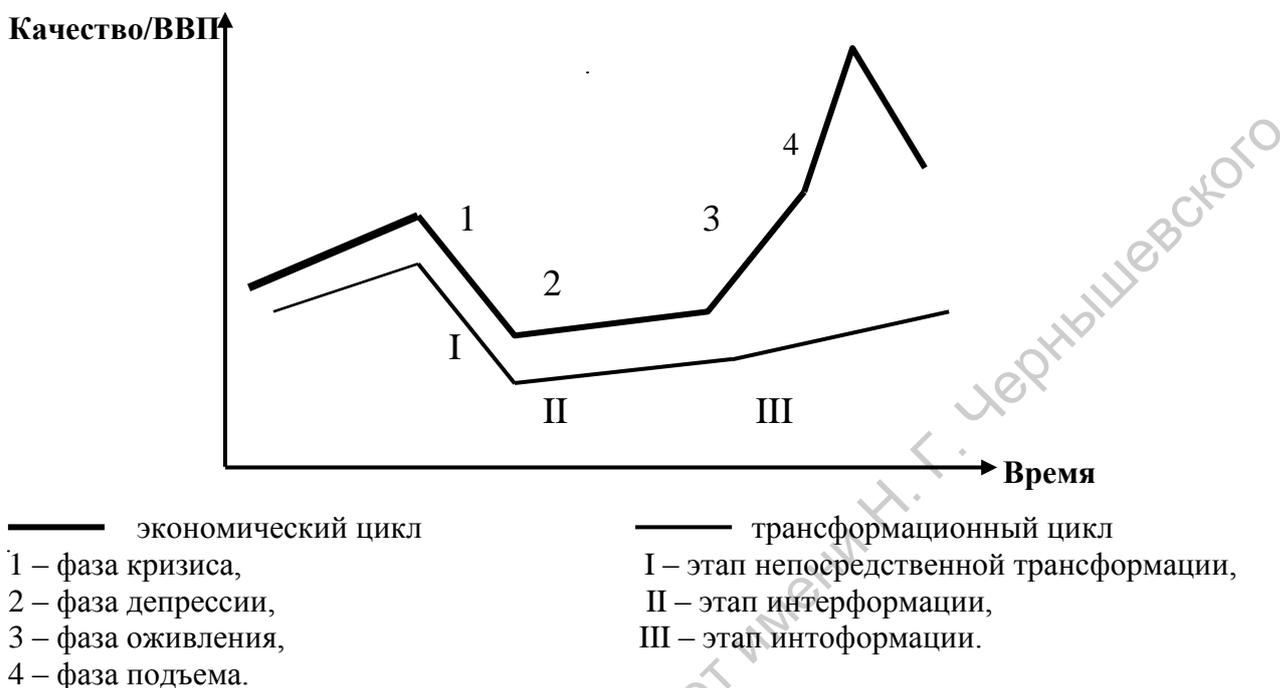


Рис. 9. По фазное совпадение трансформационного и экономического цикла

Как показывает рисунок 9, первый этап трансформационного цикла совпадает с фазой 1 экономического цикла. Такое совпадение характеризуется непосредственной трансформацией экономической системы, которую сотрясает системный кризис. Это и есть период с 1992-1998 гг., который характеризовался общим падением производства, сменой типа воспроизводства общественного капитала и появлением противоречий таких как: противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистическим способом присвоения, а также между производительными силами и производственными отношениями.

Следующее совпадение характеризуется тем, что этап интерформации (2) трансформационного цикла и происходящие в нем процессы неадекватности, неопределенности и неустойчивости отражают фазу депрессии (II) экономического цикла. Начинает расти значение фиктивного капитала, выявляются точки будущего роста (сырьевые отрасли), а также обостряются противоречия процесса воспроизводства общественного капитала.

Следует отметить, что на этапе интоформации (3) трансформационного цикла наблюдается расхождение с экономическим циклом (III) как показано на рисунке 9. Такое расхождение можно объяснить тем, этап интоформации должен сопровождаться ростом. На сегодняшний момент экономика России находится в фазе затяжной депрессии. Несмотря

на то, что был рост экономики с 1999-2002 гг. данный рост вполне укладывается в амплитуду малого цикла и не может рассматриваться существенно. Поэтому его можно отнести к мелкому конъюнктурному дрожанию, а трех летний период роста это, скорее всего «момент», чем эпохальный период в развитии экономической системы не позволяющий перейти в новое посттрансформационное состояние.

Этап инфляции и фаза затяжной депрессии имеют следующие признаки:

1. Полное господство финансового капитала;
2. Обострение противоречий на уровне трансформационной экономики, на уровне и в самом процессе воспроизводства общественного капитала;
3. Ослабление факторов, влияющих на воспроизводство общественного капитала;
4. Нарушение макроэкономического равновесия.

Данные признаки говорят о том, что необходимо скорейшим образом перейти на этап посттрансформационного состояния, то есть такого состояния, когда накопление и все стадии процесса воспроизводства общественного капитала достигнут такого напряжения, при котором становится возможным рентабельное инвестирование капитала в целях создания новых производительных сил и радикального переоборудования техники и технологий.

Для перехода на этап посттрансформационного состояния необходимо:

- 1) восстановить утраченные позиции реального сектора экономики и материального производства;
- 2) усовершенствовать финансовую систему на обслуживание потребностей предприятий реального сектора;
- 3) разрешить противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистическим способом присвоения, особенно его современной формы как противостояние между компрадорским и индустриально-технологическим капиталом, а также между производительными силами и производственными отношениями; укрепление политической надстройки;
- 4) усилить влияние всех факторов процесса воспроизводства общественного капитала для перехода на инновационный путь развития.

Производительный капитал укрепит свои позиции, тем самым повышение хозяйственной жизни на этапе посттрансформационного состояния может осложняться промышленными циклами средней длительности, но это не будет вызывать различных социальных потрясений, как это было на этапе непосредственной трансформации.

Нахождение экономической системы в фазе депрессии и на этапе инфляции обуславливает с одной стороны, усиление поисков и возможностей для благоприятного завершения трансформационных

преобразований, с другой находение условий для расширенного воспроизводства общественного капитала. Все это создает предпосылки для нового подъема экономического цикла, и он повторяется вновь на новой ступени развития.

Процесс воспроизводства общественного капитала на этапе инфляции, имеет спонтанное, нерегулируемое развитие, которое ведет к диспропорциям и перекосам, обрекающим экономику на систематическое отставание и на незавершенность трансформационного цикла. Только активное вмешательство государства может выправить перекосы и обеспечить сбалансированное, гармоничное развитие экономической системы.

Дальнейшее раскрытие особенностей процесса воспроизводства общественного капитала предполагает рассмотрение изменений его типа под влиянием механизма перетока капитала в теневую экономику.