Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Е.Н. Егоров

H. Y. Hebhille Borolo Учебно-методическое пособие ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЕ СОЛИТОНЫ

Аннотапия

Солитон - структурно устойчивая уединенная волна в нелинейной диспергирующей среде, которая ведет себя во многом подобно частице. За 150 лет после первого наблюдения этого феномена на воде солитон обнаружил себя в астрофизических системах, твердом теле, биологических объектах и во многих других средах — там, где могут распространяться волны и поддерживается баланс между влиянием нелинейности и дисперсии. В волоконных линиях передачи информации также используют солитоны. В работе после теоретического введения предлагается пронаблюдать и исследовать это замечательное явление с помощью длинной цепочки из LC-элементов, нелинейность которых определяется свойствами диодов с p-n-переходами. В качестве модели этой системы рассматривается известное уравнение Кортевега — де Вриза (КдВ). Работа обеспечивает практические части курсов «Физика волновых процессов» для студентов физического факультета и факультета нелинейных процессов.

Экспериментальная часть работы подготовлена и реализована С.А. Астаховым, Б.П. Безручко и А.В. Грибановым. Теоретическая часть переработана Е.Н. Егоровым.

1. Введение

Первое осознанное наблюдение уединённой волны на воде было сделано в 1834 г. шотландским учёным и инженером Скоттом Расселом. Спустя 61 год два голландца — Кортевег и де Вриз — получили своё знаменитое уравнение для водяных волн на мелкой воде, имеющее решение в виде солитона. Сам термин «солитон» (от английского *solitary wave* — уединённая волна) впервые встречается в работе Забуски и Крускала (1965 г.), которые занимались численным исследованием уравнения Кортевега—де Вриза (КдВ) с периодическими начальными и граничными условиями. К тому времени уже стало ясно, что уединённая волна является важным устойчивым типом движения нелинейных систем.

Особый интерес к солитонам обусловлен в первую очередь тем, что это единственный случай стационарной волны, основная энергия которой заключена в конечной области пространства. Кроме того, при взаимодействии друг с другом они не разрушаются и не рассеиваются. Важное значение также имеет тот факт, что самые различные нестационарные возмущения в нелинейной дисперсной среде распадаются на устойчивые солитоноподобные волны.

С математической точки зрения основная часть результатов в солитонике получена численными или приближёнными методами на основе уравнений КдВ, sin-Гордона, Буссинеска, Хироты, Шредингера и др. Среди аналитических методов решения этих уравнений наиболее популярным и действенным является метод обратной задачи рассеяния. Экспериментально изучаются уединённые волны в плазме, на поверхности жидкости, в оптических средах. Электромагнитное поле в нелинейной дисперсионной линии передачи тоже может распространяться в виде солитонов.

2. Элементы приближённой теории

В настоящей работе исследуется распространение солитоноподобных импульсов в линии передачи (рис. 1), нелинейность которой обусловлена зависимостью ёмкостей от напряжения C(U), а дисперсия — её дискретностью (пространственная дисперсия) и наличием собственного временного масштаба $\omega_1 = \frac{1}{\sqrt{LC_1}}$ (временная дисперсия).

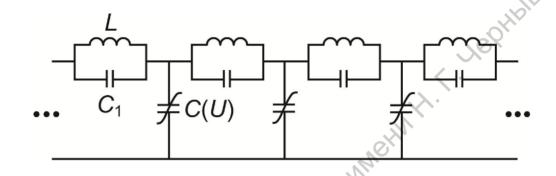


Рис.1. Цепочка-модель линии передачи

Реальный интерес к подобным системам оправдан не только из-за прозрачности аналогий с процессами в непрерывных средах и сравнительной лёгкостью изготовления, но и в связи с возможностью радиотехнических приложений (развиваются идеи о применении солитонов в передаче сообщений и помехоустойчивом кодировании информации). К тому же существуют относительно простые пути для приближённого количественного описания процессов в таких линиях и построения несложных моделей в виде уравнений в частных производных или дифференциально-разностных уравнений.

2.1 Модельные волновые уравнения

Цепочка из NLC_1C -звеньев является системой с 3N/2 степенями свободы. Число обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка, необходимое для полного её описания равно 3N (по количеству энергоёмких элементов). Качественный анализ такой большой системы уравнений невозможен. Поэтому искусственным путём сводят задачу к одному уравнению в частных производных. Покажем это.

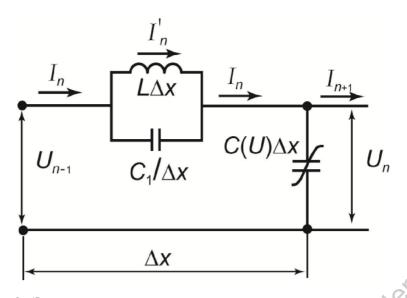


Рис. 2. Элементарная ячейка исследуемой линии передач

Для начала рассмотрим одну ячейку линии передач с характерным пространственным размером равным Δx (рис. 2). Введём обозначения для токов и напряжений элементарной ячейки, как показано на рис. 2 и запишем для неё уравнения Кирхгофа:

$$I_{n+1} + \frac{\partial Q(U_n)}{\partial t} = I_n, \tag{1}$$

$$I_{n+1} + \frac{\partial Q(U_n)}{\partial t} = I_n, \tag{1}$$

$$U_n - U_{n-1} = -L \frac{\partial I_n'}{\partial t}, \tag{2}$$

$$I_n = I_n' + I_n = I_n' + C_n \frac{\partial (U_n - U_{n-1})}{\partial t}$$

$$I_{n} = I_{n}^{'} + I_{C} = I_{n}^{'} + C_{1} \frac{\partial (U_{n} - U_{n-1})}{\partial t},$$
 (3)

где $Q(U_n) = \Delta x C(U_n) U_n$ – заряд на конденсаторе с нелинейной ёмкостью $\Delta x C(U_n)$, $I_{\rm c}$ – ток через конденсатор, $I_{\rm n}$ – ток через катушку индуктивности $L\Delta x$. Преобразуем систему уравнений (1)-(3), для чего избавимся в ней от токов. Получим:

$$(U_{n+1} - 2U_n + U_{n-1}) - L\Delta x \frac{\partial^2 Q(U_n)}{\partial t^2} + L\Delta x \frac{C_1}{\Delta x} \frac{\partial^2 (U_{n+1} - 2U_n + U_{n-1})}{\partial t^2} = 0$$
 (4)

Предположим, что характерный пространственный период волновых колебаний напряжения U в цепочке много меньше характерного размера ячейки Δx , тогда можно осуществить переход от конечных разностей по напряжениям к производным по непрерывной пространственной координате х [1-3]. Для этого разложим в ряд Тейлора до 3-го члена включительно напряжения в узлах $U_{n+1} = u(x+\Delta x)$ и $U_{n-1} = u(x-\Delta x)$ по параметру Δx , считая отклонения $(U_{n+1} - U_n)$ и $(U_n - U_{n-1})$ малыми [2]:

$$\begin{cases} U_{n}(t) \to u(x,t), \\ U_{n+1}(t) \to u(x+\Delta x,t) = u(x,t) + \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x + \frac{1}{2} \frac{\partial^{2} u}{\partial x^{2}} \Delta x^{2} + ..., \\ U_{n-1}(t) \to u(x-\Delta x,t) = u(x,t) - \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x + \frac{1}{2} \frac{\partial^{2} u}{\partial x^{2}} \Delta x^{2} - \end{cases}$$
(5)

REPRIME BUILD SWEHLING (5) B. VDARHEHME (4). B. DESVILLETATE HOLLYHME BOTHOROE VDARHEHME

Подставим выражения (5) в уравнение (4). В результате получим волновое уравнение для функции u(x,t), описывающей распределение напряжения вдоль линии в любой момент времени:

$$LC_{1} \frac{\partial^{4} u}{\partial t^{2} \partial x^{2}} - L \frac{\partial^{2}}{\partial t^{2}} \left[C(u)u \right] + \frac{\partial^{2} u}{\partial x^{2}} = 0.$$
 (6)

Дальнейшее рассмотрение будем проводить в приближении квадратичной нелинейности, т.е. в аппроксимации ёмкости учтём только первые два слагаемых $C(u)=(C_0-\alpha u)$. В этом случае уравнение приобретает вид:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - v_0^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = LC_1 v_0^2 \frac{\partial^4 u}{\partial t^2 \partial x^2} + L\alpha v_0^2 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \left[u^2 \right], \tag{7}$$

где $v_0^2 = \sqrt[]{LC_0}$ имеет смысл скорости длинных волн малой амплитуды.

Уравнение (5) с нулевой правой частью описывает две одномерные бегущие волны в линейной бездисперсной среде [2,3], распространяющиеся с равными и постоянными скоростями навстречу друг другу:

$$u(x,t) = f\left(\frac{x}{v_0} - t\right) + g\left(\frac{x}{v_0} + t\right),$$

где функции f и g определяются граничными и начальными условиями задачи.

В правой части уравнения (7) первое слагаемое отвечает за временную дисперсию в непочке. Второе слагаемое характеризует нелинейность. Далее покажем, что заменой переменных данное уравнение можно свести к уравнению КдВ, но для начала рассмотрим некоторые частные вопросы динамики системы, описываемой уравнением (7).

Предположим, что на входной конец цепи подаётся гармонический сигнал постоянной амплитуды и частоты. Известно, что в случае, если движение волны описывается уравнением (7) с нулевой правой частью, то гармонический сигнал, внесённый в такую систему, будет распространяться по цепи без каких либо искажений и на выходе мы получим точно такой же сигнал, как и тот, что мы подавали на входе (диссипацию в среде наша модель не учитывает). Каким же

образом наличие дисперсии и нелинейности повлияет на распространение в цепочке гармонического сигнала?

Можно показать 1, что наличие дисперсии в среде приводит к тому, что все гармонические составляющие сигнала, распространяющегося по линии передачи, будет распространяться со своей фазовой скоростью. В случае гармонического сигнала это не приносит никаких проблем исследователю, наблюдающему за сигналом. Однако если сигнал имеет сложный спектральный состав (например, прямоугольный импульс напряжения), т.е. представляет собой сумму синусоидальных колебаний различных частот и различных амплитуд, это приведёт к существенному искажению профиля сигнала. Отдельные гармоники сигнала будут передвигаться с различной фазовой скоростью, в результате чего произойдёт «размытие» импульса — искажение его первоначальной формы.

Также, можно показать, что в нелинейной бездисперсной среде ² при распространении волны (даже гармонической вначале) появляются и начинают нарастать гармоники высших порядков. Со временем эти гармоники нарастают достаточно, чтобы исказить исходный гармонический сигнал. Последнее выражается в укручении фронта волны.

Дальнейшее развитие процесса укручения должно привести к обрушению волны, либо стабилизации переднего фронта волны за счёт процессов диссипации или/и дисперсии. В рамках нашей модели мы не рассматриваем диссипацию, однако, как было сказано выше, в нашей линии передач присутствует дисперсия.

Таким образом 3, в рассматриваемой нами системе входной сигнал испытывает воздействие двух факторов: нелинейности и дисперсии. В результате воздействия нелинейности, даже первоначально гармонический сигнал существенно искажается, обогащаясь гармониками более высоких порядков, что приводит к укручению переднего фронта сигнала и нарастанию амплитуды волны. Однако в результате действия дисперсии происходит «размывание» фронта волны вследствие различных фазовых скоростей гармоник. При определённых значениях параметров два этих фактора уравновешивают процесс укручения уравновешивается друг друга,

¹ Для этого необходимо, например, положить $C(U) = C_0$ в уравнении (6), тогда мы получим эволюционное уравнение для линейной дисперсионной среды.

 $^{^{2}}$ В этом случае можно положить $C_{1} = 0$ и получить соответствующее нелинейное уравнение.

³ Подробнее о влиянии нелинейности и дисперсии смотри, например, работы [2,3].

«размыванием» и в результате образуется уединённая волна – солитон.

Далее опишем свойства солитонов, для чего приведём уравнение (7) к известному виду уравнения КдВ. Для этого в уравнении (7) сделаем замену $u(x,t) \rightarrow u(\xi,\tau)$, где

$$\xi = \varepsilon^{1/2} (x - t/\sqrt{LC_0}), \tag{8}$$

$$\tau = \varepsilon^{3/2} t / \sqrt{LC_0} \,, \tag{9}$$

где ε — малый параметр (<<1). Кроме того напряжение u представим в виде ряда ряда

$$u = \varepsilon u^{(1)} + \varepsilon^2 u^{(2)} + \varepsilon^3 u^{(3)} + \dots, \tag{10}$$

Подставив (8)-(10) в (7), в низшем порядке малости $O(\varepsilon^3)$ по параметру ε для напряжения $u=u^{(1)}$ получим достаточно подробно изученное уравнение КдВ [1]:

$$\frac{\partial u}{\partial x} - \alpha \rho u \frac{\partial u}{\partial \xi} + \beta \rho \frac{\partial^3 u}{\partial \xi^3} = 0. \tag{11}$$

Внём

$$\rho = \sqrt{L/C_0}$$
 – волновое сопротивление,

$$\alpha = \frac{dC}{du}\Big|_{u=0}$$
 — параметр нелинейности,

$$\beta = \frac{C_0 + 12C_1}{24v_0^2}$$
 — параметр дисперсии.

Будем интересоваться стационарными случаями, когда в некоторой подвижной системе координат профиль решения остаётся неизменным. Сделаем ещё одну замену $u(x,\xi) \rightarrow u(\theta)$, где $\theta = x - v_{\text{CT}}t$. При этом будем иметь:

$$(1 - v_{CT}/v_0)\frac{\partial u}{\partial \theta} - \alpha \rho u v_{CT}\frac{\partial u}{\partial \theta} + \beta \rho v_{CT}^3 \frac{\partial^3 u}{\partial \theta^3} = 0.$$

Это уравнение можно проинтегрировать по θ :

$$(1 - v_{CT}/v_0)u - \alpha \rho u v_{CT} \frac{u^2}{2} + \beta \rho v_{CT}^3 \frac{\partial^2 u}{\partial \theta^2} = C$$

Переобозначая $A=\frac{\alpha}{2\beta v_{CT}^2}$, $B=\frac{\left(1-v_{CT}/v_0\right)}{\rho\beta v_{CT}^3}$, получим уравнение консервативного нелинейного осциллятора

$$\frac{\partial^2 u}{\partial \theta^2} = Au^2 - Bu + C \,. \tag{12}$$

с кубическим потенциалом (рис. 2a)

$$V(u) = \frac{A}{3}u^3 - \frac{B}{2}u^2 + Cu + C_{1}.$$

Можно качественно оценить характер поведения решения, построив фазовый портрет осциллятора (рис. 36) при $C = C_1 = 0$.

Исследование фазового портрета позволяет на качественном уровне проанализировать возможные типы стационарных решений. Физический смысл имеют только траектории, лежащие внутри сепаратрисной петли, где движение финитно. Вблизи устойчивого состояния равновесия колебания осциллятора являются слабонелинейными, следовательно, решение представляет собой квазигармоническую стационарную волну (рис. 38, траектория «1» на фазовом портрете). Вблизи сепаратрисы движение носит характер сильнонелинейных периодических волн (рис. 32, траектория «2»), называемых кноидальными. Наконец, движению по сепаратрисе (выходящей из седла, а возвращающейся обратно) соответствует решение в виде уединенной волны — солитона (рис. 30, траектория «3»).

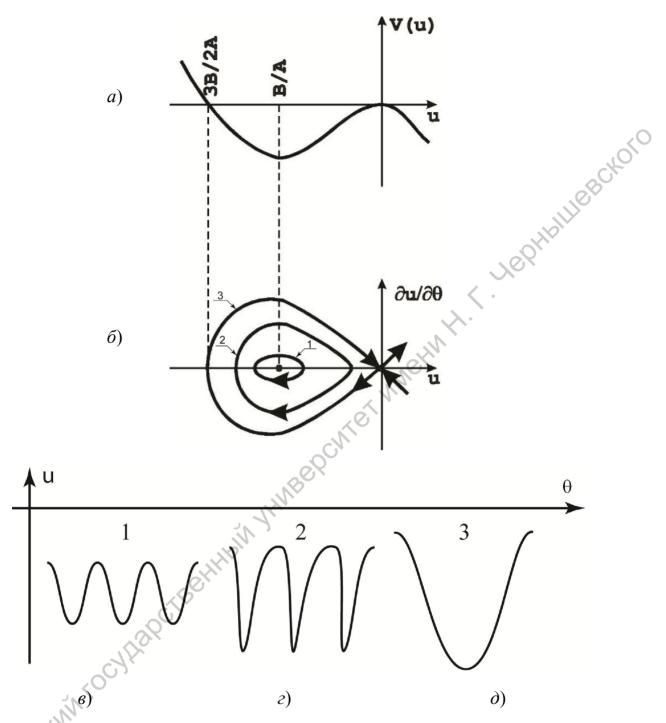


Рис. 3. a) вид потенциальной функции; δ) фазовый портрет; ϵ) квазигармоническая волна (соответствует траектории «1» на фазовом портрете); ϵ) кноидальная волна (траектория «2»); δ) солитон (траектория «3»)

2.2 Параметры и свойства солитонов

Можно показать, что точное решение (12) (подробно см. в работе [3], раздел 8.2) имеет вид:

$$u = -\frac{U}{ch^2(\Omega\theta)},$$

которое в лабораторной системе координат (x,t) описывает солитон с амплитудой U и шириной $T_{\rm CT}$ (на уровне 0.5U), бегущий со скоростью $v_{\rm CT}$.

$$u = -\frac{U}{ch^{2}(\Omega_{CT}(x - v_{CT}t))}, \ \Omega_{CT}^{2} = 2\alpha U/(C_{0} + 12C_{1}),$$

$$v_{CT} = v_{0}(1 + \alpha U/3C_{0}), \ T_{CT} = 6.1\sqrt{\beta/\alpha U}.$$
(13)

Из этих соотношений видно, что скорость солитона определяется его амплитудой и величиной параметра нелинейности среды, а ширина – отношением параметров дисперсии и нелинейности. Таким образом, солитон уравнения КдВ – стационарная волна, существование которой обусловлено конкурирующим влиянием дисперсии и нелинейности на начальное возмущение. Нелинейность приводит к укручению фронтов импульса, а дисперсионное расплывание стабилизирует этот процесс.

Из (8) также следует, что чем больше солитон по амплитуде, тем он уже и быстрее движется. И наоборот, небольшие солитоны шире и медленнее. Кроме того, в рассматриваемой модели $v_{\rm CT} > v_0$, поэтому говорят, что солитон движется в среде со «сверхзвуковой» скоростью.

Если проследить за эволюцией различных начальных возмущений в рассматриваемой линии, то можно видеть, что они распадаются на солитоны. Если входной импульс имеет ограниченную длительность T и амплитуду W, то, как показано в [4], число формирующихся солитонов N будет определяться параметром подобия:

$$\sigma = \frac{T}{T_{CT}} = \frac{T}{6.1} \sqrt{\frac{\alpha W}{\beta}}.$$

При $\sigma>1$ N равно целой части σ . В противном случае начальное возмущение расплывается до стационарной длительности, образуя один солитон с осциллирующим хвостом. При движении солитоны выстраиваются по росту: впереди бегут высокие и быстрые, позади — имеющие меньшую амплитуду и скорость.

Для произвольного импульса можно ввести еще один параметр подобия:

$$\gamma = T\sqrt{W}$$
.

Для солитона, очевидно, $\gamma = 6.1 \sqrt{\beta/\alpha}$ и не зависит от амплитуды W. Этот критерий можно использовать для проверки границ применимости приближённой теории.

При взаимодействии солитоны обнаруживают несвойственное другим нелинейным волнам поведение. Из законов сохранения для уравнения КдВ было установлено, что при попутном движении характер взаимодействия зависит от соотношения амплитуд солитонов U_1 и U_2 . При $U_1/U_2 > 2.62$ один солитон проходит через другой без изменения формы и скорости (взаимодействие по типу линейных волн). Этот случай демонстрирует рис. 3a. В точке, где вершины взаимодействующих солитонов совпадают (5 кадр), наблюдается один нестационарный импульс с амплитудой

$$U = U_2 \frac{1 + (U_1/U_2)^{3/2}}{1 + (U_1/U_2)^{1/2}},$$

который сразу же распадается на два солитона с исходными параметрами (6 кадр).

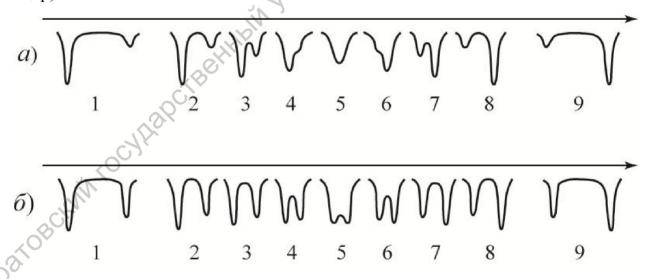


Рис. 4. Механизм попутного взаимодействия солитонов:

- а) с сильно различающимися амплитудами;
- б) с близкими амплитудами.

Следует заметить, что прохождение одного солитона через другой не сопровождается сложением их амплитуд (поскольку $U_1 < U < U_2$). В то время как в

линейной среде выполняется принцип суперпозиции и амплитуды импульсов должны складываться алгебраически.

Если параметры солитонов близки ($1 < U_1/U_2 < 2.62$), то их взаимодействие носит обменный характер (рис. 4δ). При этом догоняющий солитон подходит вплотную к движущемуся впереди (так, что их фронты перекрываются), но полного слияния не происходит (5 кадр). Вместо этого амплитуда и скорость переднего солитона растут и он отрывается (6,7,8 и 9 кадры). Этот процесс напоминает обмен импульсами при попутном упругом столкновении двух частиц одинаковой массы. В этом смысле считается, что солитоны могут испытывать упругие соударения друг с другом.

3. Экспериментальное исследование солитонов

В настоящей работе предлагается наблюдение процессов формирования, распространения и взаимодействия солитоноподобных импульсов, изучение их свойств и экспериментальное измерение параметров.

3.1 Лабораторная установка

Эквивалентная схема исследуемой линии передачи представлена на рис. 1. Линия состоит из 60 ячеек, включающих катушки индуктивности L=23 мк Γ н, ёмкости C_1 =100 пФ и нелинейные ёмкости обратно смещённых *p-n*-переходов варикапов KBC120A. экспериментально измеренная характеристика рис. 5. Пользуясь которых приведена на линейной аппроксимацией этой зависимости для малых отрицательных значений напряжения, в области -12 B<U<0 В можно считать C_0 =400 пФ, α =33.3 пФ/В (cm. § 2.1).

Блок-схема лабораторной установки показана на рис. 6. На вход линии поступают прямоугольные импульсы длительностью порядка сотен наносекунд от двух синхронизированных генераторов. Имеется возможность плавно менять амплитуды и длительности каждого импульса, а также время задержки между ними. Частоту повторения удобно выбирать в диапазоне сотен к Γ ц. Для согласования выходов генераторов с относительно низкоомной линией передачи имеются резистивные делители R_1R_0 и R_2R_0 . Ёмкость C служит для сглаживания

ВЧ пульсаций, возникающих вследствие неидеального согласования. Диод D гасит выбросы положительной полярности, появляющиеся при разряде конденсатора C.

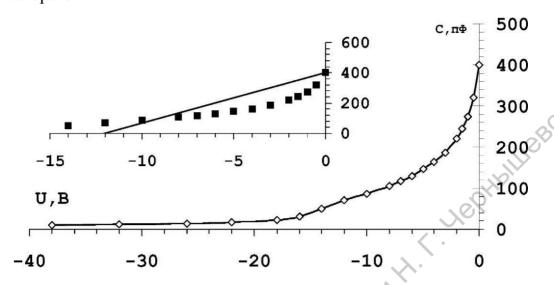


Рис. 5. Вольтфарадная характеристика КВС120А и её линейная аппроксимация в области малых обратных смещений

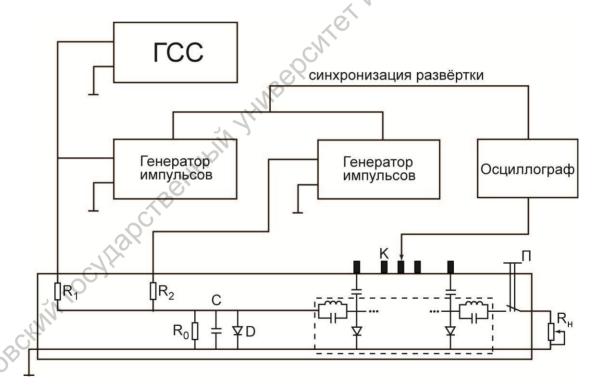


Рис. 6. Блок-схема лабораторной установки

Подключение ГСС позволяет дисперсионную линии измерять наблюдать характеристику линии, a также В ней распространение гармонического возмущения. На конце линии имеется переключатель П и переменный резистор $R_{\rm H}$, дающие возможность работать как в режиме стоячих

волн, так и на согласованную нагрузку. Регулировкой величины $R_{\rm H}$ можно добиться минимальных отражений от конца линии.

На верхнюю панель корпуса выведены металлические контакты K, дающие возможность подключать щуп осциллографа к любой ячейке линии. Поскольку вход осциллографа имеет низкую входную ёмкость, необходимо использовать выносной делитель. Для определения истинных значений напряжений по отсчётам на экране осциллографа, следует учитывать коэффициент передачи выносного делителя (обычно указан на нём), а также коэффициент передачи ёмкостного делителя, образованного статической ёмкостью варикапа и дополнительным конденсатором (с хорошей точностью можно считать его равным 1/2).

3.2 Порядок проведения работы

Теоретическое задание.

- 1. Получить уравнение (11), для линии, изображённой на рис. 1, пренебрегая потерями в цепи, с учётом предположения, что амплитуды токов и напряжений в соседних звеньях цепи отличаются мало.
- 2. Получите и постройте в координатах (ω ,k) дисперсионную характеристику для уравнения (7). Поясните, какому участку дисперсионной характеристики соответствует решение уравнения (11) в виде солитонов.
- 3. Посчитать и построить на графиках форму солитона $u(x,t_0)$ для нескольких значений t_0 , а также зависимости $T_{\text{CT}}(U)$, $\gamma(U)$, $v_{\text{CT}}(U)$ по формулам из §2.1 и §2.2, используя значения номиналов элементов лабораторной установки для определения параметров нелинейности, дисперсии и волнового сопротивления линии передач.

Практическое задание.

1. Измерение дисперсионной характеристики

- Подключить к линии ГСС.
- Переключатель Π поставить в положение, соответствующее режиму стоячих волн.

- Амплитуду входного сигнала установить минимальной, исходя из возможностей наблюдения на осциллографе.
- Определить границу области длинных волн f_1 . Для этого, начиная с десятков к Γ ц, увеличивать частоту входного сигнала до тех пор, когда на длине линии можно будет уверенно наблюдать два минимума стоячей волны.
- Определить частоту отсечки f_2 . Для этого, продолжая увеличивать частоту, найти такое её значение, выше которого сигнал в линии не распространяется далее нескольких первых ячеек от входа.
- В диапазоне от f_1 до f_2 снять зависимость длины стоячей волны от частоты. При частотах, близких к f_2 , когда длина волны становится маленькой, определить положение минимума становиться трудно. В этом случае необходимо ориентироваться на точки, где происходит смена знака фазы стоячей волны.
- По результатам измерений построить дисперсионную характеристику в координатах (ω,k) , на том же графике, что и дисперсионную характеристику уравнения (7) из теоретического задания. На нее нанести характеристику длинных волн $\omega = v_0 k$. Величину v_0 рассчитать, исходя из параметров схемы (см. § 2.1).

2. Определение параметров солитонов

- Подключить к линии один импульсный генератор.
- Развёртку осциллографа синхронизировать импульсами генератора.
- Переключателем Π установить режим согласованной нагрузки. Подрегулировав R_H , добиться минимальных отражений в линии.
- Пронаблюдать формирование различного числа солитонов в зависимости от длительности возбуждающего импульса. Научиться устанавливать амплитуду и длительность импульсов генератора так, чтобы в линии формировался только один солитон. Определить длину, на которой солитон формируется окончательно.
- Во всём доступном для измерений диапазоне снять зависимость длительности сформировавшегося солитона $T_{\rm cr}$ от его амплитуды U. Для

этого использовать калиброванную развёртку осциллографа и сетку на его экране.

- Определить зависимость скорости $v_{\rm CT}$ солитона от его амплитуды. Для ослабления влияния затухания на результаты измерений, последние следует производить на «коротких дистанциях» не более 10 ячеек.
- Результаты измерений представить в виде зависимостей $T_{\rm CT}(U)$, $\gamma(U)$, $\nu_{\rm CT}(U)$. На все графики нанести соответствующие данные теоретического задания. Оценить границы её применимости.

3. Изучение взаимодействия солитонов

- Подключить к линии два синхронизированных импульсных генератора.
- Отрегулировать R_H по минимуму отражений.
- Установить параметры возбуждающих импульсов так, чтобы в линии формировались два солитона, один из которых бы обгонял другой.
- Отрегулировать частоту повторения и задержку между импульсами таким образом, чтобы обгон происходил приблизительно посередине линии.
- Пронаблюдать картину взаимодействия вдоль линии передачи для двух случаев отношения амплитуд солитонов (см. § 2.2). Зарисовать осциллограммы.

4. Изучение распространения гармонического возмущения в исследуемой линии

- Подключить к линии ГСС.
- В режиме слабых сигналов добиться удовлетворительного согласования.
- Найти область значений амплитуды и частоты, при которых происходит распад синусоидального возмущения на периодическую последовательность солитонов. Объяснить полученный результат.

5. Контрольные вопросы

- Сформулируйте основные приближения, позволившие свести задачу о распространении сигналов в исследуемой системе к уравнению КдВ?
- Почему в нелинейной линии передачи трудно добиться согласования в широком диапазоне значений амплитуды сигнала?
- Укажите возможные причины затухания импульсов в исследуемой линии.
- Почему приближённая теория лучше описывает экспериментальные данные в случае возбуждающих импульсов большой амплитуды?

Основная литература

- Солитоны в действии. // Под ред. К. Лонгрнена и Э. Скотта. Изд-во «Мир»: M. 1981.
- 2. Рабинович М.И., Трубецков Д.И. Введение в теорию колебаний и волн. М-Ижевск: РХД, 2000.
- 3. Рыскин Н.М., Трубецков Д.И. Нелинейные волны. М.: Физматлит. 2000.

 Дополнительная литература

Дополнительная литература

- 1. Л.А. Островский, В.В. Папко, Е.Н. Пелииовский. Изв.ВУЗов нелинейных электромагнитные волны В линиях «Радиофизика», 1972, т.15, №4, с.580-591.
- 2. Дж. Колосик, Д. Лэндт, Г.Хсян, К. Лонгрен. Свойства уединённых волн, наблюдаемых в нелинейной дисперсионной линии передачи // ТИИЭР, 1974, T.62, №5, c.40-44.
- 3. Л.А.Островский, Л.В.Соустов. Самомодуляция электромагнитных волн в нелинейных линиях передачи // Изв.ВУЗов «Радиофизика», 1972, т.15, №2, c.242.
- 4. Γ.M. Н.И. Филоненко. Неустйчивость Заславский. периодических нелинейных волн в среде с дисперсией // ЖЭТФ, 1969, т.56, с.1064.
- 5. Р. Додд, Дж. Эйлебек, Дж. Гиббсон, Х. Моррис. Солитоны и нелинейные Capatioberhintocyllai волновые уравнения. М.:Мир, 1988.