

Богатырева Е.Н.

Техники анализа текстов культуры

Учебно-методическое пособие

Саратов, 2014

УДК 008 (075.3)

ББК 71 я73

Рекомендуется к печати кафедрой философии культуры и культурологии философского факультета СГУ, методической комиссией философского факультета СГУ.

Богатырева Е.Н.

Техники анализа текстов культуры: учебно-методическое пособие/ Е.Н. Богатырева; Саратовский государственный университет – Саратов, 2014.

Учебно-методическое пособие содержит теоретический материал по дисциплине «Техники анализа текстов культуры», планы семинарских занятий, методические указания к каждой теме, списки литературы. В заключении приведены контрольные вопросы для зачета или экзамена, терминологический словарь, проверочный тест. Данное пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению 033000 «Культурология», 050600 «Педагогическое образование (МХК)», аспирантов, магистрантов, обучающихся по специальности «Теория и история культуры», а также студентов гуманитарных специальностей, интересующихся вопросами теоретической культурологии.

008 (075.3) УДК
ББК 71 я73

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Содержание

Введение	4
Темы семинарских занятий, методические рекомендации	9
Темы для рефератов/докладов	17
Перечень вопросов к зачету/экзамену	18
Список рекомендуемой литературы	18
Терминологический словарь	20
Проверочный текст	22

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

Введение

Основная цель освоения дисциплины «Техника анализа текста культуры» предполагает изучение подходов к самостоятельному исследованию сложных культурных объектов, критическое освоение метафоры «культура как текст», ее значений и следствий для гуманитарного знания XX века.

Задачи дисциплины состоят в том, чтобы предоставить студентам основания и методы для индивидуальных и коллективных проектов изучения и интерпретации различных типов текстов культуры в их специфике и структурной общности.

Предмет изучения – техники анализа текстов культуры, конкретные приемы, связанные с рефлексией восприятия, интерпретации, специфики репрезентации и других механизмов в культуре, понятой в отношениях «автор-текст-читатель» и их синонимических модификациях.

Появление дисциплины «Техника анализа текста культуры» в круге изучаемых гуманитарных дисциплин дает возможность эксперимента с новыми исследовательскими стратегиями, практической тренировки навыка ориентирования в современном быстро меняющемся поле научного знания, что, безусловно, способствует развитию научного и творческого потенциала студентов.

В результате изучения дисциплины студент должен **знать** основные подходы к анализу культурных текстов, их различия, генеалогию и методы; основы аналитической деятельности;

уметь анализировать и воспринимать информацию из источников различного типа, критически оценивать собственные стратегии анализа и представления результатов исследований различного типа, применять при необходимости накопленный опыт для решения нестандартных исследовательских и проектных задач, применять современные методики анализа в учебном процессе;

владеть техниками анализа текстов различного происхождения, навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над «текстом культуры», методиками представления результатов аналитической работы.

Понятие «текст культуры» в настоящее время принят как рабочий термин в современных исследованиях по теории культуры. Он обозначает эмпирически существующие формы манифестации текстов культуры.

Текст культуры представляет собой наиболее абстрактную модель действительности с позиций данной культуры. Поэтому его можно определить как картину мира той или иной культуры. Универсальный текст культуры, как системное множество, состоит из разделяемых, форм – текстов культуры. Функция формы-текста культуры определяется его социальной ролью, способностью обслуживать определенные потребности создающего текст человека и коллектива.

В теории культуры текст рассматривается как носитель смысла, воплощение вне- и сверх- предельных значений, как знак, символ человеческо-

го проявления. А это значит, что сознание апеллирует не к природной сущности вещи, а к ее смыслу, как ценностная сущность, подлежащая пониманию и истолкованию.

Поскольку любые явления культуры, созданные человеком обладают семиотическим содержанием, т.е. являются носителями определенной информации как о самих себе, так и об обществе, времени, регионе, где они произведены, то в широком смысле слова культурными текстами выступают все явления культуры, реализованные в формах культуры: музыка, кулинария, мода, СМИ, ТВ, сеть Интернета, танец, архитектура, народные промыслы и т.д.

Любой из названных выше текстов культуры абсолютизирует различия в изучаемом общем материале культуры, выполняет функцию репрезентации частного, особенного, специфического в культуре, выраженного в множестве форм. Текст культуры, как результат прочтения и осмысления, имеет коммуникативные, прагматические и внутрискруктурные признаки. Праздник, танец, мода, искусство, в своей диалоговой определенности, есть сообщение на адекватном языке. Умение понимать тексты культуры, анализировать их, значимо для человека жизненной действительности, как важный фактор включенности, понимания, коммуникативности.

Тексты культуры выполняют определенные функции. Первая функция — это передача константной информации. Она лежит на поверхности и легко схватывается наиболее простыми методами анализа. Идеальный текст в данном случае предстает как сообщение, зашифрованное одним языком и, следовательно, одноканальное, внутренне однородное и моноструктурное. Текст здесь выполняет роль вместилища некоторого неизменного смысла. Адресат декодирует текст и получает исходное сообщение. Понятно, что в этом случае код, которым адресант кодирует текст, и код, который используется адресатом для расшифровки сообщения, — один и тот же. Ценность всей системы определяется тем, насколько эффективно текст — без потерь и искажений — передается от отправителя к получателю. Вся система ориентирована на максимальное понимание, а всякое несовпадение между кодом говорящего и слушающего — это источник непонимания, который поэтому рассматривается как помеха. Говоря о первой функции текста, можно заключить, что текст здесь — лишь пассивный носитель информации, лишь посредник между отправителем и получателем; его главная задача — донести без потерь и изменений некоторый смысл, который в абстракции предполагается существующим еще до текста.

Вторая функция текста — выработка новых смыслов. Именно смыслопорождение и его механизмы выступают средством развития культуры и ее двигателем. В этом аспекте текст перестает быть лишь пассивным звеном передачи некоторой константной информации. Он превращается в генератор новых смыслов, а значит, главным его свойством становится активность. Если в первом случае разница между исходным и конечным сообщением возможна лишь в результате помех в канале связи и воспринимается как техническое несовершенство системы, то во втором она составляет самое сущ-

ность работы текста как смыслового генератора. То, что с первой точки зрения, дефект, со второй — норма, и наоборот. Понятно, что во втором случае механизм работы текста будет устроен принципиально иначе.

Текст, осуществляющий функцию порождения новых смыслов, отличается полиструктурностью, многоязычностью, внутренней неоднородностью. В пространстве текста, в процессе коммуникации, имеет место конфликтное напряжение между двумя абсолютно различными группами кодов. Результат взаимодействия этих асимметричных кодов — их синтез, представляющий собой новый текст.

Необходимо отметить, что любой текст выполняет, или потенциально способен выполнять, не одну, а несколько функций. Но различные тексты обычно ориентированы преимущественно на выполнение какой-то определенной роли. В этом случае данная функция не вытесняет другие, что невозможно, а доминирует над ними. Способность текста адекватно передавать информацию обеспечивает стабильность существования культуры как целого. Смыслообразующая функция текста является механизмом ее развития, обеспечивает преемственность культурных традиций, общение различных культур. В итоге вся совокупность текстов культуры образует собой своеобразную ось, на одном конце которой — искусственные языки и метаязыки; в центре — тексты на естественных языках; на другом конце — художественные тексты, тексты искусства. Последним стоит вновь уделить особое внимание.

Наконец, третья функция текста — функция памяти. Текст не только генератор новых смыслов, но и конденсатор культурной памяти. Более того, текст в первую очередь наиболее сложные его образцы, обладает способностью сохранять память о своих контекстах. Если бы этой способности не было, текст оставался бы в сознании воспринимающего сознания только самим собой, и прошлое представлялось бы нам мозаикой несвязных отрывков. Но для воспринимающего текст — всегда часть реконструируемого целостного значения. Сумма контекстов, в которых определенный текст приобретает осмысленность и которые определенным образом заложены в его смысловом потенциале, может быть названа памятью текста. Это создаваемое текстом вокруг себя смысловое пространство, семиосфера, которая является подвижным образованием, меняющимся в зависимости от того, какие культурные коды актуальны на данном историческом этапе. Взаимодействие текста с культурной традицией актуализирует его смысл в рамках некоторого инварианта, позволяющего говорить, что текст в контексте новой эпохи сохраняет при всей вариативности истолкований идентичность самому себе. Особенно ярким примером творческой способности памяти является память искусства. Сложность и принципиальная многозначность художественного произведения создают каждый раз предпосылки для нового его восприятия.

Одним из основных признаков текста, в контексте культурологического подхода, является признание наличия специфической имманентной структуры, что влечет за собой высокую значимость категории границы («начала», «конца», «рампы», «рамы», «пьедестала», «кулис» и т. п.).

Анализируя объект, явление культуры как текст, мы предполагаем, что он каким-то образом закодирован. Презумпция кодированности входит в понятие текста. Однако сам этот код нам неизвестен — его еще предстоит реконструировать, погружаясь в содержательные смыслы текста культуры. В отношении к имманентно организованному и замкнутому тексту будет активизироваться признак его незавершенности и открытости. Это будет особенно очевидно в тех случаях, когда кодирующая система организована иерархически и реконструкция одного из ее уровней не гарантирует понимания на других.

Проблема текста органически связана с прагматическим аспектом. Прагматика текста часто бессознательно отождествляется исследователями с категорией субъективного в классической философии. Это обуславливает отношение к прагматике как к чему-то внешнему и наносному, что может увлечь в сторону от объективной структуры текста. В действительности же прагматический аспект — это аспект работы текста, поскольку механизм работы текста подразумевает какое-то введение в него чего-либо извне.

Прагматические отношения — отношения между текстом и человеком. В этой оппозиции всегда наличествует возможность активизации того или иного фрагмента структуры текста, превращения ядерных смысловых структур в периферийные, а периферийных — в ядерные.

Прагматические связи могут актуализировать периферийные или автономные структуры, но не способны вносить в текст принципиально отсутствующие в нем коды.

Наблюдая динамические состояния семиотических систем, мы можем заметить одну любопытную особенность: в ходе медленного и постепенного развития система вовлекает в себя близкие и легко переводимые на ее язык тексты. Культура — не беспорядочное накопление текстов, а сложная, иерархически организованная, работающая система. Однако сложность ее относительно оси «однородность/неоднородность» такова, что всякий текст неизбежно предстает как минимум в двух перспективах, как включенный в два типа контекстов. С одной точки зрения, он выступит как однородный с другими текстами, с другой — как выпадающий из ряда, «странный» и «непонятный».

Смыслообразующие процессы протекают как за счет взаимодействия между семиотическими разнородными и находящимися в отношении взаимной непереводимости пластами текста, так и в результате сложных смысловых конфликтов между текстом и инородным для него контекстом.

Культура в целом может рассматриваться как текст. Однако исключительно важно подчеркнуть, что это сложно устроенный текст, распадающийся-

ся на иерархию «текстов в текстах», образующий сложные переплетения текстов. Поскольку само слово «текст» включает в себя этимологию переплетения, мы можем сказать, что таким толкованием мы возвращаем понятию «текст» его исходное значение.

Изучение курса предполагает следующие виды самостоятельной работы:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы семинарского занятия.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
5. Конспектирование.
6. Реферирование литературы.
7. Аннотирование книг, статей.
8. Выполнение заданий поисково-исследовательского характера.
9. Углубленный анализ научно-методической литературы.

ФТК: учет посещаемости (каждую неделю семестра); учет подготовки студента к каждому семинарскому занятию.

Система текущего контроля включает:

- Текущее собеседование и контроль
- Консультации
- Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС
- Перекрестное рецензирование
- Дискуссия

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Методы неклассической философии в теории культуры.

1. Культурная реальность и проблемы понимания.
2. Методы интерпретации в историко-культурном и социокультурном контексте.
3. Текст как явление культуры. Концепция истолкования культуры как текста.

Методические рекомендации

Главная задача студента понять различие методов классической и неклассической философии. Этап неклассической парадигмы есть смена познавательных ориентиров, которая выражается в пересмотре картезианско-ньютоновских представлений о способах получения и верификации знания (утверждение концептов преодоления субъектно-объектной дихотомии, слитности слова и вещи, текста и культурного контекста). Необходимо признать специфику различных типов текстовой организации, признать их совокупность как единый текст (культуры). Важно различать семиологию, как более широкую культурологическую теорию от семиотики – науки о знаковых системах, но более сконцентрировано рассматривающую фундаментальную и универсальную знаковую систему – язык (естественный, искусственный, языки программирования и т. д.).

Важно представить методологию (технику), как совокупность нормативных подходов, принципов, приемов, процедур, которые задаются профессиональным сообществом в определенном культурном контексте, с помощью которых определяются направление и цели творческого поиска. Европейская культурологическая традиция интерпретирует культуру во всех ее аспектах и проявлениях как сложный, многомерный текст.

Трактовка явления как культурного акта, предполагает свободный выбор авторской позиции в интерпретации. Пространство культуры содержит особые культурные знаки, символы, образы, оно обусловлено сущностными свойствами культурного бытия, автора текста, читателя. Реальность, создаваемая и передаваемая автором как культурная реальность, неотделима от процесса понимания, интерпретации и устанавливается в тексте во имя согласованной (в пределах правил культуры, парадигмы, эпистемы) интересубъективной истинности.

Список рекомендуемой литературы

1. *Автономова Н.С.* Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках: Крит. Очерк концепций франц. Структурализма. - М., 1977.
2. *Аймермахер К.* Знак. Текст. Культура. М., 1997. 242 с.

3. *Барт Р.* Миф - это слово. Миф как семиологическая система. Форма и понятие. Значение. Чтение и дешифровка мифов. Миф как похищение языка // *Барт Р.* Мифологии. М., 1996. С.233 - 264.
4. *Бахтин М. М.* Проблема текста в лингвистике, философии и других гуманитарных науках // *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. — М., 1979.
5. *Дридзе Т.М.* Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. - М., 1984.
6. *Ильин И.П.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
7. *Карасев Л.В.* Живой текст // Вопросы философии. №9. 2001.
8. *Подорога В.П.* Символ и выражение. — М.: 2002.

Семинар 2. Типология текстов культуры.

1. Типы текстов: визуальные тексты, музыка и аудиальные тексты, художественные тексты. Элементы анализа. Структура текста. Нарратив. Контекст. Репрезентация.
2. Семиотический подход к изучению феноменов культуры. Семиотический подход: как «читать» вербальные и визуальные тексты культуры?
3. «Мифы» и «идеологии»: «кто говорит»? и «что это значит»? Принципы изучения феноменов культуры в работах Р. Барта.

Методические рекомендации

Постановка и теоретическая разработка проблемы сходства и отличий культурного нарратива от литературного нарратива позволяет определить «территорию» культурологического исследования, выделить из «логики письменного знания» своеобразие «логики культурного нарратива». «Другое», нарративное понимание культуры расширяет перечень задач и возможностей социокультурного познания, норм социокультурного описания. Различные типы текстов культуры, порождают новые методики текстового анализа. В контексте семиотического анализа, феномены культуры рассматриваются не как набор завершённых артефактов, результатов деятельности человека, соотносимых с определенными ценностями, но как динамичный процесс порождения, закрепления и трансляции смыслов. Основная задача семинара – попытаться раскрыть содержание этих смыслов. Для решения поставленной задачи необходимо символику текста культуры представить как некий перечень транслируемых смыслов. Важно и необходимо использовать различные виды текстов культуры - рекламная продукция, кинофильмы и телепередачи, комиксы, спортивные шоу и т.д.

Список рекомендуемой литературы

1. *Аймермахер К.* Знак. Текст. Культура. М., 1997. 242 с.

2. *Барт Р.* Миф - это слово. Миф как семиологическая система. Форма и понятие. Значение. Чтение и дешифровка мифов. Миф как похищение языка // *Барт Р.* Мифологии. М., 1996. С. 233 - 264.
3. *Подорога В.П.* Символ и выражение. — М.: 2002.
4. Семиотика города и городской культуры. Тарту, 1984.
5. *Уоллакотт Дж.* Сообщения и значения // *Назаров М.М.* Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М., 2000. С. 155 - 160.
6. *Эко У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию. ТОО ТК «Петрополис», 1998. <http://www.classes.ru/grammar/139.semiology/>

Семинар 3. Визуальные коммуникации и язык.

1. Визуальные тексты культуры. Культурные знаки и символы, с помощью которых конструируется «социокультурный феномен». Набор выразительных средств и инструментов в историко-культурной ретроспективе.
2. Приемы визуального анализа в трудах Р. Барта, У. Эко, П. Бурдьё, И. Гофмана, Н. Козловой, В. Подороги, О. Аронсона, Е. Сальниковой, Е. Петровской, Л. Круткина, А. Усмановой. О стратегии репрезентации и саморепрезентации. Паблик рилейшнз.
3. Визуальная коммуникация и визуальный язык.
4. Средства визуального языка. Формирование визуального текста.
5. Цвет, бренд, символ, логотип в языке визуальной коммуникации.

Методические рекомендации

Визуальные коммуникации — передача информации средствами *визуального языка* (изображений, знаков, образов, типографики, инфографики и т.д.) с одной стороны и *визуального восприятия* (органов зрения, психологии восприятия) с другой.

В обыденном значении визуальная коммуникация может быть определена как — то — *что я вижу*. Однако сегодня визуальная коммуникация чрезвычайно развита и усложнена и на уровне языка, и на уровне восприятия за счет активного развития *визуального искусства*, электронных и цифровых технологий.

Визуальные коммуникации в XX веке осуществили мощную экспансию во все сферы культуры и закрепили в операционном поле такие понятия как — *визуальный текст, визуальный язык, визуальная культура*. Визуальные коммуникации — одна из базовых составляющих современных массмедиа, создающих *визуальный интерфейс* передачи и потребления информации. Визуальные коммуникации в современном обществе все больше отходят от роли пассивного посредника, «обрастая» кодами (особенно в рекламе) приобретают ярко выраженный манипулятивный характер — «то — *что я хочу показать*».

Список рекомендуемой литературы

1. Сальникова Е.В. Мир внешний — мир внутренний // Наука телевидения. Научный альманах, вып. 2. — М.: ГИТР, 2001.
2. Сальникова Е.В. Советская культура в движении: от середины 1950-х к середине 1980-х. Визуальные образы, герои, сюжеты. — М.: Изд-во ЛКИ, 2008.
3. Петровская Е. Непроявленное. Очерки по философии фотографии. — М.: «Ad Marginem», 2002. См. также ее статьи в журнале "Синий диван", 2005, № 4.
4. Брекнер Р. Изображенное тело. Методика анализа фотографии // Интер, 2007, & 4.
5. Подорога В.П. Символ и выражение. — М.: 2002.

Семинар 4. Культурные тексты города и их прочтение.

1. Город как текст культуры.
2. Семиологический анализ города или город как текст культуры.
3. Семиологические сферы города и их прочтение.
4. Город как структурирующая форма по отношению к человеку и обществу.

Методические рекомендации

Раскрыть формирование концепта «город» в историко-культурологическом значении. Уточнить, что появление городов есть цивилизационный процесс, который характеризуется не только переменой места жительства людей, но и глубокими изменениями во всех сферах жизни человека и общества в целом. Представить город как структурирующую форму по отношению к человеку (город формирует человека). Раскрыть типологические характеристики человека – горожанина. Структурировать культурное пространство города: центр и периферия, профанное и сакральное, индивидуальное и общественное, позитивное и негативное.

Одной из важнейших задач в ходе формирования глобального пространства культуры является выделение теоретически обоснованных и эмпирически применимых культурных единиц, в которых бы аккумулировалась и передавалась содержательная и общезначимая культурная информация. Задача реализуемая на семинарском занятии - представить город (выбор произвольный, например Саратов), как интегрированный текст. Привести примеры текстового анализа городской среды.

Уделить особое внимание анализу конкретных исторических, литературных и художественных источников. Приветствуется использование иллюстративного материала, раскрывающего нетрадиционные аспекты историко-антропологического видения города.

Список рекомендуемой литературы

1. *Бродель Ф.* Структуры повседневности. М., 1986.
2. *Колесов В.* Язык города. М., 1991
3. *Лотман Ю.М.* Беседы о русской культуре. СПб., 1994
4. *Лотман Ю.М.* Символика Петербурга и проблемы семиотики города // Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. М., 1982. Т. 2.
5. Семиотика города и городской культуры. Тарту, 1984.
6. *Эко У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию. ТОО ТК «Петрополис», 1998. <http://www.classes.ru/grammar/139.semiology/>
7. *Ястребицкая А.Л.* Средневековая культура и город в новой исторической науке. М., 1995.

Семинар 5. Архитектура как текст культуры.

1. Культурологический анализ текстов архитектуры.
2. Архитектура как текст, существующий во взаимодействии с другими текстами.
3. Отечественный опыт архитектуры в контексте общемировой архитектурной практики.
4. Современная российская архитектура и мировые процессы архитектурного творчества. Специфика национальных (российских, любых иных, по выбору) архитектурных текстов в истории и современности.

Методические рекомендации

Важно понять, что архитектуроведческий анализ, выработав самостоятельную проблематику, занимается изучением вопросов функции, конструкции, материала; анализ искусствоведческий - вопросами стиля, структуры художественного образа, соотношения традиции и новаторства в постмодернистской архитектуре. Однако, при всех своих достоинствах перечисленные методы сводят понимание архитектуры к стилистической и формальной интерпретации. Кроме того, собственно искусствоведческий или архитектуроведческий анализ не вскрывает сущностных связей между особой культурной ситуацией исторического и социального времени, философской теорией, её теоретически осмысливающей, и практикой художественного творчества. Такие задачи, на наш взгляд, максимально полно и эффективно реализуются в рамках культурологического подхода. Именно в рамках культурологического подхода осуществляется анализ общей культурной ситуации (прошлого и настоящего) в исследовании конкретных сфер (в нашем случае - архитектуры), изучение теоретических, формообразующих связей между художественной (архитектурной) практикой и философией культуры. Иными словами, культурологический подход позволяет рассмотреть культуру во всём её многообразии. Важно уточнить содержание сложных процессов взаимовлияния структурных элементов культуры: ценностно-нормативного, общих ми-

ровоззренческих установок, историко-культурной ситуации, влияющих и на философское осмысление культуры, понимание конкретной художественной практики архитектурного творчества. В контексте культурологического подхода архитектура понимается не как вид искусства, а как особое семиотическое образование (форма, модель, структура). Поэтому важно представить культурное пространство как экзистенциальную основу архитектурной текстуальности, со своим специфическим архитектурным текстом. Необходимо раскрыть коммуникативную функцию архитектуры в интертекстуальном пространстве культуры. Представить архитектурную метафору как форму реализации интертекстуальности культуры.

Список рекомендуемой литературы

1. *Азизян И.А.* Вопросы теории архитектуры в: Архитектура и культура России в XXI в. М.: Книжный дом «Либком», 2009. - 472 с.
2. *Азизян И.А., Добрицина И.А., Лебедева Г.С.* Теория композиции как поэтика архитектуры. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 568 с.
3. *Арнхейм Р.* Динамика архитектурных форм. М., 1984.
4. *Барт Р.* Структурализм как деятельность [Электронный ресурс] / Электрон. книга. – библиотека Ихтика – Режим доступа: <http://ihtik.lib.ru>
5. *Бофилль Р.* Пространства для жизни. М., 1993.
6. *Гидион З.* Пространство, время, архитектура. М., 1975.
7. *Гуленко В.В.* Многооконное мышление // Соционика, ментология и психология личности. – 1997. – № 5. – С. 18-22.
8. *Деррида Ж.* Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук – М.: Эксмо-Пресс. 1966. – 256 с.
9. *Добрицина И.А.* От постмодернизма – к нелинейной архитектуре: архитектура в контексте современной философии и науке. – М.: Прогресс-Традиция. 2004. – 416 с.
10. *Ильин И.П.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М.: Эксмо-Пресс. 1996. – 238 с.
11. *Флоренский П.А.* Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях. М., 1993.
12. *Хайт В.Л.* Социально-философские проблемы в современной архитектуре Запада // Вопросы философии. 1975. №5. С.156-162.

Семинар 6. Потребление как текст культуры.

1. Культура потребления и идеология потребления: ретроспективный анализ.
2. Потребление как явление культуры. Потребление как создание текста культуры.
3. Потребление как средство общения. Потребление как межкультурная коммуникация.

4. Массовая культура и стратегии потребления. Потребление как ценность эпохи постмодерна.
5. Предмет потребления как символ, самовыражение, адаптация, протест.

Методические рекомендации

При изучении темы важно понять, что в процессе потребления объект превращается в символ. Это значит, что потребляя его, мы не только удовлетворяем свои базовые потребности, сколько сигнализируем окружающим с помощью набора потребляемых товаров, кто мы есть такие, что мы хотим и т.д. Таким образом, потребление выполняет функцию средства общения. Жан Бодрийяр уточнял, что в процессе потребления потребляется не объект, а идея. Объекты обозначают идею отношений между людьми, которая и потребляется с этими вещами.

Интерпретация потребления как к текста культуры иногда вызывает возражения на том основании, что не все наблюдающие увидят одинаковый смысл в одних и тех же действиях потребителя, а то и вовсе ничего не увидят. Кроме того, имеется большой разрыв между тем, что потребитель хотел сказать (часто в очень ограниченном объеме и самом общем виде) и тем, какой смысл в этом увидели окружающие. Язык товаров, особенно одежды, предметов быта - это текстовое содержание культуры потребления, его необходимо понимать и уметь анализировать.

Список рекомендуемой литературы

1. *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989.
2. *Бодрийяр Ж.* Система вещей. М.: Рудомино, 1994.
3. *Бурдьё П.* Социология политики. М., 1993.
4. *Бурдьё П.* Рынок символической продукции // Вопросы социологии. 1993, № 1–2.
5. *Вебер М.* Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
6. *Веблен Т.* Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984.
7. *Гофман А.* Мода и обычай // Рубеж: Альманах социальных исследований. — 1992, Вып. 3.
8. *Ерасов Б. С.* Социальная культурология / Культура и рынок — Культура и государство. — М.: Аспект-Пресс, 2000.
9. *Зиммель Г.* Мода // Г. Зиммель. Избранное. Т. 2. Созерцание жизни. М.: Юристь, 1996.
10. *Зомбарт В.* Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М.: Наука, 1994.
11. *Ильин В.И.* Поведение потребителей.
<http://www.marketing.spb.ru/read/m7/7.htm>
12. *Ильин И.* Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. М., 1996.
13. *Ильин В. И.* Поведение потребителей. Краткий курс. СПб: Питер, 2000.

14. *Ионин Л.Г.* Социология культуры. М., 1996.
15. *Козловски П.* Культура постмодерна. М., 1997.
16. *Социология потребления* // Под ред. Л. Т. Волчковой, Ю. Гронова, В. Н. Мининой. Спб., 2001.

Семинар 7. Мода в контексте текстуального анализа.

1. История развития моды: верность традиции и стремление к переменам.
2. Мода как средство культурной идентификации, самоидентификации.
3. Мода как исторический текст эпохи, как код социальной принадлежности. Одежда как текст.
4. Тело человека как текст, комплекс знаков.
5. Обычай и мода: pro at contra.

Методические рекомендации

Мода - феномен культуры может быть исследована как социокультурный текст. Текстовое содержание верифицируется посредством исследования перечня тем: «Мода в структуре оппозиции «традиции – новации»; «Мода – зеркало времени»; «Мода и феномен «престижного потребления»; «Мода и эпатаж»; «Практики самоидентификации в молодежных субкультурах».

О моде нельзя судить лишь как о социальном или психологическом явлении. Представляется неверным утверждение Г. Зиммеля, что «мода является просто результатом социальных или формально психологических потребностей». Формы моды, их циклическая смена обусловлены объективным развитием культуры.

Важно понять, что как явление культуры мода ритуальна, поскольку она способствует постоянству культурной традиции: в любой культуре на каждом этапе ее развития мода есть. Мода информативна как внутри своей культуры, так и в исторической ретроспективе. Внутри культуры мода характеризует динамику времени, особенность состояния экономики и промышленных технологий. В исторической ретроспективе мода позволяет глубоко судить об изучаемой культуре, ее ценностях, уровне социального и экономического развития, сословных отношениях.

Тело человека есть знак или комплекс знаков, которые «считывают» окружающие социальные среды. Тело человека, будучи замеченным, вызывая чей-то интерес, превращается в текст, читаемый, интерпретируемый по нормам данной культуры или субкультуры. Стремление людей писать тексты, используя материал своего тела присутствует в каждой культуре, в каждой социокультурной эпохе.

Список рекомендуемой литературы

1. *Барт Р.* Система моды. Статьи по семиотике культуры. Пер. с фр. М.:

- Изд-во им. Сабашниковых, 2003
2. *Блумер Г.* Коллективное поведение.// Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1994
 3. *Богомолов А., Мазурин Т., Андреева А.* История костюма. Эпоха. Стиль. Мода: от древнего Египта до модерна. Изд-во: «Паритет». М. 2001.
 4. *Гофман А.* Мода и люди. Новая теория моды и модного поведения. М.:
 5. *Гофман А.* Мода и обычай //Рубеж: альманах социальных исследований.1992. Вып.3.
 6. *Зиммель Г.* Мода. // Избранное. Т. 2. Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996.
 7. *Зиммель Г.* Психология моды. // Научн. обозрение. 1901, № 5.
 8. *Кнабе Г.С.* Вещь как феномен культуры. М. 1991.
 9. *Козлова Т.В.* Костюм как знаковая система. М.: Наука, 1980.
 10. *Левинас Э.* Тотальность и бесконечное: эссе о внешности // Вопросы философии, 1999. № 2.
 11. *Лоренц К.* Обратная сторона зеркала. Опыт естественной истории человеческого познания. М., 1998.
 12. *Малыгина А. В.* Гендерные репрезентации как тексты культуры: на примере моды середины XX - начала XXI вв. М., 2008. 197 с.
 13. *Пронин М. А.* Виртуалистика сегодня: история, пространство, иллюстрации, перспективы // Философские науки. - 2007. - № 8.
 14. *Топалов М.И.* Социальные аспекты моды: мода и цивилизация. М., 1991.
 15. *Топорков А.Л.* Символика и ритуальные функции предметов материальной культуры //Этнографическое изучение знаковых средств культуры. Л.: Наука, 1989.
 16. *Фишман Р. Б.* Мода как социальное явление. Свердловск, 1990.

Темы для рефератов/докладов

- Язык как текст культуры.
- Кулинария как текст культуры.
- Танец как текст культуры.
- Материальная культура как текст.
- Медицина как текст культуры.
- Религия как текст культуры.
- Семья и быт как тексты культуры.
- Праздник как текст культуры.
- Обряды и ритуалы как культурный текст.

Вопросы к зачету/экзамену

1. Культура как сложный, многомерный текст.
2. Текст автора и текст культуры.
3. Понимание, интерпретация, интерсубъективность в текстах культуры.
4. Типы текстов, техника текстового анализа.
5. У. Эко о визуальных текстах Средневековой культуры.
6. Культурное пространство города как текстовое многообразие.
7. Пространство города: центр и периферия, профанное и сакральное.
8. Архитектурная текстуальность: контексты прочтения.
9. Потребление как текст культуры.
10. Мода как текст культуры.
11. Принципы изучения феноменов культуры в работах Р. Барта.
12. Семиотический метод прочтения текстов культуры.
13. Визуальная коммуникация и визуальный язык.
14. Реклама как текст культуры: цвет, бренд, символ, логотип.
15. Визуальные образы, герои советской культуры.
16. Архитектура как текст.
17. Предмет потребления как символ, самовыражение, адаптация, протест.
18. Мода как исторический текст эпохи. Одежда как текст.

Список рекомендуемой литературы

а) основная литература:

1. Культурология: учеб. пособие / под науч. ред. Г. В. Драча ; редкол.: В. К. Королёв, О. М. Штомель. - 13-е изд. - Ростов н/Д : Феникс, 2007.
2. Культурология: учебник / Под ред. В.Н. Белова. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2011.

б) дополнительная литература:

1. *Барт Р.* Система моды. Статьи по семиотике культуры. Пер. с фр. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2003
2. *Бахтин М. М.* Проблема текста в лингвистике, философии и других гуманитарных науках // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979.
1. *Блумер Г.* Коллективное поведение // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1994
2. *Богомолов А., Мазурин Т., Андреева А.* История костюма. Эпоха. Стиль. Мода: от древнего Египта до модерна. Изд-во: «Паритет». М. 2001.
3. *Бодрийяр Ж.* Система вещей. М.: Рудомино.
4. *Бофилль Р.* Пространства для жизни. М., 1993.

5. *Брекнер Р.* Изображенное тело. Методика анализа фотографии // Интер, 2007, & 4.
6. *Бродель Ф.* Структуры повседневности. М., 1986.
7. *Загорин И.А.* Культура как текст в антропологии П.А. Флоренского // Текст: восприятие, информация, интерпретация. Пленарное заседание. - М., 2002. - С. 127-150.
8. *Зарецкий И.* Образ как информация // Вопросы литературы. 1963, №2. С. 189 – 193.
9. *Зиммель Г.* Мода. // Избранное. Т. 2. Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996.
10. *Зиммель Г.* Психология моды. // Научн. обозрение. 1901, № 5.
11. *Зиммель Г.* Мода // Г. Зиммель. Избранное. Т. 2. Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996.
12. *Ильин И.* Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. М., 1996.
13. *Ильин И.П.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М.: Эксмо-Пресс. 1996. – 238 с.
14. *Ильин В. И.* Поведение потребителей. Краткий курс. СПб: Питер, 2000.
15. *Ионин Л.Г.* Социология культуры. М., 1996.
16. *Лотман Ю.М.* Семиосфера. СПб: Искусство-СПб, 2000.
17. *Лотман Ю.М.* Символика Петербурга и проблемы семиотики города // Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. М., 1982. Т. 2.
18. *Малыгина А. В.* Гендерные репрезентации как тексты культуры : на примере моды середины XX - начала XXI вв. М., 2008. 197 с.
19. произведениях. М., 1993.
20. *Фуко М.* Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб.: Наука, 1994.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru>

countries.ru - сайт «Библиотека по культурологии»

ortlib.narod.ru - страничка «Теория и история культуры в персоналиях»

сайт «Культуролог» - <http://culturolog.ru>.

Терминологический словарь

Понимание - процедура постижения или порождения смысла.

Интерпретация - (от лат. *interpretatio* - разъяснение, истолкование) а- в логике приписывание некоторого содержательного смысла, значения символам и формулам формальной системы; в результате формальная система превращается в язык, описывающий ту или иную предметную область.

Текст культуры- синтетическая обобщенная форма языка культуры

Семиотика - (от греч. *semeiot* — знак) — общая теория знаковых систем, изучающая свойства знаковых комплексов самой различной природы. К таким системам относятся естественные языки, письменные и устные, разнообразные искусственные языки, начиная с формализованных языков логики и математики и кончая языком искусства.

Постмодернизм - (фр. *postmodernisme* — после модернизма) — термин, обозначающий структурно сходные явления в мировой общественной жизни и культуре второй половины XX века: он употребляется как для характеристики постнеклассического типа философствования, так и для комплекса стилей в художественном искусстве.

Телесность - понятие неклассической философии, конституированное в контексте традиции, преодолевающей трактовку субъекта в качестве трансцендентального и вводящей в поле философской проблематики (легитимирующей в когнитивном отношении) такие феномены, как сексуальность, аффект, перверсии, смерть и т.п. (Ницше, Кьеркегор, Кафка и др.). Во многом продолжая эту традицию (например, в рамках аналитик сексуальности у Фуко), постмодернизм, наряду с этим, осуществляет радикальное переосмысление данного понятия в плане предельной его семиотизации.

Мода - (французское *mode*, от латинского *modus* - мера, способ, правило), 1) непродолжительное господство определенного вкуса в какой-либо сфере жизни или культуры. В отличие от стиля, мода отражает более кратковременные и поверхностные изменения внешних форм бытовых предметов и художественных произведений; в узком смысле - смена форм и образцов одежды. 2) Непрочная, быстропреходящая популярность.

Вербальное общение - (от лат. *verbalis* - словесный) - словесное, речевое общение.

Коллективное бессознательное - в учении К. Юнга это такая психическая система, которая имеет «коллективную, универсальную и безличную природу, идентичную у всех индивидов». По Юнгу, коллективное бессознательное обязано своим существованием исключительно механизму наследственности, оно не основано на личном опыте и не развивается индивидуально, а его содержание представлено в основном архетипами, буквально - предшествующими формами психической деятельности, которые лишь вторичным образом становятся осознаваемыми. Коллективное бессознательное присуще психике различных групп людей, в том числе этнических общностей, составляет глубинный пласт «психологии народов». Оно так или иначе проявляется в психике людей как общее в отдельном.

Коммуникация (от лат. *communico* - соединяю, сообщаю) - общение, передача информации. Коммуникация в деловом общении есть обмен информацией, значимой для участников общения.

Менталитет - в традиционном значении «менталитет» синонимичен слову «ментальность» и подразумевает (как правило, в социологических контекстах) тот или иной «склад ума», то есть устойчивые интеллектуальные и эмоциональные особенности, присущие тому или иному индивиду (обычно как представителю некоторой социальной группы). Однако чаще всего слово употребляется в контексте именно социальной общности (нация, народ, этнос). Индивидуалистский лексический оттенок слова постепенно уходит в прошлое.

Референции - (от лат. *referens* — относящий, сопоставляющий) — отнесённость актуализованных (включённых в речь) имён, именных групп или их эквивалентов к объектам внеязыковой действительности (референтам, денотатам).

Ролевое поведение (от фр. *role* - значение, род, степень участия лица в каком-либо деле) - поведение, заданное той или иной социальной ролью. Подобная роль нередко трактуется как динамическая характеристика статуса человека или социальной группы, как способ поведения, задаваемый обществом. В деловом общении ролевое поведение партнеров определяется их положением в системе существующих экономических отношений, что прямо влияет на их деловые отношения.

Самоактуализация - основополагающая категория гуманистической психологии А. Маслоу и К. Роджерса. Отражает процесс реализации личностью своих способностей с целью сохранить жизнь, сделать себя более сильной, а жизнь-более удовлетворяющей ее.

Самосознание - осознание человеком самого себя, своих природных и социальных способностей, а также своего места, роли и значения в системе отношений с другими людьми и с обществом.

Проверочный тест

1. Текст культуры есть:

- форма выражения
- форма содержания

2. Изучение культуры как текста инициируется в:

- постструктурализме
- феноменологии
- семиотике

3. Использование понятия «архитектурный текст» в постмодернизме подразумевает трактовку архитектурного произведения:

- как системы знаковых средств, основанной на элементах выразительного «языка» архитектуры (симметрия/асимметрия, форма, объём и др.) и материализуемой в сфере художественной практики в форме конкретных сооружений
- как своеобразие эстетического стиля
- как технологии строительства

4. Методы изучения текстов культуры:

- междисциплинарные
- философские
- исторические

5. Основоположник концепции Петербургского текста русской культуры:

- Владимир Николаевич Топоров
- Юрий Михайлович Лотман
- Арон Яковлевич Гуревич

6. Тексты в культуре потребления являются:

- индивидуальными
- коллективными

7. Интерпретация текста культуры происходит посредством

- особенностей восприятия
- культуры субъекта
- языка

8. Интерпретация тела человека как текста является:

- презентацией социокультурного эталона
- презентацией социокультурного норматива

9. Национальная кухня как текст культуры рассматривается в:

- контексте изучения культуры повседневности
- в рамках изучения философии культуры

10. Изучение культуры потребления как текста начинается с работ:

- Р. Барта
- Ж. Деррида
- М. Фуко

11. Город как текст культуры осмысливается посредством понятия:

- культурно-цивилизационный ландшафт
- культурное пространство
- сфера культуры

12. Визуальные тексты культуры это:

- набор выразительных средств и инструментов в историко-культурной ретроспективе
- телевидение
- кино