

**ГОУ ВПО «САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Д.Б. ПЕТРОВ

**МИРОВОЙ ОПЫТ ОТНОШЕНИЙ
ГОСУДАРСТВА И РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
Учебно-методическое пособие**

САРАТОВ

2014

Петров Д.Б. Мировой опыт отношений государства и религиозных объединений: учебно-методическое пособие.– Саратов, 2014.- 87 с.

Учебно-методическое пособие «Мировой опыт отношений государства и религиозных объединений» призвано дать студентам представление об опыте построения правовых и социально-партнерских отношений между государствами различных стран и религиозными группами и организациями в Европейском Союзе, США, странах Ближнего востока и Российской Федерации. Пособие включает в себя курс базовых лекций, методические рекомендации по самостоятельной работе, тестовые задания и вопросы для самопроверки.

Рекомендовано учащимся по направлению подготовки «религиоведение», «теология», «педагогическое образование», аспирантам и преподавателям, а так же всем интересующимся вопросами государственно-конфессиональных отношений.

Рекомендовано к печати

кафедрой теологии и религиоведения

Саратовского государственного университета

имени Н.Г. Чернышевского

рецензент – доктор философских наук, профессор В.П. Рожков

©Петров Д.Б.

Содержание

1. Введение.....	4
2. Структура и содержание дисциплины «Мировой опыт отношений государства и религиозных объединений».....	6
3. Краткий конспект базовых лекционных тем.....	10
4. Тема 1. Понятие отношений государства и религиозных объединений, классификация типов государственно-конфессиональных режимов и правовой статус религиозных объединений.....	10
5. Тема 2. Опыт международного законодательства по регулированию взаимоотношений государства и религиозных объединений.....	24
6. Тема 3. Государство, церковь и религиозные объединения в европейском союзе.....	34
7. Тема 4. Государство и религиозные объединения в США.....	41
8. Тема 5. Религия и государство в странах Ближнего Востока.....	50
9. Тема 6. Правовые нарушения религиозной деятельности со стороны мировых государств. Государство и религиозные организации в РФ.....	59
10. Заключительные выводы.....	66
11. Методические рекомендации.....	72
12. Методические указания по выполнению заданий самостоятельной работы.....	72
13. Тестовые задания для самопроверки.....	73
14. Глоссарий	80
15. Вопросы для самопроверки.....	86

Введение

Учебно-методическое пособие «Мировой опыт отношений государства и религиозных объединений» призвано дать студентам представление об опыте построения отношений между государствами и различными религиозными группами и организациями в Европейском Союзе, США, странах Ближнего востока и Российской Федерации, а так же помочь выработать принципы понимания сложной правовой, историко-социальной, политической и культурной специфики таких отношений.

Теоретическая, лекционная часть имеет своими задачами: формирование у студентов представления об исторически сложившихся типах государственно-конфессиональных отношений в мире; знакомство с современным уровнем проблем и вопросов в области мировых отношений между государствами и религиозными организациями; организация *активной, просвещенной гражданской позиции* по вопросу взаимодействия мировых государств и религиозных объединений в современном мире и в перспективе будущего.

Методическая часть направлена помощь учащимся в самостоятельном освоении материала, при подготовке к самостоятельной работе, тестировании или интерактивному опросу.

Учебно-методическое пособие составлено максимально широко и охватывает сходную между собой проблематику таких учебных дисциплин как «Свобода совести и государственно-конфессиональные отношения», «Мировой опыт отношений государства и религиозных *организаций*», «История свободомыслия», «Вероисповедная политика» и др.

Самостоятельная работа по указанным дисциплинам, направлена на ознакомление с практическими вопросами правовой защиты свободы совести, интересов личности, государства и религиозных объединений; обучение студентов навыкам самостоятельной аналитической работы с первоисточниками, историческими текстами, международными нормативно-правовыми документами и законодательством в РФ в области свободы религии и вероисповедной политики.

На философском факультете данная дисциплина преподается на старших курсах и студенты уже имеет некоторые методологические и теоретические знания по предметам напрямую или косвенно связанным с

содержанием данных дисциплин. Однако материал дисциплин во многом находится на стыке двух общественных наук – религиоведения и юриспруденции, что требует от студентов знаний основ правоведческой терминологии и некоторых достижений юридической науки. Поэтому курсу, в идеале, должна предшествовать дисциплина «Юридическое религиоведение» о необходимости разработки которой, и введения ее на религиоведческие отделения, заявляют многие авторитетные российские правозащитники и религиоведы¹. Восполнить, отчасти, недостаток такого курса призвано данное учебно-методическое пособие, как в части Лекций, так и в части Методических рекомендаций.

¹ Пчелинцев А. В. Юридическое религиоведение как учебная дисциплина. Религия в современном обществе. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, Академия труда и социальных отношений, 2-3 февраля 2009 года; Погасий А.К. Религия и право. Учебное пособие. – Казань, 2007; Тихонравов Ю.В. Судебное религиоведение. – М., 1998; Берман Г. Дж. Вера и закон: примирение права и религии. – М., 1999.

Структура и содержание дисциплины «Мировой опыт отношений государства и религиозных организаций»

№ п/п	Наименование раздела, подраздела, темы лекции	Бюджет учебного времени					Форма текущего и итогового контроля
		Всего	в том числе				
			лекции	лаборат орные и практич еские	семинар ские занятия	самосто ятельная работа	
1	2	3	4	5	6	7	8
Очная полная программа							
1.	Классификация типов государственно-конфессиональных режимов	6	2			4	
2	Опыт международного законодательства по регулированию взаимоотношений государства и религиозных организаций	6	2			4	
3	Государство, церковь и религиозные объединения Европейском Союзе	8	4			4	
4	Государство и религиозные организации в США	6	2			4	
5	Религия и государство в странах Ближнего Востока.	8	4			4	
6	Правовые нарушения религиозной деятельности со стороны мировых	6	2			4	

	государств. Государство и религиозные организации в РФ государств.						
	Итого	40	16			24	зачет
Заочная полная форма							
1.	Государство, церковь и религиозные объединения в Европейском Союзе.	14	2			12	
2	Государство и религиозные организации в США.	12	2			10	
3	Религия и государство в странах Ближнего Востока.	14	2			12	
	Итого:	40	6			34	зачет

Тема 1. Классификация типов государственно-конфессиональных режимов.

Абсолютная теократия. Государственные церкви : режим с государственной церковью, страны с государственной религией, проявляющей терпимость к ограниченному кругу вероисповеданий, страны, поддерживающие государственную церковь, но вместе с тем гарантирующие равное отношение ко всем другим религиозным вероисповеданиям . Признание церкви государством. Сотрудничающие режимы. Приспосабливающиеся режимы. Режимы отделения, устанавливающие более жесткий порядок отделения церкви от государства. Модель законодательного и бюрократического безразличия к церкви и ее нуждам. Враждебность и неприкрытое преследование.

Тема 2. Опыт международного законодательства по регулированию взаимоотношений государства и религиозных организаций.

Роль законодательства о религиозных объединениях в обеспечении свободы религии и убеждений. Декларация прав человека (1948). Конвенция по предупреждению и наказанию преступления геноцида (1948). Международный пакт о гражданских и политических правах (1966). Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966). Конвенция о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации в отношении всех женщин (1979). Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений (1981). Конвенция о правах ребенка (1989). Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992). Замечания общего порядка Комитета ООН по правам человека. Параграф 22. Свобода мысли, совести и религии. (1993). Замечания общего порядка Комитета ООН по правам человека. Параграф 23. Право меньшинства пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды. (1994). Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950). Европейская социальная Хартия (1961). Рекомендация Комитета министров государствам-членам относительно европейских пенитенциарных правил (1987). Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств (1995). Рекомендация ПАСЕ 1720 (2005) «Образование и религия». Рекомендация ПАСЕ 1464 (2005) «Женщины и религия в Европе». Резолюция ПАСЕ 1510 (2006) «Свобода слова и уважение религиозных верований». Рекомендация ПАСЕ 1805 (2007) «Святотатство, религиозные оскорбления и враждебные высказывания в адрес лиц в связи с их религией». Декларация о статусе церквей и неконфессиональных организаций (1977). Хартия основных прав Европейского Союза (2000). Женевская Конвенция об обращении с военнопленными (1994). Декларация Осло о свободе религии или убеждений (1998).

Тема 3. Государство, церковь и религиозные организации в Европейском Союзе.

Законодательство о религии в европейском Союзе. Социальные факторы. Исторические предпосылки. Правовые источники. Правовой статус религиозных общин. Категории системного подхода. Деятельность религиозных общин. Религиозное образование. СМИ и религии. Трудовая деятельность внутри религиозных общин. Финансы и Церковь. Религиозное содействие общественным институтам. Уголовное право и религия. Армия и религиозное право. Европейский суд по правам человека. Лиссабонский договор. Государство и церковь в Великобритании. Государство и церковь в

Германии. Государство и церковь во Франции. Государство и церковь в Дании. Государство и церковь в Греции. Государство и церковь в Испании. Государство и церковь в Швеции. Государство и церковь в Чехии. Государство и церковь в Эстонии.

Тема 4. Государство и религиозные организации в США.

Конституция США. Джеймс Мэдисон и Томас Джефферсон. Религиозные истоки Конституции США. Пуританская мораль. «Моральное большинство» и «Религиозный круглый стол». Принцип светскости и его реализация в США. Влияние изменений закона об эмиграции в 60-х на движение американских религий в сторону разнообразия. Многообразие и многоликость американской религиозной жизни. Влияние религии на общество и политику в США. Религиозные альянсы в политике США. Религиозные группы и лоббирование «на местном уровне». Религиозные институты и гражданские нормы. Принцип толерантного сосуществования. Религиозная сфера и укрепление демократической системы власти в США. Активная роль верующих в политическом процессе. Активность еврейских религиозных групп в Вашингтоне. Роль Свидетелей Иеговы, адвентистов Седьмого дня и Саентологической церкви в политической жизни американского общества. Радикальные религиозные движения. «Христианское самоопределение». Появление на политической арене США евангелических христиан. Перемена в роли католиков в политической жизни США. Религия и образование в США. Финансирование религиозных организаций. Уровень социального партнерства между государством и религиозными организациями.

Тема 5. Религия и государство в странах Ближнего Востока.

Мусульманское право как доминирующий фактор в организации отношений между государством и религиями. Фактор Шариата. Идея исламского государства. Совпадение религиозных и государственных законов. Уровень религиозной терпимости в мусульманских государствах. Степень применения мусульманского права в различных странах. Права христианских и иудейских общин. «Люди Писания» и дискриминация христиан и иудеев. Конституции мусульманских государств. Рост уровня эмиграции мусульман как фактор религиозно-политической напряженности в мире. Проблема фундаментализма внутри мусульманских организаций. Иерархия исламского общества. Деятельность исламских политических партий.

Тема 6. Правовые нарушения религиозной деятельности со стороны мировых государств. Государство и религиозные организации в РФ.

Новая роль религии и свобода религии и убеждения в мировом сообществе. Природа и минимальные стандарты свободы религии в государствах. Допустимые ограничения свободы религии и убеждений. Подъем правозащитного движения в мире. Типичные правонарушения религиозного законодательства среди чиновников и администрации. Бюрократизация в деле затруднения жизни религиозных общин. Открытый произвол властей. Многообразие способов при помощи которых власть вторгается в религиозную свободу. Дела ЕСПЧ по нарушению свободы религии и убеждений. Дело «Мануссакис против Греции». Проблематичность требования регистрации и признания религиозных общин со стороны властей. Необоснованная отсрочка и отказ через бездействие. Дискриминационное применение усмотрения. Новые религиозные движения/объединения и свобода религии и убеждений. Конституционное право граждан на свободу вероисповедания и проблемы его реализации в РФ.

Конспект базовых лекционных тем

Тема 1. Классификация типов государственно-конфессиональных режимов и правовой статус религиозных объединений².

С древнейших времен религия и право выступали в качестве важнейших социальных регуляторов. Религиозные нормы, как и нормы законодательства, определяли, что люди обязаны делать в тех или иных ситуациях, что запрещается и что разрешается делать в тех или иных обстоятельствах, какое наказание должно постигнуть нарушителей норм.

Можно выделить три аспекта взаимоотношений религии и права: 1) сакрализация норм законодательства; 2) церковное (каноническое) право и 3) правовое регулирование в сфере свободы совести, свободы вероисповедания и деятельности религиозных организаций.

Уже в древнейших государствах устанавливаемые нормы права получали религиозную санкцию: они рассматривались как непосредственно установленные божеством или основанные на религиозных канонах и

² В разработке Темы 1. был использован материал: Шахов М.О. Мусульманские религиозные объединения в Российской Федерации и закон // <http://www.idmedina.ru>

текстах священных книг. В мифах излагалась история дарования людям законов, которые рассматривались как часть божественного мироустройства. Помимо этого, религия выполняла функцию легитимации политической власти, освящала ее действия и исходившие от нее распоряжения и законы.

Во многих религиях конфессиональная жизнь регулируется сводом норм религиозного или церковного (канонического) права. Религиозное право может быть возведено в ранг системы обязательных норм поведения для всех граждан. Так, например, в мусульманских странах не имеется четкого разграничения между светским и религиозным правом. Шариат является основой правовой системы в исламском государстве, а мусульманское право (фикх) составляет неотъемлемую часть шариата. В царской России исполнение канонических норм официальной церкви обеспечивалось государством и им же в некоторых случаях налагались санкции за нарушение церковных правил.

В светских государствах нормы религиозного права относятся к числу внутренних установлений религиозных организаций. Государство уважает такие внутренние установления, в случае если они не противоречат нормам светского законодательства, но не обеспечивает их реализацию и не устанавливает санкций за их нарушение. К числу норм религиозного права относятся, например, правила назначения (возведения в сан) служителей культа и основания для их смещения, правила совершения религиозных таинств и обрядов, различные запреты и ограничения для последователей данной конфессии и т. п.

Светское законодательство регулирует отношения, связанные с реализацией прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений. В нормах международного права, в международных договорах определены гарантии свободы мысли, совести и религии (религиозной свободы) и основания для ограничения свободы проявлять свои верования или убеждения. Во многих странах мира свобода совести входит в перечень основных прав и свобод, защищаемых нормами их конституций (в России это статья 28 Конституции РФ).

Законодательство определяет порядок создания религиозных объединений, получения ими статуса юридического лица, устанавливает правила для осуществления их деятельности. При этом право некоторых стран регламентирует некоторые аспекты религиозной, в том числе богослужебной, деятельности (например, в Великобритании – назначение

архиепископа Кентерберийского, утверждение книги молитв государственной церкви и т. п.). В государствах светского типа регламентируется порядок осуществления только тех видов религиозной деятельности, которые имеют общественный характер: проведение публичных мероприятий, создание религиозных образовательных учреждений и т. п.). Законодательство определяет порядок предоставления религиозным организациям имущества культового назначения и земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, строительства культовых зданий, осуществления религиозными организациями благотворительной, культурно - просветительской, издательской и иной деятельности.

Отношения государства и религиозных объединений представляют собой совокупность исторически складывающихся и изменяющихся форм взаимосвязей и взаимоотношений институтов государства, включая органы власти и управления, государственные учреждения и организации, с одной стороны, и религиозных объединений (религиозных организаций, религиозных групп, руководящих или координирующих органов, духовных образовательных учреждений), а также учреждений и предприятий религиозных организаций – с другой стороны. В основе этих отношений лежат законодательно закрепленные представления о месте религии и религиозных объединений в жизни общества, их функциях, сферах деятельности и компетенции всех субъектов данных отношений.

В соответствии с положениями ст. 12 Конституции РФ органы местного самоуправления, не входящие в систему органов государственной власти, надлежит считать третьей, самостоятельной стороной отношений между властью и религиозными объединениями. Действующим законодательством на них возложен ряд функций по взаимодействию с религиозными объединениями. В том числе религиозные группы, имеющие намерение преобразоваться в религиозную организацию, должны уведомлять органы местного самоуправления о начале своей деятельности. Однако в получившей распространение терминологии этот третий субъект отношений, как правило, не находит специального отражения.

Отношения государства с религиозными объединениями сегодня обозначаются различными терминами, далеко не все из которых могут быть признаны вполне корректными и достаточно универсальными.

Государственно-церковные отношения (в православной литературе употребляется также обратная формулировка «церковно-государственные

отношения») – привычное, часто употребляемое, в том числе в официальных документах понятие. Однако это выражение некорректно употреблять применительно к религиозным объединениям мусульман, буддистов, иудеев, последователей других религий, в вероучениях которых нет понятия «церковь».

Понятие государственно-религиозные отношения, встречаемое у некоторых авторов, как замена понятия государственно-церковные отношения неудовлетворительно из-за разнородности, разнопорядковости субъектов отношений. Государство вступает в отношения не с религией как с мировоззрением, учением, а с религиозными объединениями, организованными обществами верующих людей.

Понятие государственно-конфессиональные отношения представляется более корректным. Его недостатком можно считать лишь то, что понятие «конфессия» не определено в законодательстве и может трактоваться как «вероучение», «вероисповедание» или же как совокупность религиозных объединений одного вероучения.

Наиболее адекватно отражающим суть дела представляется понятие отношения государства и религиозных объединений. Это понятие не противоречит никаким каноническим установлениям. Однако для краткости в дальнейшем нами будет использоваться также и термин «государственно - конфессиональные отношения».

Отношения между государством и религиозными объединениями, будучи по своей природе коллективными, неразрывно связаны с обеспечением индивидуальной свободы вероисповедания каждого гражданина. С одной стороны, верующий человек испытывает потребность участвовать в коллективных богослужениях, в деятельности религиозных объединений совместно со своими единоверцами. Поэтому он постоянно вступает в отношения с властью и обществом не единолично, а в составе своего религиозного объединения. С другой стороны, обеспечение государством, его органами благоприятных условий для деятельности религиозных объединений благотворно сказывается на каждом верующем – участнике религиозного объединения, равно как и ограничение государством возможностей для деятельности религиозных объединений прямо или же косвенно ограничивает религиозную свободу каждого верующего.

Предметом отношений между государством и религиозными объединениями являются:

- реализация конституционного права человека и гражданина на свободу совести и вероисповедания;

- осуществление гарантированных законом прав религиозных объединений и контроль за соблюдением законов и исполнением ими возложенных на них законодательством обязанностей;

- обеспечение взаимодействия государственных и муниципальных органов власти и религиозных организаций в осуществлении социально значимых программ;

- реализация конституционного принципа отделения религиозных объединений от государства;

- регулирование межконфессиональных отношений в случаях, порождающих общественный конфликт.

Субъектами отношений государства и религиозных объединений выступают:

- со стороны государства – органы законодательной, исполнительной и судебной власти, государственные учреждения и другие государственные организации (в том числе образовательные, научные, культурные, СМИ);

- со стороны религиозных объединений – религиозные организации и религиозные группы, их руководящие либо координирующие органы, духовные образовательные учреждения, а также созданные при участии религиозных организаций учреждения и иные организации, осуществляющие различные виды социально - гуманитарной, образовательной, культурно - просветительской, информационной и иной деятельности. Религиозные группы, не обладающие правами юридического лица и не являющиеся субъектами права, тем не менее, могут быть субъектами государственно - конфессиональных отношений, поддерживать контакты с органами власти.

Уровни отношений государства и религиозных объединений в Российской Федерации:

- общегосударственный (федеральный),

- субъекта Федерации, местный (муниципальный).

На каждом из уровней в качестве субъектов отношений выступают соответствующие органы, учреждения и организации государства и религиозных объединений. Например, централизованная религиозная

организация общероссийского масштаба заключает соглашение о сотрудничестве с федеральным министерством или региональное мусульманское духовное управление – с администрацией субъекта Федерации.

В случаях, когда решение того или иного вопроса жизнедеятельности религиозного объединения находится в компетенции федерального органа или органа власти субъекта Федерации, возникают прямые межуровневые отношения. Например, в случае если местная религиозная организация желает получить в безвозмездное пользование культовое здание, являющееся памятником истории и культуры общероссийского значения и находящееся в федеральной собственности, оно направляет соответствующее обращение для рассмотрения в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти.

Религиозные объединения на законных основаниях осуществляют кроме богослужебной и иной религиозной деятельности самый широкий спектр видов деятельности. Ввиду этого органы государственной власти и религиозные объединения вступают во взаимодействие практически во всех областях жизни общества.

Среди наиболее важных сфер (областей) отношений государства и религиозных объединений: правовая (законотворчество и правоприменение), экономическая, социальной защиты, здравоохранения, культуры, образования, экологии, охраны общественного порядка, а также отношения с Вооруженными силами и другими силовыми структурами государства, пенитенциарными учреждениями и т. д.

Сотрудничество органов, учреждений и организаций государства и религиозных объединений может осуществляться в формах: диалога, совместных мероприятий, предусмотренных соответствующими соглашениями и договорами.

Отношения государства с религиозными объединениями характеризуются участием в них множества субъектов, обладающих возможностью самостоятельно и независимо определять свою социальную позицию. Например, одни религиозные объединения в соответствии со своими вероучительными установками стремятся проявлять социальную активность, сотрудничать с государством и обществом, другие, напротив, пытаются максимально обособиться от мира, от всех, кто не разделяет их религиозных убеждений. Свобода, которой обладают в рамках закона

субъекты государственно - конфессиональных отношений, предопределяет то, что государство не может управлять этими отношениями в одностороннем порядке. Государство как субъект отношений с религиозными объединениями обладает возможностью реализовывать свою вероисповедную политику, оказывая тем самым существенное влияние на эти отношения в целом.

Современный мир разнообразен и взаимоотношения государств с религиозными организациями выстраиваются в зависимости от политической позиции государства к гражданско-правовым свободам своих граждан, понимания обществом самой сути таких свобод и от искреннего стремления политической и общественной элиты к реализации гражданского общества.

Гражданское общество — это многомерная, самоорганизующаяся система естественно складывающихся практических и духовных отношений между индивидами. Она позволяет личности выступать не в роли подданного государства, а пребывать в качестве частного лица, имеющего свои особенные жизненные цели, духовные интересы и религиозные потребности. Отношения, составляющие структурообразующие связи внутри гражданского общества, — это семейно-родственные, товарно-денежные, воспитательно-образовательные, нравственные, творческие отношения и взаимозависимости, связывающие людей материальными и духовными узами. Особое место среди них занимают религиозные отношения. Возникающие на их основе добровольные объединения в виде религиозных общин (церквей) не позволяют гражданам уподобиться автономным единицам. Гражданское общество как социальный макроинститут призвано поощрять эти проявления человеческой солидарности. Оно не только позволяет гражданам удовлетворять свои религиозные потребности, но и защищает их интересы и естественные права от чрезмерного диктата государства. Важнейшая из его социальных задач состоит в том, чтобы оберегать естественное право каждого человека на духовную автономию, внутреннюю жизнь, свободу мысли, совести, вероисповедания и отправления религиозных культов. Гражданское общество призвано стимулировать разнообразные личные инициативы, создавать и оберегать организационные, морально-правовые, культурные предпосылки, необходимые для их реализации.

Т.е. положение религии, религиозных групп и религиозных организаций в каком-либо обществе зависит от отношения к ним

государства, специфики государственной идеологии в области религиозной политики и уровне (качестве) гражданско- правового сознания общества.

Определимся для начала с основополагающими для нашего курса терминами – «религиозное объединение», «религиозная группа», «религиозная организация».

Религиозное объединение – это общность верующих со всеми ее организационными элементами. Первичной ячейкой религиозного объединения является религиозная община, над общинами надстраивается комплекс звеньев вплоть до высшего звена- центра объединения. На основе изучения религиозных общностей ряд исследователей выделяет различные типы религиозных объединений: секта, устойчивая секта, церковь, деноминация, культ, мистерия, тайное общество и др., однако сегодня наибольшее признание в современном религиоведении получили три типа религиозных объединений: секта, церковь, деноминация. В законодательстве РФ религиозное объединение – добровольное объединение граждан РФ, иных лиц, постоянно и на законных основаниях, проживающих на территории РФ, образованное в целях совместного исповедования и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание, совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей. Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций.

Религиозная группа – это в широком смысле слова одна из возможных форм религиозного объединения людей. В религиоведческой литературе термином «религиозная группа» обозначаются разнообразные, как правило малочисленные, религиозные сообщества, возникающие с целью совместного совершения культовых действий, совместного удовлетворения религиозных потребностей. Религиозная группа так же может быть совокупностью верующих внутри религиозной общности (общины, секты), объединенных определенным религиозным интересом (осуществление миссионерской, благотворительной деятельности, молодежные, женские группы и т.д.). В законодательстве РФ религиозная группа определяется как добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность **без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица**. Помещение и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляется в пользование группы ее

участниками. Граждане РФ образовавшие **религиозную группу с намерением преобразовать ее религиозную организацию**, уведомляют о ее создании и начале деятельности органы местного самоуправления. Согласно статье 7 Закона РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» религиозные группы имеют право совершать богослужения и другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Религиозная организация - это та же форма религиозного объединения, наряду с религиозной группой, но отличающаяся от последней своим статусом. Она в законодательстве РФ определяется как добровольное объединение граждан РФ, иных лиц, постоянно и на законных основаниях, проживающих на территории страны, образованное в целях совместного исповедования и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. Религиозные организации в зависимости от территориальной сферы своей деятельности подразделяются на местные и централизованные. Местной признается организация состоящая в соответствии со своим уставом не менее чем из десяти участников в одной местности. Централизованной признается организация состоящая в соответствии со своим уставом не менее чем из трех местных религиозных организаций.

В самом общем виде по характеру отношений с религиозными объединениями государства подразделяются на государства конфессионального типа и государства светского типа.

Понятие «государство светского типа» шире по содержанию, чем понятие «светское государство». В целом ряде стран (США, ФРГ, Португалия), где реализован принцип отделения религиозных организаций от государства, где обеспечена реальная свобода совести и свобода вероисповедания, светскость не включена в перечень конституционных характеристик (признаков) государства, они не именуются светскими. В то же время в светской Турции около 80 000 мусульманских имамов, муфтиев и проповедников имеют статус государственных служащих, обязательным является изучение религиозной культуры и этики в государственных школах (то и другое – в целях государственного контроля за религиозной ситуацией, сдерживания деятельности мусульманских радикалов, противников светскости государства). В светской Франции государство и коммуны как собственники несут расходы по содержанию, ремонту и реставрации свыше 30 000 католических (и только католических) культовых зданий, государство

финансирует деятельность капелланских служб нескольких конфессий в армии. Таким образом, не существует универсальной, международно-унифицированной и неизменной «формулы светскости», точного и постоянного набора свойств и признаков светскости государства.

Отсутствие государственной или обязательной религии, принцип отделения религиозных объединений от государства; принцип равенства религиозных объединений перед законом – те признаки, в отсутствие которых государство невозможно считать государством светского типа. Но их наличие не влечет автоматического признания (провозглашения) государства светским.

Для классификации типов государственно - конфессиональных отношений все государства, где обеспечена свобода совести и отсутствует государственная (обязательная) религия, можно отнести к «светскому типу». (И США – «светское государство», и Франция – «светское государство», наличие/отсутствие в конституции страны принципа светскости не привносит принципиальных правовых отличий.) Но с конституционно - правовой точки зрения следует различать немногочисленные страны, Конституции которых формально провозглашают государство светским и значительно более многочисленные государства «светского типа». Отделение религиозных объединений от государства – это самостоятельный и более распространенный в мировой практике фундаментальный принцип государственно-конфессиональных отношений, чем принцип светскости.

В самом общем виде государственно-конфессиональные отношения, существующие в современном мире, можно представить как изображение ряда типов религиозно-государственных режимов³:

— «абсолютная теократия;

– государственные церкви. Данный тип может охватывать целый ряд возможных церковно-государственных конфигураций с очень разным отношением к религиозной свободе для групп меньшинства. На одном конце — режим с государственной церковью, при котором существует монополия в религиозных делах, тесно связанная с теократическим правлением (Испания или Италия в некоторые периоды своей истории). Далее следуют страны с государственной религией, проявляющей терпимость к ограниченному кругу

³ Важно понимать, что данная классификация не единственно возможная. К примеру, религиовед из Казахстана Роман Подопривога предлагает классифицировать типы государств в зависимости от степени религиозной составляющей в их устройстве. Можно предложить и другие критерии классификации моделей и типов государственно-конфессиональных отношений.

вероисповеданий (исламская страна, толерантная к библейскому народу). Далее располагаются страны, поддерживающие государственную церковь, но вместе с тем гарантирующие равное отношение ко всем другим религиозным вероисповеданиям (Великобритания);

— признание церкви государством, при котором режимы просто не могут официально заявить, что та или иная церковь является государственной, но согласны с тем, что одна из них занимает особое место в их традициях (страны с преобладанием римо-католицизма);

— сотрудничающие режимы, не предусматривающие специального статуса для преобладающих церквей, однако государство тесно сотрудничает с церквями различными способами (Германия);

— приспособляющиеся режимы, при которых государство может настаивать на отделении церкви от государства и все же сохранять благожелательное отношение к религии. Приспособление можно рассматривать как сотрудничество без оказания каких-либо прямых финансовых субсидий религии или религиозному образованию;

— режимы отделения, устанавливающие более жесткий порядок отделения церкви от государства. «Отделение» в его самом нежелательном виде требует, чтобы религия была удалена из любой сферы, которую желает занять государство. И при этом последнее приемлет любые методы вмешательства в религиозные дела;

— непреднамеренное безразличие, модель законодательного и бюрократического безразличия к церкви и ее нуждам частично совпадает с некоторыми типами режимов отделения церкви от государства. Изнанкой непреднамеренного безразличия является искусное или не очень искусное предоставление привилегий ведущей конфессии или господствующим группам;

— враждебность и неприкрытое преследование».

На одном полюсе находятся страны, где церковная власть неразрывно связана с государственной властью и является определяющей для ее структуры. Власть осуществляется через законодательство и правовые процедуры, которые основаны на нормах доминирующей религиозной общины. В этих странах, как правило, есть запреты и ограничения деятельности неофициальных религиозных объединений. Исламские страны являются примером такой модели. К примеру, в соответствии со статьей 4

Конституции Исламской Республики Иран, все гражданские, уголовные, финансовые, экономические, административные, культурные, военные, политические и иные законы и установления должны отвечать исламским критериям. Провозглашая эту статью прежде всех остальных статей, авторы иранской конституции символически утвердили, что религия формирует основания государственной власти Ирана⁴.

На другом полюсе – страны, которые не признают религию в качестве важной части общественной жизни и даже негативно относятся к ней. В рамках этой модели все религиозные объединения находятся под строгим наблюдением государства. Религиозная деятельность существенным образом ограничивается законом и, иногда, предполагается, что религия исчезнет в ближайшем будущем. Коммунистические системы хорошо иллюстрируют эту модель. Основываясь на китайских теоретиках, до тех пор, пока религия не умрет естественным образом, государство должно терпеть ее, чтобы предотвратить ее уход в подполье. Политика Китайской КП заключается в защите религиозной деятельности в той мере, что религии не должно быть позволено разрушать мир и прогресс государства.

Между этими двумя полюсами существуют другие модели государственно-церковных отношений. Есть модель государственных церквей, которые наделены особыми привилегиями и имеют большое влияние на государственные дела. Существуют модели, построенные на разделении церкви и государства, в рамках которых все религиозные объединения считаются равными и обе стороны – и церковь и государство – избегают вмешательства в дела друг друга. В некоторых моделях, где государство формально признает равенство всех церквей, фактически система государственной власти отдает предпочтение одной религии.

Необходимо отметить, что разобранный выше классификация не единственно возможная. К примеру, религиовед из Казахстана Р. Подопригора предлагает классифицировать типы государств в зависимости от степени религиозной составляющей в их устройстве. Известный московский правозащитник и религиовед Пчелинцев А. В. предлагает следующую классификацию по критерию правовой системы государственно-конфессиональных отношений: государственная церковь (Великобритания, Дания, Исландия, Греция и др.), теократические государства и статус государственной религии в исламских странах (Иран,

⁴ Подопригора Р. Свобода религии и убеждений и дискреционное санкционирование религиозной деятельности со стороны государства// Свобода религии и убеждений. Основные принципы. М., 2010. С. 419.

Ливия, Судан, Иордания, Египет, ОАЭ), кооперационная модель (Германия, Польша, Австрия, Испания, Италия и др.), исключительные случаи (суверенное государство Ватикан, самоуправляемая монашеская республика Святая гора Афон). Исследователь Куницын И.А. предлагает типологию, в основе которой должно быть положено отношение влияния конфессиональной принадлежности религиозных объединений на предоставление им национальным законодательством конкретной страны конкретных прав и обязанностей, что позволяет выделить следующие типы.

1. Моноконфессиональный тип правового регулирования статуса религиозных объединений может иметь место, как правило, в теократическом государстве, когда на его территории допускается официальное существование религиозных объединений, принадлежащих только к одной конфессии. Формирование этого статуса происходит либо в силу исторически сложившегося отсутствия на данной территории иных религиозных объединений, либо как следствие соответствующей государственной идеологии, полностью основанной на религиозных ценностях, не допускающей возможность идеологической конкуренции. Он характеризуется глубоким взаимопроникновением и, даже, совмещением государственных структур со структурами религиозных объединений. Такой тип правового регулирования статуса религиозных объединений был характерен для Древней Руси, где преобладала Православная церковь, ибо правовые акты того времени не донесли до нас сведений о правах или обязанностях иных конфессий.

В XVII веке теократическое государство моноконфессионального типа сформировалось в Тибете, где и просуществовало до 1951 года. Его возглавлял духовный и, одновременно, светский глава страны Далай-лама. В настоящее время в условиях информационного общества, высокого уровня развития средств массовой коммуникации существование подобного типа правового регулирования статуса религиозных объединений практически невозможно. Исключение составляет государство Ватикан, которое представляет собой уникальное явление – государствовподобное религиозное объединение. Оно имеет государственные границы, характеризуется невозможностью существования в пределах этих границ иных религиозных объединений, подданство в государстве совпадает с членством в религиозном объединении – Римско-католической церкви.

2. В условиях дифференцированного типа правового регулирования статуса религиозных объединений, несмотря на законодательное признание

религиозных свобод, в зависимости от своей конфессиональной принадлежности, а также роли в истории развития страны, они наделены различным объёмом прав и обязанностей. Некоторые религиозные объединения находятся в привилегированном положении, другие либо подвергаются существенным ограничениям, либо пользуются минимумом прав, предоставляемых им по международным стандартам. В некоторых странах религиозные объединения, не отнесённые к разряду привилегированных, вообще не наделяются правовым статусом религиозного объединения, а действуют на общих основаниях в виде ассоциаций, как, например, в Италии и Испании. Данный тип правового регулирования включает в себя несколько видов правового статуса религиозных объединений⁵.

В современной юридической и религиоведческой литературе отсутствует какая-либо устоявшаяся терминология, касающаяся взаимоотношений между государством и религиозными объединениями. Отсутствие единого терминологического аппарата обусловлено, с одной стороны, многогранностью предмета исследования, с другой, - несовпадением аспектов рассмотрения этих отношений различными авторами. Так или иначе, точки зрения многих авторов не исключают, а, скорее, взаимно дополняют друг друга.

Литература по Теме 1.

Основная литература:

1. Лебедев В.Ю. Религиоведение [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. Ю. Лебедев, А. М. Прилуцкий, В. Ю. Викторов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2013. – 611 с.// <http://biblio-online.ru>
2. Религиоведение. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] / М. под ред. Шахнович. - СПб. : Питер, 2011. - 448 с.// <http://biblio-online.ru>

Дополнительная литература:

1. Толерантность. Сборник ред. Мчедлов М.// <http://www.gumer.info/>
2. Нуруллаев А.А., Нуруллаев А. Ал. Религия и политика. М., 2006.

⁵ Куницын И.А. Правовой статус религиозных объединений в системе государственно-конфессиональных отношений России // http://cddk.ru/gos_i_religia/analit/land/005.htm

3. Понкин И.В. Правовые основы светскости государства и образования. – М.: Про-Пресс, 2003// <http://verigi.ru>
4. Церпицкая О.Л. Мировые религии в контексте мировой политики: учебно-метод. пособие. СПб., 2009.
5. Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., 1996.
6. Социология религии. Словарь / под ред. М.Ю. Смирнова. СПб., 2011.

Интернет ресурсы:

1. Религия и закон. Информационно-аналитический портал – <http://religionip.ru>
2. Религия и право. Сетевое издание – <http://www.sclj.ru/>
3. Государство и религия в России — <http://state-religion.ru/>
4. Интерфакс-Религия — www.interfax-religion.ru/
5. Левада-Центр. Раздел «Религия и церковь» — www.levada.ru/religion.html
6. НГ-Религии — <http://religion.ng.ru/>
7. Религия и Религиозные новости — <http://www.rsnews.net/>
8. Религия и СМИ — <http://www.religare.ru>
9. Религия в России — <http://religion.russ.ru/>
10. СОВА. Информационно-аналитический центр — <http://sova-center.ru/>

Тема 2. Опыт международного законодательства по регулированию взаимоотношений государства и религиозных организаций.⁶

Опыт зарубежных стран весьма обширен, и его обзор нужен и полезен как вспомогательный материал при анализе государственно-конфессиональной ситуации в РФ и конструировании нового российского закона.

⁶ При разработке Темы 2. был использован материал Социальное партнерство государства и религиозных организаций. Монография – М.: Научный эксперт, 2009.

Есть страны, в которых абсолютная государственная поддержка одной религии закреплена на законодательном уровне. Ислам имеет статус государственной (официальной) религии в Алжире, Афганистане, Бангладеше, Бахрейне, Брунее, Египте, Индонезии, Иордании, Ираке, Иране, Йемене, Катаре, Коморских островах, Мавритании, Марокко, Мальдивах, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратах, Омане, Пакистане, Саудовской Аравии, Сомали, Судане, Тунисе. Католичество имеет статус государственной (официальной) религии в Ватикане, Доминиканской Республике, Коста-Рике, Лихтенштейне, Мальте, Монако, Сальвадоре, Сан-Марино. Буддизм имеет статус государственной (официальной) религии в Бутане, Лаосе, Камбодже и Таиланде. Конституция Таиланда оговаривает, что король должен быть буддистом и одновременно покровителем всех религий. В Греции, согласно статье 3 Конституции, православие признается государственной религией. Прозелитизм запрещен (пункт 2 статьи 13 Конституции). Другие религиозные организации, согласно Закону «О статусе иных церквей» 1939 г., могут регистрироваться, если не содержат тайных догм и культовой практики.

В соответствии с Конституциями Дании (§ 4), Исландии (§ 62) и Финляндии (§ 83), Евангелическо-лютеранская церковь является государственной и имеет право на поддержку государства. Конституция Андорры закрепляет действующий в стране уникальный институт соправителей — коллективный глава государства, которым являются католический епископ и Президент Французской Республики. В Великобритании, согласно Акту о супрематии 1534 г., англиканская церковь является государственной. Епископы Церкви Англии являются членами Палаты лордов. Согласно Акту о престолонаследии 1701 г., состоящие в браке не с представителями государственной церкви, не имеют права занимать престол. Пресвитерианская Церковь Шотландии, в отличие от англиканской церкви, не подчинена государству и юридически не признается государственной церковью. Монарх Великобритании не является главой Церкви Шотландии, однако при коронации он обязан приносить клятву защищать безопасность шотландской церкви. На заседаниях генеральной ассамблеи, высшего органа управления Церкви Шотландии, королеву представляет лорд Верховный комиссар, имеющий, однако, чисто представительские функции. Статья 2 Конституции Норвегии устанавливает, что Евангелическо-лютеранская церковь является официальной государственной церковью и все граждане должны воспитывать своих детей в ней. В статье 27 установлено, что член

государственного совета, не исповедующий официально государственной религии, не участвует в обсуждении вопросов, которые касаются государственной церкви. При этом отметим, что в 2006 г., синод Церкви Норвегии принял историческое решение об отделении церкви от государства, и, соответственно, поправки в Конституцию предполагается внести до 2013 г.

Наличие государственной религии в Норвегии не является препятствием для регистрации всех религиозных и мировоззренческих общин. Конституция Сирии провозглашает светский характер республики, однако вводит ограничения в отношении президента: он должен исповедовать ислам. Уникальна Конституция Замбии: она закрепляет христианство всех конфессий в качестве государственной религии. Конституция Шри-Ланки закрепляет за буддизмом роль ведущей (но не государственной) религии. В Израиле отсутствует явно закрепленное в законодательстве господствующее положение иудаизма, однако пункт «а» статьи 4 Закона от 5 июля 1950 г. «О возвращении» устанавливает, что право на репатриацию в Израиль имеет любой еврей, но лишь когда он не исповедует иную религию. Верховный суд Израиля постановил (дело 72/62 «Освальд Руфайзен против министра внутренних дел»), что все евреи, перешедшие в христианство, теряют право на репатриацию в Израиль. Конституция Кипра предоставляет Греческой православной церкви исключительные права (§ 1 статьи 110). Государство признает также Армянскую апостольскую церковь, маронитскую церковь, католическую церковь и ислам. Конституция защищает права религиозных меньшинств (статьи 1 и 3 приложения Е); при этом меньшинства должны принадлежать только к одной ассоциации (статьи 2, 3 (2)).

Конституции Гамбии, Малайзии и Нигерии, провозглашая светский характер республик, включают в судебную систему страны исламские суды, которые принимают решения по вопросам мусульманского права. Статья 3 Конституции Боливии устанавливает, что государство признает и поддерживает римско-католическую религию. Отношения с католической церковью регулируются посредством соглашений, заключенных между государством и Святым престолом. В Люксембурге и в Польше государства заключили конкордат с католической церковью (согласно Конституции Польши, государство гарантирует особую поддержку католической церкви). Конституция Грузии вводит статус так называемой традиционной религии. На этом основании государство заключило договор с Православной апостольской церковью Грузии, предоставив ей ряд преференций (Конституционное соглашение между государством Грузия и автокефальной

Православной апостольской церковью Грузии). Преамбула и статья 17 Закона Армении от 17 июня 1991 г. М9–0333-I «О свободе совести и религиозных организациях» закрепляет Армянскую апостольскую церковь как национальную церковь армянского народа. Статья 17 Закона заявляет, что Армянская апостольская церковь, действующая также за пределами республики, подлежит защите со стороны Республики Армения в пределах международных правовых норм. Статья 2 Конституции Аргентины закрепляет, что правительство поддерживает католическую Церковь. Впрочем, Верховный суд страны вынес решение о том, что у римско-католической церкви нет статуса официальной религии. Как и в Бразилии, брак, заключаемый в церкви с выполнением некоторых обязательных требований, приравнивается к гражданскому.

В Белоруссии, согласно Конституции, отношения между церковью и государством регулируются специальным законодательством (так же, как в Албании, Люксембурге и Польше). Государство заключило договор с Белорусской православной церковью, в котором указано, что церковь может принимать совместные программы со следующими ведомствами: Министерством образования, Национальной академией наук, Министерством культуры, Министерством здравоохранения, Министерством труда и социальной защиты, Министерством информации, Министерством внутренних дел, Министерством обороны, Государственным комитетом пограничных войск, Министерством по чрезвычайным ситуациям, Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды, Комитетом по проблемам последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС при Совете Министров Республики Беларусь, облисполкомами, Минским горисполкомом (статья 3 Соглашения о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской православной церковью от 12 июня 2003). Закон Монголии 1993 г. «Об отношениях между государством и церковью» отмечает «господствующее положение буддийской религии» (пункт 2 статьи 4). В качестве «традиционных» закреплены также ислам и шаманизм. Запрещена деятельность, противоречащая «традициям монгольского народа».

В Ирландии, согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 44 Конституции, государство признает особое положение католической церкви. Государство заключило с ней конкордат. В подпункте 3 пункта 1 статьи 44 перечислены другие признанные государством конфессии (пресвитериане, методисты, квакеры, иудеи и другие вероисповедания, существовавшие в Ирландии на день принятия Конституции (1937). В Эстонии нет государственной церкви

(статья 40 Конституции). При этом статья 19 Закона от 20 мая 1993 г. «О церквях и общинах» ссылается на конкордат с католической церковью. Остальные церкви заключают договоры с теми министерствами, при взаимодействии с которыми они осуществляют благотворительную и просветительскую деятельность.

В Испании религиозные организации делятся на несколько категорий: 1) признанные религиозные организации. К ним относится католическая церковь. Государство заключило с ней конкордат от 25 сентября 1976 г. № 230. Отношения Испании и Святого Престола признаются международными отношениями. Статус католической церкви определяется также Законом от 15 декабря 1979 г. № 300. Государство признает церковные браки; 2) религиозные организации, «которые, судя по сфере деятельности и по числу верующих, получили явное укоренение в Испании» (пункт 1 статьи 7 Закона от 5 июля 1980 г. № 7/1980 «О религиозной свободе»). К таким организациям относятся те, которые заключили с государством договоры о сотрудничестве — евангелический союз (Закон от 10 ноября 1992 г. № 24/1992), иудаисты (Закон от 10 ноября 1992 г. № 25/1992) и мусульмане (Закон от 10 ноября 1992 г. № 26/1992); 3) религиозные меньшинства, не заключившие договоры с государством; 4) наконец, незарегистрированные религиозные группы.

В Италии все религиозные организации делятся на четыре группы: 1) непризнанные ассоциации, которые действуют без устава, имеют право только на миссионерскую деятельность и не могут заключать договоры с государством; 2) признанные ассоциации (статьи 14–35 Гражданского кодекса), которые подлежат значительному надзору со стороны государства и не имеют права на приобретение собственности без согласия государства; 3) группы с правовым статусом (статья 2 Соглашения 1992 г. о дружбе, торговле и судоходстве с США), которые имеют право приобретать собственность; 4) признанные религии, которые имеют преференции в сфере сотрудничества с органами государственной власти, например, в сфере образования (Закон от 24 июня 1929 г. № 1159). Согласно итальянской Конституции, католическая церковь имеет особые отношения с государством (статья 7). Со Святым Престолом заключен конкордат (Закон от 25 марта 1985 г. № 121), в котором зафиксированы сферы взаимодействия церкви и государства. Договоры, касающиеся сферы благотворительности, просветительской и образовательной деятельности, заключены с вальдезианцами (Закон от 11 августа 1984 г. № 449), адвентистами седьмого дня (Закон от 22 ноября 1988 г. № 516), пятидесятниками (деноминация «Ассамблея Бога») (Закон от 22 ноября 1988 г. № 517), иудаистами (Закон от

8 марта 1989 г. № 101), баптистами (Закон от 12 апреля 1995 г. № 116) и лютеранами (Закон от 28 ноября 1995 г. № 520).

В Латвии, согласно статье 2 Закона «О религиозных организациях», государство не предоставляет привилегий ни одной из религий или конфессий. При этом разделяются так называемые нетрадиционные религиозные организации и религиозные конфессии (статья 4). Для первых выдвинуто условие, что они получают статус юридических лиц только через три года с момента регистрации (статья 5). 12 сентября 2002 г. латвийское государство заключило конкордат с Ватиканом, который, в частности, предполагает признание церковных браков. Конкордат также защищает культурно-историческое наследие Римско-католической церкви в Латвии, например, Аглонскую церковь. Данный акт является международным договором, а иные религиозные организации, желающие закрепить свои отношения с государством, вправе заключать внутригосударственные договоры. Процесс совершенствования нормативной правовой базы в религиозной сфере в Латвии продолжается по сей день. 8 июня 2004 г. были подписаны договоры с Евангелическо-лютеранской церковью Латвии, Православной церковью Латвии, Поморской церковью Латвии, Союзом баптистов Латвии, Союзом общин адвентистов седьмого дня и Объединенной методистской церковью. В 2008 г. был принят закон о привилегированном статусе Латвийской православной церкви.

В Литве четко разделены традиционные и нетрадиционные религиозные общины. К первым относятся римо-католики, греко-католики, евангелики-лютеране, евангелики-реформаты, православные, старообрядцы, иудаисты, караимы и мусульмане сунниты (статья 5 Закона от 4 октября 1995 г. «О религиозных общинах и сообществах»). В 2008 г. в этот список были добавлены адвентисты седьмого дня. Государственное признание означает поддержку духовного, культурного и социального наследия этих общин. Нетрадиционные религиозные общины могут быть признаны государством, «если они пользуются поддержкой общества и их учения и обряды не противоречат закону и нравственности» (пункт «а» статьи 6). Религиозные организации могут подавать документы для государственного признания не ранее, чем через 25 лет после официальной регистрации в Литве. Если просьба о признании была не удовлетворена, с повторным запросом можно обращаться только через 10 лет. Государственное признание предоставляет Сейм (пункт «б» статьи 6).

В Бельгии также есть классификация признанных и непризнанных религий. К первым относятся католическая, протестантская (лютеранская), англиканская, греческая и русская православные церкви, иудаизм и ислам. С католической церковью, кроме того, заключено специальное соглашение. В Австрии религиозные организации делятся на религиозные общества, имеющие преференции во взаимодействии с государством, и ассоциации. К первым относятся: римско-католическая церковь, старокатолическая церковь, православные церкви (русская, греческая, сербская, румынская и болгарская), дохалкидонские церкви (коптская, армянская и сирийская), методистская церковь, новоапостольская церковь, церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормоны), ислам и буддизм. Список признанных конфессий регулируется Законом 1874 г. RGB1. «О признании церквей», Законом 1998 г. BGB3. I 1998/19 «О религиозных конфессиональных обществах» и Законом 2003 г. BGB1. I 20 «Относительно восточных православных церквей». К ассоциациям относятся баптисты, меннониты, евангелический альянс, адвентисты седьмого дня, Свободное христианское общество и Общество Бога (пятидесятники), Движение за религиозное возрождение, Свидетели Иеговы, индуисты и бахаисты. Для получения статуса религиозного общества в организации нужно иметь не менее 300 человек, письменный устав, а также нужно пройти проверку министерства образования.

Австрийское государство заключило специальные договоры о сотрудничестве с иудейскими организациями в 1890 г. (BGB1. 229), с исламскими организациями в 1912 г. (RGB1. 159), католической церковью в 1933 г. (BGB1. II 1934/2), с пресвитерианской и лютеранской церквями в 1967 г. (BGB1. 182) и с православными церквями в 1967 г. (BGB1. 229).

В Германии различаются религиозные общества, которые ставят своей целью общественное поощрение какого-либо мировоззрения, и религиозные корпорации, которые относятся к так называемым субъектам публичного права. Религиозное общество может получить статус религиозной корпорации, если по своему устройству и числу членов оно дает гарантию длительного существования (статья 137 Веймарской Конституции). Кроме того, оно должно быть религиозным, а не коммерческим объединением, иметь четко сформулированную доктрину, должно содержать собственные церковные законы, достаточное число членов и доходов, должно соответствовать критериям, выработанным для некоммерческих организаций (Закон от 19 декабря 2000 г 2 BvR № 1500/97 «О получении статуса религиозной корпорации»). Религиозные корпорации и государство в

Германии взаимодействуют на основе особого вида договоров (статья 138 Веймарской Конституции). Такие договоры должны получить одобрение парламента и приобрести статус закона. Государство заключило такие договоры с римско-католической и старокатолической церковью, православными русской и греческой церквями, Евангелическо-лютеранской церковью, Союзом свободных евангельских церквей, баптистами, меннонитами, методистами, Армией спасения, адвентистами, пятидесятниками, Новоапостольской церковью, иудаистами, унитариями и мормонами.

В Швеции лютеранская церковь была государственной до 2000 г., но особые взаимоотношения ее с государством сохраняются и поныне. Государство гарантирует помощь тем религиозным организациям, кроме лютеранской (статья 6 Закона от 26 ноября 1998 г. № 1998:1593 «О религиозных организациях»), которые проповедуют традиционные для государства ценности и отличаются долгой общественной активностью (пункты 2 и 3 статьи 16 Закона от 25 ноября 1999 г. № 1999:932 «О поддержке религиозных организаций»).

Согласно Конституции Швейцарии, каждый кантон сам определяет отношения с религиозными организациями (пункт 1 статьи 7). Как правило, к числу признанных относятся католики, реформаты и иудаисты. Остальные религиозные организации могут получить указанный статус при выполнении определенных условий.

В Португалии существуют четыре категории религий: церкви и религиозные общины, имеющие корни в этой стране, религиозные корпорации, частные корпорации, незарегистрированные ассоциации. Согласно пункту 4 статьи 41 Конституции и Акту о религиозной свободе, церковь отделена от государства. При этом Португалия заключила конкордат с католической церковью в 1940 г.

В Словакии религиозные организации делятся на зарегистрированные религиозные группы и гражданские ассоциации (Закон 1992 г. № 192/1992 «О регистрации»). 11 религиозных групп, согласно Соглашению между Словацкой Республикой и религиозными группами от 11 апреля 2002 г. № 250/2002, получили право заключать договоры с государством. Это право, согласно Закону 2000 г. № 394/2000 Z.z., дано всем зарегистрированным религиозным организациям.

В Чехии, согласно Закону 2002 г., вновь зарегистрированные религиозные объединения могли приобрести «специальные права» (преподавание религии в школе, создание своих школ, пастырское окормление тюрем и военных частей, получение государственных субсидий) только по прошествии 10 лет с даты их регистрации, если число их членов достигнет 0,1% от всего населения (т. е. более чем 10 тысяч верующих), а также если они публикуют ежегодные отчеты, состоят во Всемирном совете церквей и т. д. Всего таких религиозных организаций в настоящее время 17. Религиозные организации, зарегистрированные по Закону 1991 года, автоматически получали эти «специальные права», однако при определенных условиях государство могло их отобрать.

В Румынии, согласно приложению к Закону от 8 января 2007 г. № 489/2006 «О вероисповедании и общем режиме для культов», государство признает 18 религиозных организаций. В настоящее время для каждого нового заявителя — религиозной общины требуется период ожидания (12 лет) и членство в ней 0,1% от общей численности населения страны, т. е. более 22 тыс. сторонников веры по всей стране, чтобы претендовать на получение тех же прав, что и ранее признанные религии.

Согласно Конституции Венгрии, церковь отделена от государства, отсутствует государственная религия (пункт 3 статьи 60). Государственная регистрация религиозной организации дает ей право на государственную поддержку. Государство регистрирует любую религиозную организацию, которая обозначается как «церковь», если у нее в наличии 100 последователей, руководитель, центр организации и простой устав. В этом случае местный суд должен зарегистрировать организацию в качестве «церкви». Особый же статус дан трем религиозным организациям, с которыми Венгрия заключила специальные соглашения: реформатской (7 октября 1948), лютеранской (14 декабря 1948) и католической церкви (30 мая 1950).

В пункте 1 статьи 10 Конституции Болгарии провозглашено, что традиционным вероисповеданием в Республике Болгарии является восточное православие. При этом пункт 3 статьи 10 оговаривает, что это не может быть основанием для предоставления привилегий или каких бы то ни было преимуществ на законном основании.

Франция, согласно Закону от 9 декабря 1905 г. «Об отделении церкви от государства», является светской республикой. Религиозные организации при регистрации получают особый статус. Для регистрации необходимо показать государственному органу по религиозным вопросам, что

организация является религиозной, а не какой-либо иной. Для этого нужно доказать наличие веры в Бога, общины единоверцев и культовых обрядов. В Нидерландах церковь не является особой организацией, а только юридическим лицом гражданского права. Нет системы признанных религий. Государство не делает различий между централизованными и нецентрализованными религиозными организациями, не предоставляя, таким образом, особых преференций отдельным религиозным организациям при осуществлении благотворительной деятельности. При этом Нидерланды заключили специальный договор с католической церковью.

В Соединенных Штатах Америки, согласно Первой поправке к Конституции, запрещена государственная поддержка какой-либо религии. Тем не менее, в конституциях Пенсильвании, Нью Гемпшира, Джорджии, Коннектикута и Массачусетса специально оговариваются привилегии религиозным организациям и их поддержка со стороны данных штатов.

В Японии, согласно Конституции, государство не может оказывать предпочтения какой-либо религии. Таким образом, в большинстве стран государство и религиозные организации обустраивают свои взаимоотношения достаточно детально. В частности, государству небезразлична легитимация различных конфессий в зависимости от их исторической роли в данной стране, размеров, участия в различных видах общественной деятельности. Действуют особые режимы регистрации отдельных конфессий, имеют место даже статусы государственных (официальных) церквей, предусматривается право заключения специальных договоров между государством и религиозными организациями.

Налицо также элементы различного подхода к более и менее значимым и полезным с позиций государства конфессиям. При этом под запретом находятся только нелегитимные, человеконенавистнические религиозные организации, неприемлемые по соображениям нравственности, гуманности и безопасности. Во всех иных случаях конфессии имеют достаточно детальные основания и регуляции для своей деятельности.

Литература по Теме 2.

Основная литература:

1. Лебедев В.Ю. Религиоведение [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. Ю. Лебедев, А. М. Прилуцкий, В. Ю. Викторov. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2013. – 611 с.// <http://biblio-online.ru>

2. Религиоведение. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] / М. под ред. Шахнович. - СПб. : Питер, 2011. - 448 с.// <http://biblionline.ru>

Дополнительная литература:

1. Понкин И.В. Правовые основы светскости государства и образования. – М.: Про-Пресс, 2003// <http://verigi.ru>
2. Социальное партнерство государства и религиозных организаций. Монография – М.: Научный эксперт, 2009.
3. Свобода религий и убеждений. Основные принципы. М. 2010.

Интернет ресурсы:

1. Религия и закон. Информационно-аналитический портал — <http://religionip.ru>
2. Религия и право. Сетевое издание – <http://www.sclj.ru/>

Тема 3. Государство, церковь и религиозные объединения в Европейском Союзе⁷.

Исторический опыт, эмоциональные взаимосвязи и фундаментальные религиозные убеждения накладывают особый отпечаток на отношения религии и светской власти. Как показывает опыт Европейского Союза, властям, даже настроенным на поддержку какой-либо одной религии, рано или поздно приходится считаться с фактическим религиозным многообразием. Никакие запреты не способны подавить свободу религии и убеждений, поскольку религиозные объединения являются одним из важнейших (и часто самым заметным) элементов гражданского общества в демократическом государстве.

Многообразие религиозно-правовых систем, причем не только в Европейском Союзе отражает многообразие национальных культур и идентичностей. Кроме того, различные системы в Европе имеют общие корни в совместной истории. Все системы опираются на господствующее

⁷ При разработке Темы 3 был использован материал: Государства и религии в Европейском Союзе

(сост.) Робберс Г. М., 2009.

положение христианства. Так же как и европейское право в целом, религиозное право уходит корнями в христианство. Однако следует помнить, что иудаизм и ислам внесли свой вклад в европейскую культуру.

Многообразие систем гражданского церковного права в Европейском Союзе отображает многообразие национальных культур и идентичностей. Новые государства-члены добавляют в эту сферу особый опыт и проблемы, касающиеся религии.

Разнообразие многих незначительных религиозных общин, нередко связанных с большими общинами в других частях света, представляет собой социальную константу религиозно-правовой структуры, как, впрочем, и другие взгляды на религию. Всё это разнообразие убеждений и образа жизни, так или иначе, сказывается на религиозном праве. Религиозное право опирается на фундаментальную и неотъемлемую идею религиозной свободы, как она выражена в национальных конституциях и международных соглашениях.

Опыт взаимоотношения государств и религиозных организаций в ЕС несомненно поддается обобщению, некоторой универсализации за счет общей конституционной традиции, однако обнаруживается и ряд существенных отличий в таких взаимоотношениях. Различия между системами гражданского церковного права в государствах ЕС в основном уходят корнями в неоднозначные результаты Реформации и религиозных войн XVI-XVII вв. Несмотря на то, что эти события не затронули некоторых государств, например Испанию и Португалию, Реформация практически господствовала в других странах, а иногда устанавливала систему, строго ограниченную существованием государственной церкви. Последствия также были различными, хотя и менее значительными в таких странах, как Германия и Нидерланды, где сосуществовали разные вероисповедания, имевшие практически одинаковое значение.

Большинство континентальных европейских государств обладает общим опытом суверенитета абсолютистской государственной церкви в XVII-XVIII вв. Несколько государств-членов Европейского Союза в разной степени и с различными последствиями принимали участие в Культуркампе в конце XIX в.; сегодня результаты тех событий особенно очевидны во Франции. Современная мусульманская иммиграция ставит новые вопросы, касающиеся законодательства о религии для всей Европы в целом и в особенности для некоторых отдельных стран ЕС.

В Европейском Союзе можно выделить **три основных типа** систем гражданского церковного права. Первый, основной тип характеризуется существованием государственной церкви или господствующей религии. В данной системе существуют тесные связи между государственной властью и церковью. К данной категории принадлежат системы таких стран, как Англия, Дания, Греция, Мальта и Финляндия.

С другой стороны, существуют системы, основанные на идее строгого отделения церкви от государства, например, во Франции (за исключением трех восточных департаментов) и в Нидерландах. В Ирландии тоже существует правовое отделение в значительной степени.

Характерной чертой третьего типа является отделение церкви от государства с признанием в то же время множества общих задач, в выполнении которых церковь и государство связаны друг с другом. Данный тип преобладает в Бельгии, Польше, Испании, Италии, Венгрии, Австрии, в странах Балтии и Португалии. В некоторых из этих стран важную роль играют соглашения между церковью и государством; поэтому иногда говорят о странах с договорной системой государственно-церковных отношений. Однако значение таких соглашений не следует переоценивать, какими бы важными они не казались; они скорее отображают систему сотрудничества, нежели устанавливают ее. Эта классификация, согласно правовым и теоретическим положениям, немедленно становится спорной в силу социальных обстоятельств, что предполагает иное распределение стран по группам. Религиозное влияние на государство в преимущественно католической Ирландии, возможно, сильнее и непосредственнее, чем это предполагают положения Конституции. С точки зрения социальной значимости религии имеется больше сходства между Грецией, Испанией и Италией, чем при сравнении Греции с Данией или Великобританией.

Несмотря на все различия между системами, все-таки можно говорить об определенной степени конвергенции. В некоторых странах существовавшее ранее антиклерикальное и антицерковное отношение ушло в прошлое, и правовые последствия этих явлений постепенно уменьшились. Религиозным общинам предоставляется большая свобода действий. Религия признается как важная составная часть общественной жизни и, более того, государство создает условия для удовлетворения религиозных потребностей общества. Часто это результат более широкого понимания функций основных прав человека, согласно которым непосредственной задачей общества является создание необходимых предпосылок для реализации прав

человека, а сами права человека уже не рассматриваются лишь в контексте права на защиту от нарушений со стороны государства. И, наконец, общеизвестно, что поддержка государством социальной деятельности должна распространяться и на религиозные общины, поскольку они не должны быть лишены этой поддержки, подвергаясь тем самым дискриминации.

С другой стороны, очевидно движение к отказу от системы государственных церквей. Примером тому может служить возрастание роли Генерального синода Англиканской церкви в принятии решений. В Швеции существенно ослабили тесные связи между государством и Лютеранской церковью. В мае 2012 года церковь Норвегии отделилась от государства. Теперь церковь в Норвегии будет приравниваться к другим религиозным и философским течениям. Это будет выражаться, в частности, в том, что теперь ее представители сами будут назначать архиепископов и старших пасторов. До недавних пор последнее слово в этом вопросе оставалось за государственными чиновниками. Кроме того, евангелическое христианство теряет статус государственной религии. Ради того, чтобы сделать церковь независимой структурой, чиновникам пришлось отменить две поправки конституции. Подобные тенденции назрели еще в 2008 году. Согласно норвежскому законодательству, подобные решения должны приниматься обеими палатами парламента единогласно. Три года назад такого единства достичь не удалось. Вопрос об отделении церкви от государства впоследствии выносился на голосование еще два раза.

Несмотря на столь существенные изменения в норвежском законодательстве, ответственность за поддержание церквей в надлежащем состоянии по-прежнему лежит на государстве, а священники сохраняют статус чиновников. По словам властей, отменивших сегодня государственную религию, они надеются, что путем этих изменений церковь станет более открытой, демократической и инклюзивной (то есть свободной от предрассудков). Проявляется также общая тенденция к признанию права религиозных общин на самоопределение. Даже в тех системах, в которых до сих пор преобладают традиции государственной церкви и право принимать окончательные решения по некоторым религиозным вопросам остается за государственными учреждениями; те, кто не желает подчиняться таким решениям, могут создать собственные независимые религиозные общины.

Свобода религии как индивидуальное право является в целом общепризнанным. Нигде нет правовой нормы относительно того, во что

человек должен или не должен верить. Очевидны существенные отличия в правовом положении религиозных общин. В то время, как в некоторых системах сами религиозные общины, их ассоциации и подразделения являются юридическими лицами, в других системах не существует никакой правовой классификации религиозных общин как таковых. Однако везде используются правовые средства для обеспечения права религиозных общин на деятельность в рамках права, даже если это осуществляется лишь косвенно посредством культовых или епархиальных ассоциаций или через доверенных лиц. Право церкви на самоопределение в строгом смысле слова также общепризнано. В ряде Конституций это право ясно упомянуто. Однако сфера распространения этого права сильно варьируется. Право на самоопределение может быть предоставлено всем учреждениям, которые лишь отдаленно связаны с понятием «церковь» в буквальном смысле официальной церкви или синодальных структур управления. С другой стороны, оно может распространяться лишь на официальную церковь или схожие учреждения. Однако намечается сильная тенденция к адекватному признанию особых религиозных аспектов. В основном это касается тех случаев, которые следуют принципу, созданному для организаций с конкретными идеологическими установками, согласно которым, идеологическая (политическая, общественная или религиозная) тенденция организаций имеет особые последствия для обязательной лояльности работника и для внутренней организационной структуры учреждения. Объединение таких нужд представлено в идее религиозной свободы, которая выражает конкретнее и точнее особые нужды церкви и религиозных общин.

Со времени подписания договора об образовании ЕС 7 февраля 1992 г. масштабы объединения европейских стран и их интеграции расширяются посредством включения культурных и социальных компонентов жизни общества. Расширение сфер в настоящее время касается непосредственно церквей. Основные структуры европейского законодательства о религии можно свести к следующим положениям. Во-первых, его правовая основа - это свобода религии как элемент европейского права. Другие структурные принципы опираются на обязательство Союза оставаться нейтральным в вопросах религии и мировоззрения и проявлять терпимость в отношении разных религий и мировоззрений, а также на обязательство равноправного отношения к различным религиозным общинам. Сохранение культуры и национальной идентичности стран-членов ЕС, согласно ст. 6 раздела 3 Договора ЕС требует особого уважения к традиционно развитым институтам гражданского церковного права в странах ЕС. Принцип лояльности к

сообществу в виде уважения конституциональных структур отдельных стран ЕС запрещает одностороннюю ассимиляцию права в вопросах, касающихся данной сферы. Наконец, согласно ст. 5 ЕС, принцип делегирования инициативы не позволяет ЕС решать какие-либо вопросы, касающиеся закона о религии. Во-вторых, европейское право также уважает религиозные потребности.

Европейский суд впервые признал право на религиозную свободу (по меньшей мере в общих чертах) в решении по делу Вивьен Пре против Совета Европейских Сообществ 1976 г.⁸, утвердив право личности на индивидуальные религиозные потребности. В других случаях, Европейский суд получил возможность принимать решения, касающиеся церквей. Дело Багхвана 1988 г. подтвердило, что оплачиваемый труд и услуги в рамках экономической деятельности религиозной общины могут быть частью экономической жизни ЕС. Трудности определения религиозных организаций и их функционирования в правовой системе ЕС стали особенно очевидны в деле Ван Росмаален. Священник и миссионер в Заире, в течение нескольких десятилетий получал жалование от прихожан своей миссионерской общины, но не от своего ордена; поэтому Европейский суд счел его человеком, обслуживающим собственное предприятие, в том смысле, как это понимается европейским правом; поэтому ему была назначена пенсия согласно законам государства-члена ЕС. Это решение ясно дало понять то, что на протяжении долгого времени европейское право не было в состоянии адекватно оценивать ситуацию, касающуюся церквей, несмотря на то, что в определённых делах было вынесено верное решение. Однако в то же время это дело подчеркнуло необходимость формулирования определённых положений касательно религии в рамках европейского права, поддерживая тем самым осознанный и открытый подход к религиозной сфере.

Право церквей на самоопределение опирается, прежде всего, на религиозную свободу. Европейский суд признал этот факт. Согласно ст. 2 раздела 6 ЕС Союз уважает основные права граждан, как они гарантированы Европейской Конвенцией по правам человека и как они восходят к конституционной традиции любой страны ЕС, в качестве общего принципа. Ст. 9 Европейской конвенцией по правам человека защищает религиозную свободу как отдельной личности, так и общин. Церкви и религиозные сообщества имеют право, в свою очередь, подать жалобу в органы Европейского суда по правам человека, которые должны рассмотреть эту

⁸ Молчанов С. Н. Европейское культурное право// <http://smolchanov.narod.ru/ECLsources.htm>

жалобу в том случае, если она касается положений ст. 9. Ограничение сферы действия европейского права по религиозным вопросам основывается, прежде всего, на принципе делегирования инициативы. Ст. 5 ЕС, согласно принципу делегирования инициативы, позволяет Европейскому суду принимать решения по религиозным вопросам лишь в тех случаях, когда принимаемые меры не могут быть осуществлены на уровне страны-члена, или когда выносимое судом решение лучше реализуется на общеевропейском уровне. В сфере религиозных дел, лучшее достижение цели означает, что необходимо дать возможность для реализации нужд исторически развитой религиозной веры, определяемой национальными и региональными условиями, эмоциональными связями, историческим опытом. Поэтому достижение данных целей может быть осуществлено на государственном или региональном уровнях, но не на общеевропейском уровне.

Проект Лиссабонского договора серьезно затронул вопрос о религии, несмотря на то, что упоминание в преамбуле проекта договора о Европейском Союзе религиозного наследия непосредственно не связано с вопросом о государственно-церковных отношениях.

Однако отметив, что Европа продолжит следовать цивилизованным путем, сразу после упоминания о религиозном наследии Договор имплицитно ссылается на важную функцию религиозных общин в таком типе цивилизаций. Признавая основные права в ст. 6, Договор о Европейском Союзе говорит также об основных религиозных правах в рамках Хартии основных прав, Европейской конвенции по правам человека, так как они составляют основу конституционных традиций государств-членов. Особую роль играет ст. 17 Договора о функционировании Европейского Союза, касающаяся статуса церквей и религиозных общин. 1. Союз уважает и не ставит под сомнение статус церквей и религиозных ассоциаций или общин в государствах-членах согласно их национальному праву. 2. Союз в равной степени уважает статус мировоззренческих философских и неконфессиональных организаций. 3. Признавая их идентичность и особый вклад, Союз поддерживает открытый, откровенный и систематический диалог с этими церквами и организациями.

Объединение Европы по своей сущности должно зависеть от церквей, если оно желает дать необходимый импульс культуре, традициям и истории на длительный период. Такая культура основана на независимости и самоопределении. Общее право не должно монополизировать религиозные

общины, не должно искоренять различия между ними. Кое-что еще может спровоцировать оппозицию церкви, поставить под угрозу объединенную Европу, потому что внутренние противоречия могут привести к деструктивному противостоянию, и тогда даже фундаментальное экономическое единство не будет способно противопоставить нечто существенное.

Литература по Теме 3.

Основная литература:

1. Лебедев В.Ю. Религиоведение [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. Ю. Лебедев, А. М. Прилуцкий, В. Ю. Викторов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2013. – 611 с.// <http://biblio-online.ru>
2. Религиоведение. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] / М. под ред. Шахнович. - СПб. : Питер, 2011. - 448 с.// <http://biblio-online.ru>

Дополнительная литература:

1. Государства и религии в Европейском Союзе. Робберс Г. (сост.). М.: Институт Европы РАН, 2009// <http://www.twirpx.com>
2. Маранов Р.В. Практика Европейского Суда по правам человека по делам о свободе совести. М., 2009.

Интернет ресурсы:

1. Религия и закон. Информационно-аналитический портал <http://religionip.ru>
2. Религия и право. Сетевое издание – <http://www.sclj.ru/>

Тема 4. Государство и религиозные организации в США.

Почти полтора столетия назад, в конце единственной в истории США гражданской войны, президент Абрахам Линкольн увидел в религии важнейший фактор, способный объединить разорванную войной нацию. Выступая 4 марта 1865 года со своей второй инаугурационной речью, Линкольн подчеркнул, что все американцы возносят молитвы одному и тому же Всевышнему и читают одну и ту же Библию, даже если они и расходятся в ее понимании. Эта общность веры, продолжал Линкольн, поможет народу

Америки со временем залечить нанесенные войной раны и восстановить былое единство.

Со времени речи Линкольна прошло почти полтора века. Теперь американские социологи утверждают, что мало какая из проблем в наши дни так разделяет их соотечественников, как взаимоотношения между государством и религией. В этом, как и во многом другом, американское общество делится на два лагеря. Десятки миллионов жителей США полагают, что в основе политических решений должны лежать моральные ценности, имеющие религиозную основу. Другие десятки миллионов относят религию к сфере частной жизни и не признают за ней законной политической роли в современном демократическом обществе. Этот идейный конфликт проявляет себя в спорах о допустимости абортов, однополых браков и медицинских экспериментов с эмбриональными стволовыми клетками, о преподавании теории эволюции, о присутствии религиозной символики в государственных учреждениях, о казенном финансировании частных религиозных школ и о множестве других острых вопросов. Эти дискуссии отличаются большим накалом, и противоборствующие стороны не проявляют готовности к поиску компромиссов.

Способно ли американское общество преодолеть свои разногласия и обрести общую почву для разрешения этих мучительных и опасных противоречий?

Основой для юридического регулирования контактов между государственной властью и религиозными институтами служит Первая поправка к Конституции США. Эта поправка вместе еще с девятью вступила в силу в 1791 году. В совокупности первые десять конституционных поправок принято называть Биллем о правах. Полностью Первая поправка выглядит так: «Конгресс не должен издавать законов, касающихся установления какой-либо религии или запрещающих ее свободное исповедание, ограничивающих свободу слова или печати или право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями об исправлении злоупотреблений». Собственно к религии относится только первая часть поправки, которую специалисты по конституционному праву подразделяют на два пункта. Положение об установлении гарантирует, что правительство США не будет никого вынуждать принимать или поддерживать какое-либо религиозное учение или культ против его воли. Положение о свободном исповедании столь же однозначно гарантирует, что государственная власть не будет никому препятствовать в соблюдении

принципов, правил и обрядов той религии, которую он для себя выберет. Авторы поправки сочли необходимым сформулировать оба эти принципа в одном пакете, поскольку четко понимали, что они в равной мере необходимы для обеспечения истинной свободы совести и истинной независимости религии от любых властных структур. Поэтому Первая поправка фактически провозгласила институциональное отделение церкви от государства, хотя в явном виде это положение в ней и не прописано.

Авторы Конституции или, как их называют в США, «отцы-основатели» действительно верили, что федеральное правительство и в самом деле сможет на практике полностью отграничить себя от сферы религии. Как отмечает Фелдман, такая уверенность оказалась несколько наивной, но в то время вряд ли кто мог это осознать. Во всяком случае, Томас Джефферсон был вполне искренен, когда в знаменитом письме к баптистам города Данбери провозгласил, что «Конституция воздвигла стену, отделяющую церковь от государства».

В 19 веке проблемы «на стыке» церковных институтов и государственных структур в основном проявлялись в спорах о допустимости преподавания религии в муниципальных школах, финансируемых из местных налогов. Эти проблемы особенно обострились в преддверии выборов 1876 года. Тогдашний президент-республиканец Улисс Грант подумывал о выдвижении своей кандидатуры на третий срок, несмотря на то, что годы его пребывания в Белом Доме были отмечены многочисленными скандалами. В поисках лозунгов для своей новой кампании, способных воодушевить доминировавшее в те годы прогрессивное крыло его партии, Грант потребовал полностью исключить религиозные предметы из программ общественных школ. В получившей большой резонанс речи, произнесенной 30 сентября 1875 года, Грант заявил о необходимости «оставить вопросы религии семье, церкви и частным школам» и «навсегда сохранить водораздел между государством и церковью».

Тогдашний лидер республиканцев в Палате Представителей Джеймс Блейн пошел еще дальше и предложил новую поправку к Конституции США, которая бы полностью запрещала использование налоговых ресурсов для поддержки школ, «находящихся под контролем какой-либо религиозной секты». Фактически под «сектантскими» школами подразумевались католические учебные заведения, число которых в те годы быстро росло из-за наплыва эмигрантов из католических стран. Протестанты, которые доминировали в американском населении, вовсе не хотели, чтобы хотя бы в

отдельных местах эти учебные заведения получали финансовую подпитку от местной или федеральной казны. Правда, в Конгрессе США поправка Блейна не прошла, однако высказанные в ней принципы получили поддержку по всей стране. К 1890 году в 29-ти штатах уже были приняты законы или даже конституционные поправки, запрещающие финансировать работу религиозных учебных заведений за счет налоговых поступлений. При всем этом в обычных муниципальных школах большинства штатов ученикам ежедневно читали короткие библейские тексты, а кое-где и молитвы. Такая практика не вызывала особых возражений, ибо считалась естественной частью обучения моральным ценностям Америки. В своей основе она сохранилась до середины 20 века.

В те же 1870-е годы Верховный Суд США впервые принял решение, связанное с применением конституционного Положения о свободном вероисповедании. В 1874 году Конгресс запретил многоженство, практиковавшееся мормонским населением Юты, которая в то время еще имела статус «территории», а не штата. Адвокаты мормонов обжаловали этот закон в Верховном Суде, ссылаясь на то, что он нарушает право прихожан этой церкви следовать ее канонам и тем самым противоречит Первой поправке. Однако эти аргументы не имели успеха. В 1878 году Верховный Суд провозгласил, что брак является не только освященным церковью союзом между супругами, но и гражданским контрактом, который подлежит юридическому регулированию. Поэтому, говорилось в постановлении, Конгресс вправе запретить полигамию, не нарушая этим Первую поправку. Руководство мормонской церкви после первоначального сопротивления смирилось с этим решением. Только после этого Конгресс согласился начать дебаты о предоставлении Юте статуса штата, каковой она и получила в 1894 году.

В те же 1870-80-е годы в американской общественной мысли заметно укрепились позиции секуляризма. Этот термин тогда был весьма нов, его в конце первой половины 19 века придумал английский борец с религией Джордж Джейкоб Ханиоак. Ханиоак понимал секуляризм как жизненную философию, требующую от людей решать дела своего частного и общественного существования на основе опыта и научного знания, а не религиозных вероучений. Поэтому он полагал, что государственные и общественные образовательные институты должны игнорировать религию, не отрицая ее, но и не поощряя. Подобную установку вполне разделяли и его американские последователи, один из которых, известный просветитель Роберт Ингерсолл, настаивал на необходимости «абсолютного развода между

церковью и школой». У этого движения вскоре возникла довольно сильная оппозиция, которая группировалась вокруг Ассоциации Национальных Реформ. Это объединение открыло кампанию против «секулярной теории правительства», которая, по мнению его идеологов, неминуемо вела к «неверию и атеизму». Однако, практически никаких политических успехов ему добиться не удалось.

В начале двадцатого столетия успехи секуляризма вызвали атаку со стороны наиболее консервативной части протестантского клира, которая продолжается и по сей день. Это произошло благодаря усилиям группы евангелических священнослужителей, озабоченных готовностью руководства основных протестантских церквей США хотя бы частично принять результаты современной науки и даже научную критику Библии и других священных текстов. Основанное ими движение стали называть христианским фундаментализмом.

Этим именем оно обязано серии из двенадцати религиозных брошюр, опубликованных в Чикаго в 1910-15 годах на средства двух филантропов-пресвитерианцев, братьев Лаймана и Милтона Стюартов. Она называлась «Основы: Доказательство Истины». Эти небольшие томики в бумажной обложке печатались тиражом 300 тыс. экземпляров и бесплатно рассылались протестантским церквям, воскресным школам, миссионерским группам и благотворительным организациям. Их авторы решительно выступали против христианского модернизма во всех его проявлениях, опровергали критику Библии и настаивали на буквальной истинности всех библейских текстов. Вдохновителем этого проекта был баптистский проповедник Эмзи Кларенс Диксон, служивший пастором в одной из чикагских церквей. Чуть позже в США была учреждена Всемирная ассоциация христианских фундаменталистов (WCFA).

Духовные отцы американского христианского фундаментализма в первое время считали своим основным противником именно модернистское толкование религии и не проявляли особой агрессивности по отношению к секуляризму. Однако все изменил прогремевший на весь мир «Обезьяний Процесс» 1925 года, на котором школьного учителя Джона Скопса судили за нарушение только что принятого в его штате Теннесси закона, запрещающего преподавание дарвинизма. Основатель WCFA Уильям Белл Райли решил, что это дело сможет привлечь внимание верующих всей Америки к опасности свободомыслия и тем послужит на пользу его организации. Райли даже уговорил знаменитого политика Уильяма Брайана

(в прошлом дважды кандидата от Демократической партии на президентских выборах и экс-государственного секретаря) выступить обвинителем Скопса. Райли и его единомышленники провозгласили теорию биологической революции врагом христианства, и с тех пор эта установка стала стандартной позицией американского христианского фундаментализма. В наши дни она воплотилась в спорах о допустимости включения в программы общественных школ теории «интеллектуального конструирования» жизни, которая отрицает возможность возникновения биологических структур на нашей планете в результате естественных физико-химических процессов.

Верховный Суд США в послевоенные годы не раз подтверждал принцип секуляризма. Это было сделано, например, в принятом в 1947 году решении, когда Суд указал, что ни федеральное, ни штатное правительство не вправе принимать законы, «помогающие какой-то одной религии, помогающие всем религиям или же ставящие какую-либо религию в преимущественное положение перед другими». Поэтому Суд запретил федеральным и штатным властям взимать налоги «в поддержку любых форм религиозной деятельности и любых религиозных институтов» и открыто либо тайно участвовать в работе религиозных организаций и групп, причем в качестве обоснования он сослался на мнение Джефферсона о конституционной «стене» между церковью и государством.

Аналогичные решения принимались и в последующие годы; так, в 1989 году Верховный Суд США указал на недопустимость размещать в государственных учреждениях на всеобщее обозрение предметы, которые с несомненностью воспринимаются как религиозные символы. Однако в 1990-е годы «джефферсоновская стена» стала размываться. В принятом в 1995 году решении Верховный Суд разрешил использовать средства из специального фонда, субсидирующего студенческие издания и другие формы внеклассной деятельности, для покрытия расходов по выпуску евангелического журнала, подготовленного группой студентов. В качестве обоснования Суд указал, что такая субсидия не противоречит Первой поправке, поскольку этот же фонд спонсирует и множество других проектов. А в 2002 году Верховный Суд даже решил, что родителям не возбраняется использовать государственные ваучеры для оплаты обучения своих детей в частных религиозных школах. Эта тенденция многими либералами воспринимается как наступление религиозного консерватизма и вызывает с их стороны сильные протесты.

Американский правовед и профессор нью-йоркского университета Ной Фелдман считает, что нынешние разногласия относительно взаимоотношений церкви и государства можно преодолеть на основе разумного компромисса. По его мнению, религиозные организации не должны получать никакого казенного финансирования, поскольку предоставление им государственных ресурсов явно противоречит Первой поправке. В то же время он призывает к ослаблению ограничений на выражение религиозных чувств в общественных местах и присутствие там религиозной символики. Суть его позиции такова: «Следует предоставить большую свободу религиозной речи и символике в публичной сфере и в то же время соблюдать строгий запрет в отношении государственного субсидирования религиозных институтов и религиозной деятельности». Фелдман полагает, что такой подход не только соответствует духу и букве Первой поправки, но и лежит в глубинном русле американской истории.

Однако нынешняя администрация США продолжает финансировать религиозные организации и более того делает заявление о намерениях усилить поддержку религиозных организаций в стране и роли религии в жизни общества.

Президент США Барак Обама сформировал новый состав офиса Белого дома по сотрудничеству с религиозными организациями. Обама оставил в силе некоторые спорные элементы политики своего предшественника Джорджа Буша. Ранее Обама обещал, что созданное при Буше управление в составе президентской канцелярии продолжит работу, но больше не будет выделять федеральные средства на проекты тех религиозных объединений, которые допускают дискриминацию по вероисповеданию при найме на работу. Позднее выяснилось, что пересмотр прежнего курса не будет радикальным. Более того президент пообещал увеличить роль религиозных организаций в жизни американцев и предложил религиозным общинам принять участие в претворении в жизнь инициатив правительства в социальной сфере.

Учрежденное Бушем Управление Белого дома по религиозным и районным инициативам (White House Office of Faith-Based and Community Initiatives) занималось выделением средств на благотворительную деятельность религиозных и других общественных организаций. При Обаме этот орган получил новое название - Управление по религиозным и добрососедским программам (White House Office of Faith-Based and Neighborhood Partnerships).

Решение не отказываться от финансирования благотворителей, которые нанимают только своих единоверцев, вызвало предсказуемое недовольство либералов и поборников светского государства. Религиозные консерваторы, напротив, были приятно удивлены. По мнению Фрэнка Пэйджа, бывшего главы Конвенции баптистов Юга, решение администрации позволит «религиозным группам сохранять верность своим принципам».

Со своей стороны, администрация настаивает, что процесс финансирования все же будет обеспечен новыми мерами контроля. Представитель Белого дома Дженнифер Псаки заявила, что изданная президентом директива «не дает моментального разрешения всех проблем, но создает механизм решения сложных юридических вопросов». Речь идет о том, что Белый дом, в частности, при выделении грантов будет в отдельных случаях обращаться за консультациями в министерство юстиции.

Директором офиса по работе с религиозными группами Обама назначил 26-летнего Джошуа Дюбуа, чернокожего священнослужителя из Бостона. Обаму и Дюбуа будет консультировать специальный межконфессиональный совет из 25 религиозных лидеров. Консультативный совет должен также способствовать налаживанию диалога между религиями внутри США и в мировом масштабе.

Новая власть США предпринимает некоторые усилия, чтобы преодолеть наметившееся при Буше доминирование христиан-евангелистов в сотрудничестве с государством. Во-первых, этому служит само назначение пятидесятника Дюбуа. Во-вторых, в своем выступлении Обама отметил, что его управление по религиозным и добрососедским программам не будет отдавать предпочтение какой-либо из религиозных групп или ставить религиозные группы выше секуляристских, то есть выступающих против общественной роли религии. По словам Обамы, управление «просто будет помогать тем организациям, которые работают на благо граждан на местном уровне».

Противники религии относятся к политике Обамы неоднозначно. Рон Миллар, руководитель Секулярной коалиции во имя Америки (Secular Coalition for America) заявил: «Мы довольны, что он признает факт нашего существования, и мы считаем это важным первым шагом». Также Миллару нравится, что его вместе с представителями других общественных групп Обама привлекал для консультаций, но существование Управления по религиозным и добрососедским программам лидер секуляристов считает неконституционным.

Секуляристская оппозиция религиозной политике в США заявляет о себе довольно громко. Это связано во многом с тем, что Конституция США, обеспечивающая свободу религии, не гарантирует тем не менее в должной мере свободу совести атеистам. В американском суде при даче свидетельских показаний требуется религиозная присяга с упоминанием слов «под Богом», иначе показания в суде, данные атеистом, не принимаются во внимание. Законодательство некоторых штатов содержат положения, ограничивающие свободу совести. Например, конституция штата Делавэр гласит: « Все обязаны часто собираться для публичного богослужения». Во многих штатах запрещены браки лиц различных вероисповеданий. В 16 штатах существует наказание за богохульство- от штрафа до тюремного заключения.

Литература по Теме 4.

Основная литература:

1. Лебедев В.Ю. Религиоведение [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. Ю. Лебедев, А. М. Прилуцкий, В. Ю. Викторов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2013. – 611 с.// <http://biblio-online.ru>
2. Религиоведение. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] / М. под ред. Шахнович. - СПб. : Питер, 2011. - 448 с. // <http://biblio-online.ru>

Дополнительная литература:

1. Отношения религии и государства в США// <http://www.chayka.org/node/4279>
2. Государство и религия в Америке// <http://www.svoboda.org/>
3. Разделение и взаимодействие: Религия и политика США (Интервью с Кеннетом Д. Уолдом)// <http://www.4uth.gov.ua/>

Интернет ресурсы:

1. Религия и закон. Информационно-аналитический портал — <http://religionip.ru>
2. Религия и право. Сетевое издание – <http://www.sclj.ru>
3. Интерфакс-Религия — www.interfax-religion.ru/

4. НГ-Религии — <http://religion.ng.ru/>
5. Религия и Религиозные новости — <http://www.rsnews.net/>
6. Религия и СМИ — <http://www.religare.ru>
7. СОВА. Информационно-аналитический центр — <http://sova-center.ru/>

Тема 5. Государство и религиозные объединения

в странах Ближнего Востока

Государственное устройство мусульманских стран неразрывно связано с нормами шариата, чем и определяется режим в отношении религий и религиозных объединений в странах Ближнего Востока.

Шариат с самого начала сложился и развивался (по крайней мере в первые века) как строго конфессиональное право. Оно было органически слито с теологией ислама, пронизано его религиозно-этическими представлениями. Согласно исламу, правовые установления рассматриваются в качестве частицы единого божественного порядка и закона, которым управляется мир. Особенно на первых порах шариат в целом и его собственно доктринально-нормативная часть (фикх) вобрала в себя не только правовые установления, но и религиозную догматику и мораль. Такая слитность (синкретизм, нерасчлененность) шариата нашла свое специфическое выражение в том, что его нормы (правила, предписания), с одной стороны, регулировали общественные («человеческие») отношения, а с другой — определяли отношения мусульман с Аллахом (ибадат).

Особое внимание в шариате уделялось «праву личного статуса». В Арабском халифате, как и во многих других государствах средневекового Востока, не сложился особый сословный строй с присущей ему иерархией неравноправных сословно-корпоративных групп. По мусульманскому праву юридическое положение лица определялось его вероисповеданием. Полноправный личный статус по шариату имели только мусульмане. Лица, исповедовавшие христианство или иудаизм (так называемые зиммии), находились в приниженном положении и были обязаны уплачивать тяжелый государственный налог (джизья). Нормы шариата применялись к ним лишь в тех случаях, когда они заключали сделки с мусульманами или совершали преступления.

Шариат и свобода слова в современном мире находятся в неоднозначной связи, об их совместимости экспертами высказываются разные мнения. Свобода слова закреплена в нормах международного права среди основных гражданских прав и свобод человека. Мусульманское право, называемое также шариатом, таких норм напрямую не содержит. По мнению одних авторов, нормы международного права, в том числе определяющие права человека, несовместимы с соответствующими принципами шариата. Другие учёные-исламоведы утверждают, что концепция прав человека не противоречит канонам ислама и использовалась мусульманами задолго до того, как права человека были закреплены в международных документах.

В 1981 году мусульманские страны, в противовес «Всеобщей декларации прав человека», приняли собственную «Декларацию исламских прав человека», статья 12 которой провозглашала право на свободу вероисповедания, мысли и слова следующим образом:

- Каждый человек имеет право на высказывание своих мыслей и убеждений в той мере и степени, в какой это предусматривается законом. Никто не имеет права распространять лживые сведения либо информацию, имеющую целью нанести ущерб общественной нравственности или прибегать к клевете и оскорблениям, или наносить вред репутации других.

- Овладение знаниями и поиски истины являются не только правом, но и долгом каждого мусульманина.

- Обязанность защищаться и бороться в той мере, в какой это установлено законом, против любой формы притеснения, даже если для этого ему необходимо противостоять представителям высшей государственной власти.

- Не должно быть никаких препятствий распространению информации, если она не представляет опасности для интересов государства или общества и не выходит за пределы ограничений, предусмотренных законом.

- Никто не имеет права относиться с презрением или иронией к религиозным воззрениям других лиц либо разжигать общественную враждебность в их отношении. Уважение религиозных чувств других верующих является обязанностью каждого мусульманина.

«Конституция исламского государства», принятая 10 декабря 1983 года Исламским советом Европы в Лондоне в статье 8 уточнила: «Каждый человек имеет право на свои мысли, мнения и верования. Он также имеет

право высказывать их, если это не выходит за рамки, предписанные законом».

В 1990 году была принята «Каирская декларация о правах человека в исламе», в статье 22 которой свобода слова была непосредственно увязана с шариатом:

- Каждый имеет право на свободное выражение своего мнения таким образом, чтобы это не противоречило принципам шариата.

- Каждый имеет право выступать в защиту того, что он считает верным, и предостерегать в отношении того, что он считает неправильным и порочным в соответствии с нормами шариата.

- Информация является жизненно необходимой для общества. Она не может быть использована или употреблена таким образом, чтобы это нарушало святость и достоинство пророков, подрывало моральные и этические ценности или разрушало, коррумповало или наносило ущерб обществу или ослабляло его веру.

- Не разрешается возбуждать националистическую или идейную вражду или совершать какие-либо действия, которые могут побудить к расовой дискриминации в какой бы то ни было форме.

Однако, в 1994 году семь стран Арабской лиги согласовали «Арабскую хартию прав человека», вступившую в силу 1 февраля 2008 года, в которой уже не упоминался шариат.

Рассмотрим на примере нескольких исламских стран отношения государства и религиозных организаций. Надо учитывать, что такой анализ сложен ибо ситуация, в том числе религиозно-правовая, во многом зависит от курса внутренней и внешней политики, которая, как мы видим меняется довольно часто и порой самым радикальным образом.

Иран

Законы исламской республики основаны на исламском праве. Государственный аппарат тесно переплетён с исламским духовенством. В связи с этим присутствуют ограничения прав человека, связанные прежде всего с религией. В частности, в системе государственного устройства существует специальный орган — Совет стражей конституции, деятельность которого запрещает немусульманам занимать высшие государственные посты, а членам парламента — составлять законопроекты, противоречащие

шариату. Согласно Конституции (статья 13), помимо ислама признаются только три религии: христианство, иудаизм и зороастризм, верующие всех остальных религий (буддисты, бахаи и др.) считаются «незащищёнными неверными», они не могут быть представлены в парламенте и не обладают практически никакими юридическими правами. Большинство иранцев — мусульмане. 89 % населения — мусульмане-шииты (государственная религия). Наряду с Ираком, Азербайджаном и Бахрейном, Иран является одним из государств, где шииты составляют больше половины населения. В Иране расположены два священных города шиитов: Мешхед (мавзолей Имама Резы) и Кум. Кум является важнейшим религиозным центром шиизма со множеством шиитских семинарий и университетов.

Мусульмане-сунниты составляют около 9 % населения. К прочим 2 % принадлежат бахаи, мандеи, индусы, езиды, зороастрийцы, иудеи и христиане. Три последних признаны официально и защищены конституцией. Для представителей этих религий зарезервированы места в Меджлисе (законодательно-представительный орган (парламент)), тогда как даже сунниты не имеют подобной привилегии. В то же время, бахаи (самое крупное религиозное меньшинство) подвергаются преследованиям. Государственный строй Ирана, основанный на религии, подразумевает ущемление некоторых прав и свобод.

По итогам исследования международной благотворительной христианской организации «Open Doors» за 2010 год, Иран занимал 2 место в списке стран, где чаще всего притесняют права христиан, а по итогам за 2014 год — 9 место.

Ирак

С тех пор, как в марте 2003 года в Ирак вошли американские войска, в этой стране, по данным христианского Халдейского культурного общества «Во имя мира в Ираке», были убиты около 2000 христиан, из них более 200 — в Мосуле. Десятки тысяч христиан покинули город, имевший до 2003 года самую большую христианскую общину в Ираке.

По конституции 2005 года, Ирак — федеративная парламентская республика, основанная на консенсусе трёх основных этнорелигиозных общин иракского народа: арабов-шиитов, арабов-суннитов и курдов. При режиме Саддама Хусейна сунниты в значительной степени руководили страной, а после его свержения оказались в оппозиции. На последних выборах, прошедших 7 марта 2010 года неожиданно победила бывшая суннитская оппозиция. Во

времена правления Саддама Хусейна христианское население страны, насчитывавшее в 2003 году 1,8 млн человек, находилось под защитой властей. С началом американской оккупации и воцарением анархии и хаоса страну захлестнула волна погромов, направленных против христиан и езидов, которые сопровождаются убийствами и грабежами. Нападающей стороной при этом являются как сунниты, так и шииты с курдами. Всё это привело к значительному оттоку христианских религиозных групп из Ирака и к сокращению христианского населения страны до 600 тыс. человек (по оценкам на 2008 г.)

По данным Международной православной благотворительной службы ИОСС, в Ираке проживает около 140 000 членов православных и нехалкидонских Церквей, которые принадлежат к Антиохийскому патриархату, Сирийской православной и Армянской Апостольской Церквам. Христиане составляют около 3 % от 24-миллионного населения Ирака.

По итогам исследования международной благотворительной христианской организации «Open Doors» за 2014 год, Ирак занимает 4 место в списке стран, где чаще всего притесняют права христиан.

Египет

Египет — республика. Глава государства — президент, который одновременно является и главнокомандующим вооруженными силами. Глава правительства — премьер-министр. Высший законодательный орган — однопалатное Национальное собрание. Нижняя палата парламента, Народная ассамблея (Меджлис Аш-Шааб), состоит из 518 депутатов, 508 из которых избираются по мажоритарной системе, а 10 назначаются президентом; в Народной ассамблее имеются квоты для рабочих и крестьян, а также для женщин.

Основная часть населения говорит по-арабски и исповедует ислам суннитского толка; есть также копты-христиане. В Египте достаточно сильны позиции официально запрещенных радикальных исламских организаций. Многие идеологи ваххабизма и радикального ислама проходили обучение в Каирском университете. В течение последних 30 лет было довольно мирное время в религиозной жизни Египта. Однако, несмотря на это, время от времени вспыхивают конфликты между радикальными исламистами и коптами. 1 января 2011 года в Александрии во время новогодней Литургии в коптском храме в Александрии был совершен теракт

— была взорвана бомба, унесшая жизни более 20 человек, пострадало более 100 человек.

Копты считают себя потомками первых египетских христиан. Христианство зародилось в Египте в Александрии и оттуда распространилось по стране. Копты считают, что Иисус Христос обладает только божественной природой. Халкидонский Вселенский Собор в 451 г. осудил монофизитство как ошибочное учение. Таким образом, коптская церковь Египта откололась от ортодоксальной христианской церкви[10]. Во главе коптской церкви стоит патриарх, в настоящее время — Шенуда III. Резиденция патриарха находится в Александрии.

Ислам — более поздняя религия. В настоящее время ислам оказывает на семью и общество неизмеримо большее влияние, чем христианство. Основу светского законодательства в Египте образует свод норм мусульманского права — шариат, который, однако, действует в смягченной форме.

В январе 2013 года суд города Бени-Суэйф приговорил Надю Мухаммед Али и семерых её детей к 15 годам тюрьмы за переход из ислама в христианство. В тюрьму также посажены клерки, участвовавшие в процессе обмена документов.

Королевство Саудовская Аравия

Государственное устройство Саудовской Аравии определяется Основным законом Королевства, носящим название Основной низам правления Саудовской Аравии, который был принят в 1992 году. Согласно ему Саудовская Аравия является абсолютной монархией, управляемой сыновьями и внуками первого короля Абделя Азиза. Закон основан на исламском праве. Теоретически власть короля ограничена лишь нормами шариата.

Уголовное право основано на шариате. Законом запрещены устные или письменные обсуждения существующего политического строя.

Официальная и единственная религия Саудовской Аравии — ислам. Большинство населения исповедует салафия. 10 % шиитов сосредоточены в восточных провинциях страны. Власти Саудовской Аравии разрешают людям иного вероисповедания въезжать в страну, но отправление культа им запрещено. Для въезжающих в Саудовскую Аравию иностранцев-немусульман существует запрет на посещение священных городов Мекки и

Медины. Для определения религиозной принадлежности в саудовской визе содержится графа о вероисповедании иностранца, что позволяет религиозной полиции разворачивать иностранных граждан-немусульман у въездов в священные города.

В стране действует религиозная полиция (муттава). Солдаты Шариатской гвардии постоянно патрулируют улицы и общественные заведения с целью пресечения попыток нарушения канонов ислама. В случае обнаружения нарушения виновный несет соответствующее наказание (от штрафа до отсечения головы).

По итогам исследования международной благотворительной христианской организации «Open Doors» за 2010 год, Саудовская Аравия занимает 3 место в списке стран, где чаще всего притесняют права христиан, а по итогам 2014 – 6 место.

В документах ЕС подчеркивается, что в 60 странах мира не соблюдаются религиозные свободы, а наиболее драматичная ситуация сложилась для христиан в Индии, Пакистане, Саудовской Аравии и Эритрее.

Наиболее очевидными примерами нарушения свободы совести в последнее время является введение шариата в еще нескольких штатах Нигерии, а также решение властей Эритреи о передаче всех христианских благотворительных и просветительских проектов представителям государственных структур.

В последнее время в мировых СМИ можно встретить утверждения о том, что преследования христиан на Ближнем Востоке – не просто показатель враждебного отношения к христианству, но часть плана целенаправленного выдавливания христиан. Недавние теракты в Египте, Ираке, Нигерии, унесшие сотни жизней, стали очередным звеном в длинной цепи событий, которые можно охарактеризовать как политику превращения Ближнего Востока чисто мусульманский регион.

Координатор гуманитарной помощи для христианских семей в Ираке священник Эмануэль Иоукана требует от правительства и международного сообщества признать, что существует план изгнания христиан из Ирака.

Между тем, один из самых известных мусульманских авторитетов Европы - глава Женевского центра по изучению стран арабского и средиземноморского мира (CERMAM) Асни Абиди считает, что уход христиан с Ближнего Востока означает конец арабской истории.

Асни Абиди в статье, напечатанной французским ежедневником «Le Monde» отмечает, что христиане – не эмигрировавшее религиозное меньшинство, вынужденное бороться за свои права на чужой территории, они – коренные жители Ближнего Востока. Этот регион является колыбелью христианства. Уход христиан с Ближнего Востока ознаменует конец арабской культуры и начало фундаментальных изменений во всех сферах жизни региона.

Абиди указал, что некоторые аналитики не придают должного значения своим заявлениям, когда говорят, например, что с окончанием эпохи колонизаторов христианство потеряло опору в этом регионе, или представляют христиан европеизированной частью арабского мира. Такие оценки игнорируют важность духовного вклада христианства в жизнь ближневосточного региона.

Асни Абиди считает, что причиной происходящих трагедий является «дефицит демократии на Ближнем Востоке», что Запад, не осмеливающийся противостоять своим восточным союзникам, тоже несет ответственность за своих "плохих товарищей".

По мере возрастания влияния исламского фундаментализма в странах Ближнего Востока христиане начали все чаще подвергаться здесь преследованиям. В Ливане, Сирии, Иордании, Йемене, Ираке и Египте сейчас насчитывается около 6,4 млн христиан. Самыми большими общинами раньше являлись египетская, иракская (до американского вторжения 2003 г. в стране насчитывалось более 2 млн христиан) и ливанская. На данный момент в Ираке осталось не больше 300 тыс. христиан. Каждую неделю из Багдада в Бейрут и Ливан вылетают по 4 рейса, большинство пассажиров которых - эмигранты-христиане.

Для сравнения укажем, что в Основных положениях социальной программы российских мусульман отмечается, что «государство и его законы рассматриваются как форма общественного договора, в котором достигается максимально возможный компромисс и устанавливается баланс интересов различных социальных групп и религиозных организаций. Любая война заканчивается договором, и Ислам устанавливает приоритет договора перед применением силы».

Отношение мусульман к государству базируется на рациональных принципах, защищающих свободы, утверждающих социальную справедливость и законопослушание. Государство и его законы

рассматриваются как результат договора всех социальных групп об общих нормах сосуществования на единой территории и в единой правовой и экономической системе. Государство и его законы суть средство обеспечения естественных и основных прав и свобод всех своих граждан. В условиях действия закона, защищающего основные права и свободы человека, для всех мусульман является не только гражданским, но и религиозным долгом соблюдение норм законодательства своей страны как высшего договора между гражданами.

Литература по Теме 5.

Основная литература:

1. Лебедев В.Ю. Религиоведение [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. Ю. Лебедев, А. М. Прилуцкий, В. Ю. Викторов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2013. – 611 с.// <http://biblio-online.ru>
2. Религиоведение. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] / М. под ред. Шахнович. - СПб.: Питер, 2011. - 448 с. // <http://biblio-online.ru>

Дополнительная литература:

1. Государство Халифат и вопрос меньшинств// <http://www.mirislama.com/>
2. Отношение ислама к представителям иной веры// <http://mumtahana.1bb.ru/>
3. Алиев А. А-Г. Особенности развития национально-религиозных отношений стран мусульманского Востока (на примере новейшей истории Ирана и Ирака) [Текст] : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.03 / А. А.-Г. Алиев ; 2006. - 48.
4. Соболев В.Г., Сотниченко А.А. Ислам и политика на постсоветском пространстве: учебно-метод. пособие. СПб., 2011.
5. Церпицкая О.Л. Мировые религии в контексте мировой политики: учебно-метод. пособие. СПб., 2009.
6. Ислам в современной России. Энциклопедия / сост. Р.А. Силантьев. М., 2008.
7. Кардини Ф. Европа и ислам. История непонимания. СПб., 2007.

Интернет ресурсы:

1. Ислам.ру — <http://www.islam.ru/>
2. Институт религии и политики — <http://i-r-p.ru/main.html>
3. Ислам в СНГ — <http://www.islamsng.com/>
4. Интернет-издание Исламского центра Санкт-Петербурга — <http://www.islamonline.ru/>
5. Мир ислама/Pax Islamica — <http://www.paxislamica.ru>
6. Новости ислама из России — <http://www.islamnews.ru>
7. Совет муфтиев России — www.muslim.ru/

Тема 6. Правовые нарушения религиозной деятельности со стороны мировых государств. Государство и религиозные организации в РФ⁹.

Анализируя опыт отношения мировых государств и религиозных организаций некоторые правозащитники и религиоведы приходят к выводу о том, что в действительности наиболее типичные нарушения в этой сфере касаются не законодательства, а административных действий, которые пытаются не допустить вовлечения людей в определенную религиозную деятельность, хорошо защищенную международными договорами о правах человека и многими национальными конституциями.

В современном государстве взаимодействие религиозных и государственных институтов включает в себя бесчисленные, часто на низком уровне, утверждения и лицензии которые могут сильно усложнить жизнь религиозных общин. Эти решения включают в себя начальные установления, которые позволяют определить, будет ли религиозная община зарегистрирована или признана, получит ли она права юридического лица, пользования землей, санкционированного использования конкретных мест для проведения богослужений. От этих решений зависит налогообложение религиозной общины, деятельность образовательных учреждений, выдача разрешений священнослужителям и т.д. Административные решения могут ограничивать присутствие верующих и их объединений в больницах, тюрьмах и т.д. С одной стороны, эти требования власти могут быть

⁹ При разработке Темы был использован материал Р. Подопригора Свобода религий и убеждений и дискреционное санкционирование религиозной деятельности со стороны государств// Свобода религий и убеждений. М., 2010. С 415.

рутинными и безобидными. Однако все зависит от необходимых правовых стандартов, на которых основываются эти требования, отношения чиновников и широких слоев населения, от способности общества оказать политическое давление на тех, кто принимает решения, и от многообразия иных факторов. Пример произвола властей в этом контексте потенциально может иметь чрезвычайно большее воздействие на свободу религий и убеждений, в особенности, если это касается небольших и малоизвестных групп.

Несмотря на существование развитой правовой системы и очевидной формальной защиты свободы религиозных объединений, злоупотребления самым серьезным образом могут нарушать нормы религиозной свободы. Во многих случаях государство принимает отдельные решения по собственному усмотрению для защиты прав частных лиц и, организаций и общества. Однако в иных случаях действия властей могут приводить к несправедливому наделению привилегиями или к дискриминации религиозных объединений, а также к свертыванию деятельности, которая должна быть свободной и защищенной законом. Международные правовые акты и документы прямо не упоминают все многообразие способов, с помощью которых власти могут вторгнуться в религиозную свободу. На практике бюрократы, привыкшие к обладанию большой властью, намеренно или ненамеренно подавляют религиозную свободу. В условиях экономического развития и глобализации весьма сильна тенденция к распространению различных регулятивных норм, а чиновники, привыкшие к регулированию в других сферах, склонны к вмешательству в столь чувствительную и требующую защиты область отношений религии и государства.

Обозначим вкратце несколько типичных проблем, с которыми религиозные организации сталкиваются в ходе их отношений с государством.

1. Необоснованная отсрочка и отказ от регистрации через бездействие.

Часто поучая необоснованные задержки от правительства в ответ на свои периодические справедливые запросы, религиозные группы часто ничего не могут сделать для того, что бы избежать уголовного преследования, не лишившись права практиковать свою религию. Продолжительные отсрочки в рассмотрении заявлений являются одним

из способов эффективной дискриминации нежелательных религиозных организаций, когда прямые юридические меры не доступны.

2. Дискриминационное применение усмотрений.

Именно из-за того, что многие запреты и разрешения являются произвольными, государственные служащие часто не могут применять их объективно ко всем религиям и религиозным объединениям в стране.

Государственно-конфессиональные отношения в РФ закреплены более чем ста федеральными законами и рядом правовых актов субъектов федерации. С одной стороны, федеральные законы, такие как «О свободе совести и религиозных объединениях» содержат в себе слабые стороны (не четкие дефиниции), которые могут трактоваться и трактуются чиновниками в силу их известных профессиональных качеств и умственных способностей по-разному. С другой стороны, существующие в регионах нормативные правовые акты призванные регулировать религиозную политику часто противоречат Конституции РФ и ряду ее основополагающих документов по государственно-конфессиональной политике (Красноярский край, Башкортостан, Бурятия, Тува и т.д.).

Такая неразбериха в религиозном законодательстве не способствует благоприятной государственно-конфессиональной политике. Ситуация осложняется и тем, что в ряде регионов нарушения прав граждан на свободу совести и вероисповедания ангажировано деятельностью сектоборческой организации «Центр Ирины Лионского» возглавляемой Александром Дворкиным – главой Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизе при Минюсте РФ и местными епархиальными управлениями. Вот краткая выписка по делу¹⁰ «Кузнецов против Российской Федерации», которое совсем недавно рассматривалось в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ). «Широкое распространение получило письмо помощника Генерального прокурора Е. Г. Чуганова в адрес председателя Комиссии по правам человека при губернаторе Челябинской области Е. В. Гориной. В нем дана рекомендация использовать в качестве справочного материала о деятельности Свидетелей Иеговы книги А. Дворкина «Введение в сектоведение» и пособия, подготовленного Миссионерским отделом РПЦ «Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера». Упомянутая в письме литература

¹⁰ Здесь и далее факты судебной практики приводятся по материалам Религия и право №4, 2010, С.3-26.

имеет ярко выраженный конфессионально-обличительный характер, выражает мнение одной религиозной организации о другой и всем своим содержанием направлена доказать истинность одной и ложность другой религии. Вооруженная рекомендованными прокуратурой «знаниями» Е. В. Горина отправилась на религиозное собрание глухонемых, где совершила воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания». Так Горина на весь мир опозорила свою должность уполномоченного по правам человека и страну, в которой такие омбудсмены.

Это не первый случай, когда российские чиновники позорят РФ, как правовое, демократическое и светское государство. Вспомним дело «Армия спасения против Российской Федерации», когда организации было отказано в перерегистрации на основании того, что эта военная организация со штабом за границей и присутствие иностранных вооруженных сил на территории РФ противозаконно. В Ханты- Мансийском автономном округе органами государственной власти объявлена кампания по выявлению и искоренению сектантов. На этом фоне 25 сентября 2010 года в Х-М. состоялось подписание соглашения о социальном партнерстве между правительством Х-М автономного округа (Югры) и Тобольско-Тюменской епархии РПЦ в начавшейся против религиозных организаций борьбе опирались на поддержку и советы Центра Иринаея Лионского, причем «в охоте на ведьм» приняли участие такие организации как Департамент труда и социальной защиты автономного округа Югры, главы муниципальных образований, в частности начальник управления по культуре и искусству админитсрации города Нягани Кулешова О. Р.

Подобных дел по России очень много. Большое их количество разбиралось в ЕСПЧ и решение судов РФ было признанно противоречащим Международному праву. Однако большинство решений ЕСПЧ в РФ так и не были пересмотрены и законность и правовая справедливость не восстановлена до сих пор. Юристы и ученые задаются вопросом: зачем Россия входила в Совет Европы и признавала юрисдикцию ЕСПЧ? Для того что бы позориться? Это вид государственного мазохизма? С чем связана такая ситуация в стране? С безграмотностью и произволом чиновников? Или с религиозной политикой лоббирующей интересы РПЦ?

В 2004 году указом президента РФ был создан Экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. Новый состав Экспертного совета, утвержденный в марте 2009 года, подвергся резкой критике как со

стороны различных религиозных конфессий, так и со стороны учёных. В 2010 году в Совет по делам религии при президенте РФ была направленно открытое письмо ученых, правоведов, руководителей различных религиозных организаций с просьбой переформировать состав экспертного Совета, в частности исключить из него А. Дворкина, так как он не является ученым, не имеет степени, но при этом выдает себя то за доктора философских наук, то доктора исторических наук. Более того А. Дворкин не имеет высшего образования так окончил религиозное образовательное учреждение за рубежом.

Письмо ни оказало действия. Деятельность Экспертного совета не приостановлена, состав не переформирован.

Совет по делам религий при президенте РФ на скорую руку сформированный, плохо, на наш взгляд, работающий орган. По уставу Совет должен собираться 1 раз в три месяца для рассмотрения жалоб и решения актуальных вопросов религиозной политики РФ. Однако на деле совет собирается раз в год. Все вопросы отданы на откуп Совету по проведению государственно-религиозной экспертизы и в частности А. Дворкину и его компании. Против создания Совета по делам религии выступила РПЦ, связав ее деятельность с деятельностью подобного органа в СССР и с ужасами НКВД. Однако ученые, правоведы и религиозные деятели говорят о важности работы этого Совета, который мог бы внести правовую четкость в отношения государства и религиозных объединений на территории РФ.

Созданный по борьбе с экстремизмом (в том числе и религиозным) центр «Э» не имеет в своем штате ни одной единицы ученого религиоведа, что, по мнению критиков становится причиной различных несоответствующих федеральным законам мероприятий по учету и контролю за участниками общественных движений, в том числе религиозных организаций и групп¹¹.

Накоплено огромное количество фактов и материалов свидетельствующих о сознательной поддержке РПЦ органами государственного управления. Создается впечатление, что чиновникам на местах дана команда сверху поддерживать РПЦ и не перечить проводимой ею в стране идеологии и политике. Даже в регионах где много лет не было конфликтов на религиозной почве, вдруг именно государственными служащими создаются проблемы. На конференции в Москве, организованно

¹¹ ЕСПЧ: создание «экстремистской базы данных» противоречит Европейской конвенции по правам человека// <http://www.sova-center.ru>

Славянским правовым центром, посвященной этой проблеме были высказаны следующие предположения:

1. Руководство государства ставит задачу противодействия экстремизму, требует отчета – и на местах в отсутствие настоящего экстремизма ищут хоть какой-нибудь. Несовершенство норм закона «О противодействии экстремистской деятельности» позволяет приписать экстремистскую деятельность любой религиозной организации, они представляют собой идеальную жертву- и поэтому становятся жертвами тяги к угодничеству и отчетности.

2. Высокая степень близости руководителей традиционных религиозных организаций, прежде всего православных, к руководству государства федеральных округов, субъектов Федерации и далее по властной вертикали на всех уровнях, позволяет им внушать свой, основанный на религиозном эксклюзивизме, взгляд на свою и на другие религии. Сохранившаяся почти генетическая тяга к единственно правильному учению в сочетании с привычкой жить по понятиям вместо законов, а порой и чувство недавно воцерковившегося человека способствует усвоению государственным и муниципальным руководством православного взгляда на конкурентов православной церкви и далее по цепочке идет вниз.

Безусловно, православие в ряду всех религий, действующих в России находится на первом месте, обладает самой широкой базой, мощным потенциалом, вносит иногда свой вклад в воспитание и развитие гражданского общества, но это не дает право ему устраивать монополию. Где монополия – там загнивание.

Литература по Теме 6.

Основная литература:

1. Лебедев В.Ю. Религиоведение [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. Ю. Лебедев, А. М. Прилуцкий, В. Ю. Викторов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2013. – 611 с.// <http://biblio-online.ru>
2. Религиоведение. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] / М. под ред. Шахнович. - СПб. : Питер, 2011. - 448 с.

Дополнительная литература:

1. Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России / РЗ1 Отв. ред. и сост. С. Б. Филатов. - М.; СПб.: Летний сад, 2002// <http://verigi.ru>
2. Концепция государственной религиозной политики Российской Федерации// <http://www.religare.ru/>
3. Проблемы реализации свободы совести в России в 2012 году// <http://www.sova-center.ru/>
4. Проблемы реализации свободы совести в России в 2013 году// <http://www.sova-center.ru/>
5. Выдержки из правовых актов, регулирующих отношения в области реализации религиозных прав и свобод// <http://www.sova-center.ru/>
6. Иваненко С. И. Вторжение антикультизма в государственно-конфессиональные отношения в современной России//<http://lostbook.narod.ru/>

Интернет ресурсы:

1. Религия и закон. Информационно-аналитический портал — <http://religionip.ru>
2. Религия и право. Сетевое издание — <http://www.sclj.ru/>
3. Государство и религия в России — <http://state-religion.ru/>
4. Интерфакс-Религия — www.interfax-religion.ru/
5. Левада-Центр. Раздел «Религия и церковь» — www.levada.ru/religion.html
6. НГ-Религии — <http://religion.ng.ru/>
7. Религия и Религиозные новости — <http://www.rsnews.net/>
8. Религия и СМИ — <http://www.religare.ru>
9. Религия в России — <http://religion.russ.ru/>
10. СОВА. Информационно-аналитический центр — <http://sova-center.ru/>

Заключительные выводы

Сравнительно - правовой анализ реализации принципа отделения религиозных объединений от государства в различных странах мира позволяет выделить следующие наиболее характерные черты:

- отсутствие государственной или обязательной для всех граждан религии или идеологии и воздействия со стороны государства на граждан с целью формирования у них какого - либо отношения к религии или идеологии;
- светский характер государственной и муниципальной системы образования;
- неучастие религиозных объединений в деятельности органов государственной власти и управления, отсутствие у религиозных объединений властных полномочий;
- отсутствие государственного финансирования деятельности религиозных объединений, служители культов не получают заработную плату от государства;
- религиозные нормы, правила, предписания и запреты не являются источниками права в государстве, государство не устанавливает ответственности за нарушение норм религиозного законодательства, не обеспечивает их соблюдение своей принуждающей силой, не допускает создания в религиозных организациях собственного аппарата силового принуждения к соблюдению норм религиозного законодательства; в государственной судебной системе отсутствуют какие - либо особые духовные (религиозные) суды;
- государство не вмешивается в организацию религиозной жизни в соответствии с религиозными нормами в назначение и смещение служителей культов, руководителей и персонала религиозных организаций.

В зависимости от национальной специфики государственно - конфессиональных отношений указанный набор основных признаков отделения религиозных объединений от государства может изменяться.

Отделение религиозных объединений от государства не является ни непременным условием, ни гарантией обеспечения свободы совести и

свободы вероисповедания. С одной стороны, в ряде государств – участников Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод имеется государственная (но не «обязательная») религия (церковь), но одновременно обеспечена свобода совести для граждан с любыми религиозными или атеистическими убеждениями, отсутствует дискриминация по религиозному признаку. С другой стороны, провозглашенный в СССР принцип отделения религиозных объединений от государства не обеспечивал свободу вероисповедания для советских граждан в условиях атеистической политики государства.

В конфессиональном государстве одна из церквей (конфессий) либо сама руководит страной (теократия), либо включена в систему органов власти и управления (государственная религия). К теократическим государствам можно отнести Святой Престол, главой которого является Папа Римский. К теократическому типу относятся не некоторые мусульманские страны, где верховная власть формально или фактически находится в руках исламских религиозных лидеров.

В отличие от теократии в странах с государственной религией «соотношение сил» между государством и религиозной организацией обратное. Государственная религия является частью государственного аппарата, управляется и контролируется государством. Классическим примером такого типа отношений можно считать Синодальную Церковь в императорский период истории России. Государственной церковью является Англиканская церковь в Великобритании. В современном мире в ряде стран происходит постепенный переход от государства конфессионального типа с привилегированной государственной церковью к светскому государству. В таких странах государственная религия не является обязательной для граждан, а принадлежность к иным вероисповеданиям не служит причиной для дискриминации. Поэтому наличие в стране государственной религии не обязательно сопровождается ограничением свободы совести.

Особое место занимают в этой классификации страны с существенной, как правило, долей католического населения, в которых церковь и государство традиционно были тесно связаны (Италия, Испания, Ирландия, Польша и т. д.). Однако их нельзя ни относить к теократиям, ни уподоблять странам с национальными государственными церквями, ввиду того что высший руководящий центр католицизма не подчинен властям этих государств. Правовое положение Католической церкви в этих странах определяется условиями специальных договоров – конкордатов.

Отличительной особенностью конкордатных государственно - конфессиональных отношений является то, что Святой Престол является самостоятельным государством, полноправным субъектом международных отношений. Поэтому конкордат (договор) о статусе Католической церкви, заключаемый между Святым Престолом и конкретным государством, – это международный договор двух государств. Сходный договор между каким - либо государством и религиозной организацией другого вероисповедания, например Православной церковью, мусульманской религиозной организацией и др., будет иметь внутригосударственный характер или представлять собой договор между государством и иностранной религиозной организацией. Такие договора не являются межгосударственными, международными договорами.

Условия конкордатов могли ставить Католическую церковь в исключительное положение (так, например, Латеранские соглашения 1929 г. устанавливали, что католическая религия является единственной религией Итальянского государства). Государства с привилегированным положением Католической церкви относятся к конфессиональному типу. Однако такие отношения всё более уходят в прошлое. Во второй половине XX века статус Католической церкви во многих государствах был изменен, в том числе путем заключения новых конкордатов, существенно уменьшивших привилегии церкви. В результате складывающийся тип государственно - конфессиональных отношений в соответствующих странах приближается к светскому типу социального партнерства. Таким образом, в конкордатных отношениях со Святым Престолом могут находиться государства как конфессионального, так и светского типа.

В Основных положениях социальной программы российских мусульман отмечается, что « государство и его законы рассматриваются как форма общественного договора, в котором достигается максимально возможный компромисс и устанавливается баланс интересов различных социальных групп и религиозных организаций. Любая война заканчивается договором, и Ислам устанавливает приоритет договора перед применением силы.

Отношение мусульман к государству базируется на рациональных принципах, защищающих свободы, утверждающих социальную справедливость и законопослушание. Государство и его законы рассматриваются как результат договора всех социальных групп об общих нормах сосуществования на единой территории и в единой правовой и

экономической системе. Государство и его законы суть средство обеспечения естественных и основных прав и свобод всех своих граждан. В условиях действия закона, защищающего основные права и свободы человека, для всех мусульман является не только гражданским, но и религиозным долгом соблюдение норм законодательства своей страны как высшего договора между гражданами ».

В Православной церкви идеальным вариантом отношений между государством и Церковью считается «симфония». В « Основах социальной концепции Русской православной церкви » указывается, что суть симфонии составляет обоюдное сотрудничество Церкви и государства, взаимная поддержка и взаимная ответственность, без вторжения одной стороны в сферу исключительной компетенции другой. Государство при симфонических отношениях с Церковью ищет у нее духовной поддержки, ищет молитвы за себя и благословения на деятельность, направленную на достижение целей служащих благополучию граждан, а Церковь получает от государства помощь в создании условий, благоприятных для проповеди и «духовного окормления» своих чад, являющихся одновременно гражданами государства.

Известный современный специалист по каноническому праву протоиерей В. Цыпин полагает, что «симфония могла возникнуть лишь ... в государстве православном. Причем если в государстве, где Православная церковь имеет официальный статус, связанный с особыми привилегиями, существуют такие религиозные меньшинства, права которых вследствие этой привилегии ущемлены, то трудно говорить о том, что церковно - государственные отношения урегулированы идеальным образом. Поэтому, очевидно, лишь монорелигиозное, моноконфессиональное православное государство может без ущерба для справедливости и общего блага своих граждан строить отношения с Церковью на основании симфонии».

В Византийской империи и в России допетровского времени идеальная модель симфонии получила далеко не совершенное воплощение. А императорская Россия с ее синодальной системой уже явно не соответствовала принципу симфонических государственно - церковных отношений.

В государстве светского типа религиозные объединения отделены от него. Среди вариантов государственно - конфессиональных отношений в государстве светского типа можно выделить:

– сегрегационный. Этот тип характерен для атеистического государства. Принцип отделения религиозных объединений от государства может, как это имело место в СССР, сопровождаться формальным декларированием свободы совести. Однако при сегрегационном варианте отношений государство рассматривает религию как отрицательное социальное явление и стремится максимально ограничить роль религии в жизни общества. Один из авторитетных исследователей принципа светскости И. В. Понкин полагает, что государства, имеющие официальную антирелигиозную идеологию, вообще нельзя относить к светскому типу по причине отсутствия идеологической нейтральности таких государств. Показательно, что СССР никогда не именовал себя светским государством;

– сепарационный тип предполагает нейтральность государства в отношении религии, взаимное невмешательство государства и религиозных объединений в деятельность друг друга (при условии соблюдения последними норм законодательства). В качестве примеров сепарационного типа можно привести государственно - конфессиональные отношения во Франции, а также в США. (В последнем случае, несмотря на присутствие элементов христианской символики в деятельности государства, в США в соответствии с Первой поправкой к Конституции никогда не было государственной религии и государство не поддерживает какую - либо религию.) Для отношений сепарационного типа несвойственно сотрудничество государства и религиозных объединений в социальной сфере. По словам французского специалиста в области государственно - конфессиональных отношений Тьерри Рамбо, « во Франции сотрудничество существует, однако оно не прямое, косвенное, по той причине, что оно слишком часто воспринимается как нарушение принципа отделения»;

– кооперационный тип (социальное партнерство), при котором государство решает социальные проблемы совместно с религиозными объединениями. Примером такого типа отношений можно считать государственно - конфессиональные отношения в Германии, где при отсутствии государственной религии Римско - католическая и Евангелическо - лютеранская церкви имеют статус «корпораций публичного права» и осуществляют различные формы социального служения во взаимодействии с государством. В современной России, являющейся согласно Конституции светским государством, идет поиск оптимального варианта взаимоотношений с религиозными объединениями. Отношения Российской

Федерации с Русской православной церковью развиваются в направлении кооперационного типа.

Отметим также, что в одном и том же светском государстве отношения с различными конфессиями могут складываться по различному типу. Например, кооперационный тип отношений между государством и традиционными для данного общества конфессиями может сочетаться с формированием между тем же самым государством и некоторыми новыми религиозными движениями или конфессиями, подозреваемыми в «экстремизме», «политическом сепаратизме» и т. д. отношений, близких к сепарационному и даже сегрегационному типу. Иногда жесткая политика государства в отношении отдельных конфессий в той или иной мере обусловлена социально - проблемным поведением последователей этих вероучений. Иногда действия властей мотивированы идейным неприятием «конкурентов» традиционных, «благонадёжных» религий. В последнем случае правомерно ставить под вопрос идеологическую нейтральность и, следовательно, светскость государства.

Сосуществование в светском государстве разных типов государственно - конфессиональных отношений зависит от ряда факторов – от «социального поведения» различных конфессий, от меры применения принципа «конфессиональной нейтральности» государства, от степени согласованности в проведении вероисповедной политики различными органами власти, от уровня политической культуры власти и общества.

Вероисповедная политика государства. Отношения государства с религиозными объединениями характеризуются участием в них множества субъектов, обладающих возможностью самостоятельно и независимо определять свою социальную позицию. Например, одни религиозные объединения в соответствии со своими вероучительными установками стремятся проявлять социальную активность, сотрудничать с государством и обществом, другие, напротив, пытаются максимально обособиться от мира, от всех, кто не разделяет их религиозных убеждений. Свобода, которой обладают в рамках закона субъекты государственно - конфессиональных отношений, предопределяет то, что государство не может управлять этими отношениями в одностороннем порядке. Государство как субъект отношений с религиозными объединениями обладает возможностью реализовывать свою вероисповедную политику, оказывая тем самым существенное влияние на эти отношения в целом.

Методические рекомендации

Методические указания по выполнению заданий самостоятельной работы

1. Наравне с рекомендованной к занятию литературой, необходимо самостоятельно работать с дополнительными источниками из списка основной и дополнительной литературы. Чтение и анализ литературы лучше сопровождать кратким конспектом источников. Особенно когда речь идет об исторических и нормативно-законодательных документах содержащих те или иные важные положения отношений государства и религиозных организаций. Возникающие в ходе чтения литературы вопросы необходимо записывать и обращаться за разъяснением к преподавателю в группе или индивидуально.
2. Самостоятельная работа предполагает активное обращение к рекомендованным *Интернет ресурсам* по данной учебной дисциплине. При работе с ресурсами необходимо объективно оценивать ресурс по критериям политической и конфессиональной ангажированности его создателей/автора, целевой аудитории, доминирующей идеологической позиции, характера и источников информации и литературы. Данный анализ ресурсов, с его достоинствами и недостатками, необходимо кратко фиксировать и выносить на интерактивное осуждение в группе под руководством преподавателя.
3. В качестве самостоятельно работы необходимо обращаться к СМИ (газетам, телепередачам, радиопрограммам, новостным лентам и т.д.) с целью получения современной информации имеющей прямое или косвенное отношение к дисциплине. Далее необходимо критическое осмысление этой информации и применение ее в ходе проведения различного вида занятий по дисциплине (вопросы на лекции, семинары, диспут, ролевые игры, психологические тренинги и т.д.). Необходимо записывать анализ новостей, телепрограмм, радиопередач и т. д. в виде краткой религиозоведческой экспертизы.

Тестовые задания для самопроверки

Вариант I.

1. Выберите правильный ответ.

К какому из представленных типов религиозно-государственных режимов можно отнести Россию:

- а) режимы отделения, устанавливающие более жесткий порядок отделения церкви от государства;
- б) приспособляющиеся режимы, при которых государство может настаивать на отделении церкви от государства и все же сохранять благожелательное отношение к религии и поддерживает сотрудничество с религией без оказания каких-либо прямых финансовых субсидий религии или религиозному образованию;
- в) признание церкви государством, при котором режим просто не может официально заявить, что та или иная церковь является государственной, но согласен с тем, что одна из них занимает особое место в традициях.

2. Выберите правильный ответ.

К какому из видов режима государственной церкви можно отнести исламские государства:

- а) режим с государственной церковью, при котором существует монополия в религиозных делах, тесно связанная с теократическим правлением;
- б) режим с государственной религией, проявляющей терпимость к ограниченному кругу вероисповеданий;
- в) режим, поддерживающий государственную церковь, но вместе с тем гарантирующий равное отношение ко всем другим религиозным вероисповеданиям.

3. Выберите правильный ответ.

Наиболее типичные нарушения государством свободы религии и убеждений касаются:

- а) административных действий;
- б) законодательства;

- в) финансирования;
- г) идеологического преследования.

4. Найдите НЕВЕРНЫЙ ответ.

Дискреционное санкционирование религиозной деятельности со стороны государства может проявляться в:

- а) требовании регистрации и признания;
- б) необоснованной отсрочке и отказе через бездействие;
- в) сознательной поддержке условий конкурентной борьбы между религиозными организациями;
- г) дискриминационное применение усмотрения.

5. Выберите правильный ответ.

Отношение мусульманских государств к религиям и религиозным организациям основывается на:

- а) нормах шариата;
- б) «Конституции исламского государства»;
- в) «Декларации исламских прав человека».

6. Выберите правильное суждение:

- а) Отказ от регистрации религиозной организации означает, что объединение не сможет продолжить свою деятельность или учреждение этого объединения противоречит закону;
- б) Отказ от регистрации религиозной организации означает, что верующие могут избрать другую форму деятельности, но, что, однако, отсутствие официального признания религиозной организации может серьезно сказаться на ее репутации и материальном положении.

7. Выберите правильный ответ.

Международное законодательство о свободе религии и убеждений исходит из:

- а) принципов верховенства закона, интересов общества и прав граждан;

б) необходимости жесткого законодательно регулирования религиозной ситуации в стране;

в) признания прав за всеми людьми на свободное, неограниченное самоопределения в вопросах веры и мировоззрения.

8. Выберите правильное суждение:

а) правовое регулирование отношений государства и религиозных организаций означает, что религиозное право опирается на фундаментальную идею религиозной свободы, как она выражена в национальных конституциях и международных соглашениях;

б) правовое регулирование отношений государства и религиозных организаций означает, что религиозное право опирается на способность легитимной власти на самоопределение внутренней религиозной политики, в зависимости от конкретных обстоятельств;

в) правовое регулирование отношений государства и религиозных организаций означает, что религиозное право опирается на волю общественного мнения (демократия) относительно тех или иных религиозных организаций и объединений.

9. Выберите правильное суждение:

а) в Европейском Союзе можно выделить три основных типа систем отношения государств и религиозных организаций: 1) существование государственной церкви и господствующей религии; 2) системы основанные на строгое отделение церкви от государства; 3) отделение церкви от государства с признанием множества общих задач;

б) в Европейском Союзе система отношения государств и религиозных организаций опирается, в основе своей, на христианство;

в) в Европейском Союзе можно выделить два основных типа систем отношения государств и религиозных организаций: 1) социальное партнерство; 2) непреднамеренное безразличие.

10. Укажите НЕВЕРНЫЙ ответ:

а) Характерной чертой для США является высокая степень религиозного плюрализма;

б) Характерной чертой для США является влияние религиозных групп на политическую жизнь;

в) Характерной чертой для США является то, что Конституция США обеспечивает свободу религии, но не гарантирует в должной мере свободу совести атеистам;

г) Характерной чертой для США является религиозный индифферентизм и синкретизм.

Ключ к контрольным вопросам для тестирования (1 вариант):

1. в / 2. б / 3. а / 4. в / 5. а / 6. б / 7. а / 8. а / 9. а / 10. г

Критерии оценки:

10 – 9 правильных ответов – оценка «5»

8 – 7 правильных ответов – оценка «4»

6 – 5 правильных ответов – оценка «3»

меньше 5 правильных ответов – “незачёт”.

II вариант:

1. Выберите правильный ответ.

К какому из представленных типов религиозно-государственных режимов можно отнести Германию:

а) сотрудничающие режимы, не предусматривающие специального статуса для преобладающих церквей, однако государство тесно сотрудничает с церквями различными способами;

б) непреднамеренное безразличие, модель законодательного и бюрократического безразличия к церкви и ее нуждам;

в) режим государственной церкви, при котором поддерживается государственная церковь, но вместе с тем гарантируется равное отношение ко всем другим религиозным вероисповеданиям.

2. Найдите НЕВЕРНЫЙ ответ.

Дискреционная санкционирование религиозной деятельности со стороны государства может проявляться в:

- а) требования регистрации и признания;
- б) необоснованной отсрочке и отказе через бездействие;
- в) создании и поддержке условий конкурентной борьбы между религиозными организациями;
- г) дискриминационное применение усмотрения.

3. Выберите правильное суждение:

- а) в Европейском Союзе можно выделить три основных типа систем отношения государств и религиозных организаций: 1) существование государственной церкви и господствующей религии; 2) системы основанные на строгом отделении церкви от государства; 3) отделение церкви от государства с признанием множества общих задач;
- б) в Европейском Союзе система отношения государств и религиозных организаций опирается, в основе своей, на христианство;
- в) в Европейском Союзе можно выделить два основных типа систем отношения государств и религиозных организаций: 1) социальное партнерство; 2) непреднамеренное безразличие.

4. Выберите правильное суждение:

- а) правовое регулирование отношений государства и религиозных организаций означает, что религиозное право опирается на фундаментальную идею религиозной свободы, как она выражена в национальных конституциях и международных соглашениях;
- б) правовое регулирование отношений государства и религиозных организаций означает, что религиозное право опирается на способность легитимной власти на самоопределение внутренней религиозной политики, в зависимости от конкретных обстоятельств;
- в) правовое регулирование отношений государства и религиозных организаций означает, что религиозное право опирается на волю общественного мнения (демократия) относительно тех или иных религиозных организаций и объединений.

5. Укажите НЕВЕРНЫЙ ответ:

- а) характерной чертой для США является высокая степень религиозного плюрализма;

- б) характерной чертой для США является влияние религиозных групп на политическую жизнь;
- в) характерной чертой для США является то, что Конституция США обеспечивает свободу религии, но не гарантирует в должной мере свободу совести атеистам;
- г) характерной чертой для США является религиозный индифферентизм и синкретизм.

6. Выберите правильный ответ.

Отношение мусульманских государств к религиям и религиозным организациям основывается на:

- а) нормах шариата;
- б) «Конституции исламского государства»;
- в) «Декларации исламских прав человека».

7. Выберите правильное суждение:

- а) отказ от регистрации религиозной организации означает, что объединение не сможет продолжить свою деятельность или учреждение этого объединения противоречит закону;
- б) отказ от регистрации религиозной организации означает, что верующие могут избрать другую форму деятельности, но, что, однако, отсутствие официального признания религиозной организации может серьезно сказаться на ее репутации и материальном положении.

8. Выберите правильны ответ.

К какому из видов режима государственной церкви можно отнести исламские государства:

- а) режим с государственной церковью, при котором существует монополия в религиозных делах, тесно связанная с теократическим правлением;
- б) режим с государственной религией, проявляющей терпимость к ограниченному кругу вероисповеданий;
- в) режим, поддерживающий государственную церковь, но вместе с тем гарантирующий равное отношение ко всем другим религиозным вероисповеданиям.

9. Выберите правильный ответ.

Наиболее типичные нарушения государством свободы религии и убеждений касаются:

- а) административных действий;
- б) законодательства;
- в) финансирования;
- г) идеологического преследования.

10. Выберите правильный ответ.

Современные исследования показывают, что на данном историческом этапе развития западноевропейского общества наиболее эффективной моделью отношений государства и религиозных организаций выступает модель:

- а) признание церкви государством, при котором режим просто не может официально заявить, что та или иная церковь является государственной, но согласен с тем, что одна из них занимает особое место в традициях;
- б) непреднамеренное безразличие, модель законодательного и бюрократического безразличия к церкви и ее нуждам;
- в) модель социального партнерства, не предусматривающая специального статуса для преобладающих церквей, но признающая множество общих задач, в решение которых государство и религиозные организации могут вступать в различного рода соглашения.

Ключ к контрольным вопросам для тестирования (2 вариант):

1. а / 2. в / 3. а / 4. а / 5. г / 6. а / 7. б / 8. б / 9. а / 10. в.

Критерии оценки:

10 – 9 правильных ответов – «отлично»

8 – 7 правильных ответов – «хорошо»

6 – 5 правильных ответов – «удовлетворительно»

меньше 5 правильных ответов – «неудовлетворительно»

ГЛОССАРИЙ

Атеизм — система взглядов, отвергающих религиозные идеи о существовании Бога, творении Богом мира и человека, бессмертии души и т. п., содержащих материалистическую трактовку сущности религии, причин ее возникновения и развития.

Вероисповедная политика – система действий государства и его органов по обеспечению свободы совести и свободы вероисповедания человека и гражданина, регулированию деятельности религиозных объединений в той части, которая выходит за рамки канонического устройства и культовой практики, осуществлению сотрудничества с ними в решении социально значимых проблем, формированию и поддержанию климата терпимости и уважения между верующими различных исповеданий, а также между верующими и неверующими.

Государство — это особая форма организации общества, действующая на ограниченной территории. Государство обладает определёнными средствами и методами применения власти внутри общества, устанавливает определённый порядок взаимоотношений между членами общества, и вовлекает в свою деятельность всё население на установленной и экспансируемой территориях. Основным средством сохранения установленного порядка является применение органов принуждения. Порядок взаимоотношений между членами общества и применения власти определяется: конституцией, законами и другими правовыми документами государства, которые являются частью формального устройства государства; а также обычаями, сформировавшимися внутри общества независимо от государства, которые являются основаниями для понимания законов государства и определяют неформализованный порядок применения и трактовки законов.

В современных развитых государствах, его основными целями являются: сохранение нормальных взаимоотношений между членами общества, заключающихся в обеспечении определённого уровня безопасности жизни и собственности людей, то есть безопасности их личной, научной, творческой и коммерческой деятельности; реализация и сохранение общих для членов общества материальных и духовных целей и ценностей, таких как свобода, мораль, религия, справедливость, медицина, образование, дороги, экология.

Деноминация (от лат. denominatio — «переименование») — в религиоведении тип религиозной организации в христианстве. Специфической характеристикой деноминации является её промежуточный характер по отношению к секте и церкви. Деноминация признаёт иные религии и верования и находится в положительных отношениях с обществом. Впервые понятие введено американским богословом Х. Р. Нибуром в книге «Социальные истоки деноминационализма» («The social sources of denominationalism»).

От церкви деноминация заимствует относительно высокую систему централизации и иерархический принцип управления, отказ от политики изоляционизма по отношению к государству и обществу, признаёт возможность духовного возрождения для любого верующего человека. С сектой же её сближает относительно небольшой период существования, преимущественный упор на религиозной деятельности, в вероучении наличие качественных отличий от традиционных церквей и противопоставление себя им, претензия на исключительность установок и ценностей, идея богоизбранничества.

Кроме того, термин деноминация используется в обыденном словоупотреблении в качестве синонима слова конфессия.

Дискреционное право: (1) Дискреционное право — полномочия, предоставленные в соответствии с законом органу власти рассматривать целесообразность вынесения решения и делать выбор между несколькими возможными решениями. (2) Дискреционное право реализуется в соответствии с пределами полномочий, целями их предоставления, а также сообразно с общими принципами правосудия и с учетом относящихся к рассматриваемому вопросу фактов и законных интересов.

(Евросоюз, ЕС) — экономическое и политическое объединение 27 европейских государств. Нацеленный на региональную интеграцию, Союз был юридически закреплён Маастрихтским договором в 1993 году на принципах Европейских сообществ. С пятьюстами миллионами жителей доля ЕС как целого в мировом валовом внутреннем продукте составляла в 2009 году около 28 % (16,4 трлн \$) по номинальному значению и около 21 % (14,8 трлн \$) — по паритету покупательной способности.

С помощью стандартизированной системы законов, действующих во всех странах союза, был создан общий рынок, гарантирующий свободное движение людей, товаров, капитала и услуг, включая отмену паспортного

контроля между 22 странами-членами Шенгенским соглашением. Союз принимает законы (директивы, законодательные акты и постановления) в сфере правосудия и внутренних дел, а также вырабатывает общую политику в области торговли, сельского хозяйства, рыболовства и регионального развития. Семнадцать стран союза ввели в обращение единую валюту, евро, образовав еврозону.

Каноническое право — совокупность норм, изданных церковными властями и содержащихся в церковных канонах, то есть в правилах, относящихся к устройству церковных учреждений, взаимоотношениям церкви и государства, а также жизни членов Церкви.

Нормы канонического права обязательны для соблюдения всеми членами Церкви. Каноническое право основывается на Божественном законе, однако, в то же время, учитывает требования Богооткровенного и естественного законов применительно к данному месту и времени. В связи с этим, Кодекс канонического права, главный документ, содержащий в себе нормы канонического права регулярно переиздается. Кроме общего для всей церкви канонического права, существует также партикулярное каноническое право, относящееся к праву отдельных церквей.

Современное каноническое право регулирует вопросы, касающиеся:

- церковного правотворчества,
- прав и обязанностей членов церкви,
- иерархии церкви,
- канонов совершения таинств,
- управления церковным имуществом,
- церковной дисциплины и т.д.

(от лат. *constitutio* — «устройство») в формальном смысле — основной закон страны, нормативно-правовой акт высшей юридической силы государства или государственно-территориального образования в федеративном государстве, закрепляющий основы политической, правовой и экономической систем данного государства или образования, основы правового статуса личности.

Конституция в материальном смысле — совокупность правовых норм, определяющих высшие органы государства, порядок их формирования и функционирования, их взаимные отношения и компетенцию, а также

принципиальное положение индивида по отношению к государственной власти.

Конституции в материальном смысле принято классифицировать, в частности, на писанные и неписанные.

Конституция:

- Закрепляет государственный строй, основные права и свободы, определяет форму государства и систему высших органов государственной власти.
- Обладает высшей юридической силой.
- Отличается относительной стабильностью.
- Является базой для текущего законодательства.
- Отличается особым порядком принятия и изменения.

Конфессия (лат. confessio — исповедование) или вероисповедание — особенность вероисповедания в пределах определённого религиозного учения, а также объединение верующих, придерживающихся этого вероисповедания. Например, в христианстве церкви, в исповедании употребляющие разные Символы веры, образуют разные конфессии. Хотя конфессиональное деление присуще всякой религии, сам термин «конфессия» используется религиоведами практически только для различения исповеданий в христианстве.

Международное право — наиболее общий термин, охватывающий всю совокупность правоотношений с участием иностранных элементов и нормативных актов, регулирующих эти отношения. В международном праве выделяются три основных направления: Международное публичное право, Международное частное право, Наднациональное право. Совокупность норм, регулирующих межгосударственные отношения.

ООН — , международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами.

Основы её деятельности и структура разрабатывались в годы Второй мировой войны ведущими участниками антигитлеровской коалиции. Название «Объединённые Нации» было впервые использовано в Декларации Объединённых Наций, подписанной 1 января 1942 года.

Устав ООН был утверждён на Сан-Францисской конференции, проходившей с апреля по июнь 1945 года, и подписан 26 июня 1945 года представителями 51 государства. Дата вступления Устава в силу (24 октября) отмечается как День Организации Объединённых Наций.

Опыт — знание, приобретённые в процессе непосредственных переживаний, впечатлений, наблюдений, практических действий, в отличие от знания, достигнутого посредством абстрактного мышления; единство знаний и умений.

Первая поправка к Конституции США – является частью Билля о правах. Она гарантирует, что Конгресс США не будет:

- Поддерживать какую-либо религию, либо утверждать государственную религию.
- Запрещать свободное вероисповедание.
- Посягать на свободу слова.
- Посягать на свободу прессы.
- Ограничивать свободу собраний.
- Ограничивать право народа обращаться к Правительству с петициями об удовлетворении жалоб.

Правовое государство — демократическое государство, организация и деятельность которого основаны на праве и связаны с правом, где созданы условия для наиболее полного обеспечения естественных и неотчуждаемых прав человека.

Правовое государство является термином, понятием и основополагающим принципом Конституции Российской Федерации. Статья 1 Конституции РФ гласит: «Россия есть демократическое федеративное правовое государство».

Равноправие — равенство перед законом, равенство естественных прав человека на осуществление какой-либо деятельности, в т.ч. религиозной, вне зависимости от социальных условий существования или несуществования власти, закона и государства.

Религия - особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину).

Религиозные объединения — добровольное объединение лиц, образованное в целях совместного осуществления гарантированного конституцией права на свободу вероисповедания.

Религиозные организации – общественными и религиозными организациями (объединениями) признаются добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей.

Религиозные организации являются некоммерческими организациями. Они вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь для достижения целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям. Участники (члены) общественных и религиозных организаций не сохраняют прав на переданное ими этим организациям в собственность имущество, в том числе на членские взносы. Они не отвечают по обязательствам общественных и религиозных организаций, в которых участвуют в качестве их членов, а указанные организации не отвечают по обязательствам своих членов.

Особенности правового положения общественных и религиозных организаций как участников отношений, регулируемых настоящим Кодексом, определяются законом (Ст. 117 ГК РФ).

Светское государство - конституционно-правовая характеристика государства, означающая отделение церкви от государства, разграничение сфер их деятельности. Светский характер государства не препятствует ему в интересах обеспечения прав религиозных меньшинств оказывать их религиозным общинам материальную помощь из государственного бюджета. Конституция РФ (ст. 24), провозглашая С.г., запрещает устанавливать какую бы то ни было религию в качестве государственной или обязательной

Свобода совести — естественное право человека иметь любые убеждения. Свобода совести — более широкое понятие, чем свобода вероисповедания. Некоторым моралистам претит понятие «свобода совести». По их мнению, для формального обозначения возможности человека иметь любое убеждение собственно и должен служить термин «свобода убеждений». Понятие «свобода совести», как считают они, дискредитирует совесть как моральную категорию, ибо придает ей характер необязательности и нравственной безответственности.

Секта - термин, используемый для обозначения религиозной группы, отделившейся от основного религиозного направления и оппозиционной по отношению к нему.

Шариат — совокупность правовых, морально-этических и религиозных норм ислама, охватывающая значительную часть жизни мусульманина и провозглашаемая в исламе как «вечное и неизменное» Божественное установление; одна из конфессиональных форм религиозного права.

Время и место появления — VII—XII века, Халифат.

Шариат опирается на Коран и фикх; включает элементы конституционного, гражданского, уголовного, административного, семейного и процессуального права, а также моральные, этические и поведенческие (нормы вежливости) нормы без сколь-либо подробного разделения. В настоящее время существует четыре суннитских направления (школы) шариата: Малики, Ханбали, Ханафи, Шафии. Ранее существовало ещё одно направление (школа) шариата — Захири.

Вопросы для самопроверки.

1. На чем основывается классификация типов государственно-конфессиональных режимов?
2. Какие из этих типов наиболее популярны в мире и почему?
3. К какому типу можно отнести Россию?
4. Возможно предположить образование новых типов государственно-религиозных режимов? Если «да», то с чем, по-вашему, это может быть связано?
5. На каком общем принципе основываются Европа, США и Россия во взаимоотношениях с религиозными организациями?
6. На каком принципе основываются мусульманские государства во взаимоотношениях с религиозными организациями?
7. Чем вызван рост правозащитного движения в области свободы религии?
8. Дайте характеристику ст. 1-8 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений (1981).
9. Дайте характеристику ст. 1-9 Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этнически, религиозным и языковым меньшинствам (1992).

10. Охарактеризуйте цели и задачи Декларации о статусе церквей и неконфессиональных организаций (1977).
11. Сравните статистику по численности религиозных общин в Европейском Союзе, США и России. К каковому выводу можно прийти на основе этой статистики?
12. Какая из стран Европы жестче всего реализует принцип светскости государства?
13. Почему Данию и Францию обвиняют в неуважении религиозной свободы? Соотносятся ли это с законодательством этих стран?
14. Каковы основные задачи Лиссабонского договора относительно свободы религии?
15. Проанализируйте одно из известных вам дел ЕСПЧ по свободе совести и убеждений. Чем вызвано нарушение государством или чиновниками нормативных принципов в данном деле?
16. Перечислите все известные вам проявления дискреционного санкционирования религиозной деятельности со стороны государств.
17. Почему, на ваш взгляд, Новые религиозные движения чаще всего подвергаются дискреционной политике государства и администрации?
18. Опровергните или подтвердите мнение о том, что Конституция США имеет религиозные корни.
19. С чем связано многообразие религиозных организаций и их активная политическая, и общественная позиция в США?
20. В чем специфика взаимоотношений с религиозными организациями исламских государствах?
21. Раскройте понятие «шариат» с вероисповедной точки зрения.
22. Содержит ли шариат перспективы расширения диапазона взаимоотношений между мусульманским государством и многообразием религиозных организаций в мире?