

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Н.Г. Чернышевского

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

**О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, А.П. Романенко,
С.А. Хромова**

РЕЧЕВЕДЕНИЕ

*Учебное пособие для студентов,
обучающихся по направлению 050100 - Педагогическое образование*

Издание 2-е, исправленное и дополненное

Саратов
2014

УДК 811.161.1

ББК 81

Р 69

Рекомендуют к изданию:

кафедра русского языка и методики его преподавания

Института филологии и журналистики

Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского;

кандидат филологических наук, доцент О.Ю. Авдеевнина

Дмитриева О.И., Орлова Н.М., Романенко А.П., Хромова С.А.

Речеведение: Учебное пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. /Под общ. ред.

Р 69 О.И. Дмитриевой. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2014.

– 222 с.

В пособии даются основные положения теории речеведческих дисциплин: культуры речи, стилистики, риторики, лингвистического анализа текста; приводится справочный материал для выполнения межсессионных заданий, тестов и контрольных работ по каждому разделу. Задания и тексты подобраны с учетом возможности самостоятельного их выполнения.

Для студентов дневного и заочного отделения, обучающихся по направлению 050100 – Педагогическое образование (гуманитарных и естественнонаучных профилей подготовки); для школьников профильных гуманитарных классов.

Издано в авторской редакции

УДК 811.161.1

ББК 81

©Коллектив авторов, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РАЗДЕЛ I. КУЛЬТУРА РУССКОЙ РЕЧИ И НОРМЫ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА.....	6
Орфоэпическая правильность речи.....	13
Трудности при постановке ударения.....	13
Трудности произношения.....	21
Грамматическая правильность речи.....	25
Как правильно употреблять части речи: морфологические нормы.....	25
Как правильно соединять слова в словосочетании и предложении: синтаксические нормы.....	38
Лексическая правильность речи: нормы словоупотребления.....	46
Типология речевых ошибок.....	51
Контрольные работы по разделу «Культура русской речи».....	65
РАЗДЕЛ II. СТИЛИСТИКА.....	71
Предмет стилистики и ее связь с другими речеведческими дисциплинами...	71
Понятие о функциональных стилях.....	73
Культура научной речи и основные жанры научного стиля.....	80
Культура официально-деловой речи.....	99
Контрольные работы по разделу «Стилистика».....	114
РАЗДЕЛ III. РИТОРИКА.....	141
Риторический канон.....	141
Инвенция (изобретение речи).....	141
Диспозиция (расположение речи).....	145
Элокуция (словесное выражение речи).....	148
Контрольные работы по разделу «Риторика».....	150
РАЗДЕЛ IV. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА.....	163
Текст как лингвистический феномен. Признаки текста.....	165
Основные текстовые единицы.....	173
Художественный текст и его языковое своеобразие.....	180
Принципы и методы лингвистического анализа текста.....	186
Текстообразующие возможности единиц разных языковых уровней.....	190
Филологический анализ художественного прозаического текста.....	200
Филологический анализ поэтического текста.....	204
Контрольные работы по разделу «Филологический анализ текста».....	211

ВВЕДЕНИЕ

Слово, язык, речь – это понятия, которые должны быть значимыми для каждого образованного человека или человека, стремящегося стать образованным. Без речи невозможны деловые контакты: переговоры, выступления на совещаниях, деловая переписка. Современный руководитель, менеджер должен владеть знаниями в области психологии делового общения и достаточным уровнем культуры речи. Речь выполняя функции средства общения и передачи информации, выступает еще и как инструмент профессиональной деятельности, как средство воздействия на делового партнера. Профессиональная речь не может зависеть от случайностей: мол, я не то хотел сказать или меня не так поняли.

Речь – реализация языка в процессе общения – явление индивидуальное. Взаимоотношения языка и речи подобны отношениям между музыкальным инструментом и исполнителем: как бы ни был хорош инструмент, неумелый музыкант не способен сделать свою игру на нем искусством. Настоящий дар владения словом дан не каждому, но научиться грамотно и успешно пользоваться языком как инструментом общения, достичь хорошего уровня речевой культуры могут при желании все.

Стремясь к профессиональному совершенству, к достижению хорошего уровня речевой культуры, мы должны помнить, что этот уровень в первую очередь определяется знанием *предмета речи, языка, самого себя и того, кому эта речь адресована*.

Необходимо осознавать себя *языковой личностью*. Что требуется человеку как коммуникативно успешной языковой личности? Он не должен испытывать затруднений в том, что сказать, как это сделать в разных условиях общения, и должен отчетливо представлять, зачем он говорит.

Критериями уровня развития языковой личности являются:

а) ее эмоциональная культура, то есть культура чувств, взаимоотношений с людьми, способность адекватно реагировать на окружающую действительность;

б) культура мышления, без которой невозможно точное отражение мысли в слове;

в) речевая культура, которая предполагает знание основных языковых норм, закономерностей функционирования средств языка, владение навыками уместного их использования.

В современной филологической дидактике все большее место занимает речеведение как совокупность знаний о правилах общения. Это, разумеется, подготовлено и самой филологической наукой, стремящейся синтезировать лингвистическую и литературоведческую информацию. И в науке, и в образовании

стало очевидным, что совершенное владение языком должно основываться на освоении не только правил языка (орфоэпических, орфографических, грамматических, лексико-фразеологических), но и правил речи (семантических, композиционных, стилистических). Об этом говорит нам и сама история филологии и образование: наряду с формированием грамматического знания шло развитие искусства речи – логики, стилистики, поэтики.

В предлагаемом учебном пособии содержатся сведения о речи: о правилах ее построения, ведения, восприятия и интерпретации. Разделы пособия объединены общим предметом – текстом или (если учесть его коммуникативное окружение) дискурсом. Даются основные положения теории речеведческих дисциплин: культуры речи, стилистики, риторики, лингвистического анализа текста; приводится справочный материал для выполнения межсессионных заданий, тестов и контрольных работ по каждому разделу. Задания и тексты подобраны с учетом возможности самостоятельного их выполнения.

Пособие адресовано в первую очередь студентам-заочникам, не всегда имеющим возможность свободного доступа к учебной и научной литературе речеведческого содержания.

Авторы разделов: Культура русской речи, Стилистика – О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, Риторика – А.П. Романенко, Филологический анализ текста – С.А. Хромова.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Н.Г. Чернышевского

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

**О.И. Дмитриева, Н.М. Орлова, А.П. Романенко,
С.А. Хромова**

РЕЧЕВЕДЕНИЕ

*Учебное пособие для студентов,
обучающихся по направлению 050100 - Педагогическое образование*

Издание 2-е, исправленное и дополненное

Саратов
2014

УДК 811.161.1

ББК 81

Р 69

Рекомендуют к изданию:

кафедра русского языка и методики его преподавания

Института филологии и журналистики

Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского;

кандидат филологических наук, доцент О.Ю. Авдеевнина

Дмитриева О.И., Орлова Н.М., Романенко А.П., Хромова С.А.

Речеведение: Учебное пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. /Под общ. ред.

Р 69 О.И. Дмитриевой. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2014.

– 222 с.

В пособии даются основные положения теории речеведческих дисциплин: культуры речи, стилистики, риторики, лингвистического анализа текста; приводится справочный материал для выполнения межсессионных заданий, тестов и контрольных работ по каждому разделу. Задания и тексты подобраны с учетом возможности самостоятельного их выполнения.

Для студентов дневного и заочного отделения, обучающихся по направлению 050100 – Педагогическое образование (гуманитарных и естественнонаучных профилей подготовки); для школьников профильных гуманитарных классов.

Издано в авторской редакции

УДК 811.161.1

ББК 81

©Коллектив авторов, 2014

Раздел I

КУЛЬТУРА РУССКОЙ РЕЧИ И НОРМЫ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Правильность речи – это ее соответствие действующим нормам литературного языка. Возникает сразу два вопроса: что такое норма и что значит «литературный язык»?

Норма – это исторически сложившееся общепринятое употребление языкового знака (слова, словосочетания, предложения), зафиксированное в нормативных словарях и грамматиках.

Мы говорим о нормах литературного языка, так как именно они являются общеупотребительными, имеют обязательный для всех характер реализации. Это определяется спецификой *литературного языка*.

Литературный язык – это важнейшая социально-функциональная подсистема национального языка. Он имеет ряд признаков:

а) *полифункциональность* (возможность использования в разных сферах общения: научной, деловой, культурной, обиходно-бытовой);

б) *наличие системы стилей* (научный, официально-деловой, художественный, публицистический, разговорный), что позволяет использовать различные языковые средства в разных сферах и разных ситуациях общения;

в) *наличие как письменной, так и устной формы реализации*;

г) *нормированность*, то есть существование обязательных для всех носителей языка употреблений, «узаконенных» словарями и грамматиками.

Литературный язык – это основная, но не единственная форма существования национального языка. По социальному и культурному фактору он противостоит таким формам национального языка, как территориальные диалекты, социальные диалекты (жаргоны, то есть речь представителей определенных возрастных и социальных групп), просторечие. В отличие от литературного языка эти подсистемы имеют ограниченную сферу использования (в рамках определенной группы или территории), не имеют письменной формы, а потому нормы употребления слов или конструкций воспринимаются только в процессе общения, не имеют научного описания. Нормы литературного языка приобретают статус закона, обязательного для всех. Однако следует иметь в виду, что нормы языка изменяются в процессе его развития, то есть они исторически обусловлены. Так, в свое время нормативными были употребления *поезды, фильма, физиг*,

тогда как в современной речи возможны только *поезда, фильм, физи лог*. Вместе с тем нормы языка характеризуются относительной устойчивостью, стабильностью, так как процесс их изменения идет поступательно, достаточно медленно. Например, в произведениях Пушкина можно найти употребление глагола

родилс с ударением на последнем слоге и на втором слоге – *род лся*. Современная норма также допускает употребление обоих вариантов.

На определенном этапе развития нормы старое и новое употребления могут сосуществовать, и тогда возникает языковая вариантность: *барж* и *б ржа*, *вольер* и *вольера*, *ждать поезд* и *ждать поезда*. В дальнейшем более ранний вариант утрачивается и остается один из них. Так, когда-то употребительными были варианты *зас ха*, *инд стрия*, *домы*, теперь утраченные языком.

Вариантность – это двойное употребление одной и той же языковой единицы. Варианты могут быть равноценными (в словарях они фиксируются с помощью союза **и**: *п тля* и *петл*, *инспекторы* и *инспектора*), а могут быть основными, сильными или слабыми (в словарях последние сопровождаются пометой «допустимо»). Например, из двух вариантов употребления слова *договор* основным, нейтральным остается *догов р*, а вариант *д говор* считается допустимым только в неофициальной разговорной речи.

Причины изменения норм и появления языковых вариантов могут быть *внешними* (внеязыковыми, социальными) и *внутренними*, то есть обусловленными закономерностями языкового развития, действием языковых законов. Так, под действием закона экономии часто в языке закрепляются более короткие формы: *мок* (вместо *мокнул*), *электричка* (вместо *электрический поезд*). Закон аналогии определяет уподобление одной формы языкового выражения другой. Например, слово *цунами*, которое вначале относилось к женскому роду (по родовому понятию «волна»), теперь фиксируется в словарях как существительное среднего рода по аналогии с большинством неодушевленных несклоняемых существительных. Основные закономерности развития языка в первую очередь определяют процесс изменения норм, поэтому это явление имеет объективный характер.

Составлению словарей предшествует научное изучение языковых норм, вот почему именно *словари* должны служить основным источником наших знаний о норме. Поскольку нормы исторически изменчивы, в словарях разных лет издания могут встречаться различия при описании тех или иных норм. Составителями нормативных словарей могут выдвигаться на первый план специальные задачи. Например, в орфографических словарях не фиксируются варианты норм ударения и не указываются нормы произношения. Кроме того, не все справочно-лексикографические издания являются одинаково авторитетными. В списке литературы в конце учебного пособия названы словари, на которые необходимо ориентироваться в первую очередь.

Существует несколько структурных типов норм. Они в основном соответствуют уровням языковой системы. Реализацию единиц фонетического уровня определяют *нормы произношения и ударения*, морфологического и синтаксического – *грамматические нормы*, лексического – *нормы словоупотребления*.

Мы предлагаем вам проверить себя, определить степень владения нормами произношения, грамматики и словоупотребления.

**Материалы
для предварительного тестирования**

Вариант 1

1. Поставьте ударение в словах:

повременный, квартал, соглядатай, из яслей, украинский

2. Нормы грамматической сочетаемости нарушены в словосочетании:

- 1) отличать звук и букву
- 2) отчет о работе
- 3) представлять собой
- 4) состояние больного
- 5) тревожиться о сыне

3. Лексическое значение неверно указано в примере:

- 1) Матримониальный – связанный с семьей, браком
- 2) Лабильный – нестойкий, неустойчивый, изменчивый
- 3) Дебелый – стройный, белокожий
- 4) Ремарка – пояснение автора к тексту пьесы
- 5) Репринтный – напечатанный на матричном принтере

4. Речевая ошибка допущена в предложении:

- 1) В сумерках Алла пробиралась по обледенелым улицам домой.
- 2) Врач осмотрел больного и сокрушительно покачал головой.
- 3) Эти функции поручаются отделу рекламы.
- 4) Взяла старт выставка строительных машин.
- 5) Постоянная занятость не отвлекала его от собственных проблем.

5. Выпишите из списка слово женского рода:

Эсперанто, иваси, коммюнике

Вариант 2

1. Поставьте ударение в словах:

ходатайство, свекла, танцовщица, красивее, каталог

2. Нормы грамматической сочетаемости нарушены в словосочетании:

- 1) благодаря поддержки спонсоров
- 2) поражаться ловкостью
- 3) конкурировать с зарубежными производителями
- 4) точка зрения об этом вопросе
- 5) отличать добро от зла

3. Лексическое значение неверно указано в примере:

- 1) Эмиссия – выпуск ценных бумаг, бумажных денег
- 2) Компаньонка – женщина-соучредитель компании
- 3) Рекламация – проведение рекламной кампании

- 4) Невежа – малообразованный человек, несведущий в какой-либо области
- 5) Визави – тот, кто находится напротив

4. Речевая ошибка допущена в предложении:

- 1) Шел уже третий час, но было непонятно, что происходит в городе.
- 2) Роман произвел огромное воспитательное значение.
- 3) Качество товаров контролируется путем выборной проверки изделий.
- 4) Посол собрал сотрудников в кабинете и отдал им необходимые распоряжения.
- 5) Позже, выезжая за границу, он сам покупал книги для своей библиотеки.

5. Выпишите из списка слово женского рода:

Алиби, пенальти, Калахари

Вариант 3

1. Поставьте ударение в словах:

избалованный, кухонный, маркетинг, мусоропровод, щавель

2. Нормы грамматической сочетаемости нарушены в словосочетании:

- 1) свидетельство о больших резервах
- 2) не считать нужным
- 3) уделять внимание на орфографию
- 4) вселять страх противнику
- 5) аннотация книги

3. Лексическое значение неверно указано в примере:

- 1) Эскулап – врач
- 2) Стагнация – застой в производстве, торговле
- 3) Звонница – небольшая певчая птица
- 4) Оппонент – противник в споре
- 5) Прецедент – случай, имевший место ранее

4. Речевая ошибка допущена в предложении:

- 1) Этому вопросу придается первоочередное внимание.
- 2) В интеллигентной семье имеются предпосылки для выработки у ребенка навыков чтения.
- 3) Он полный невежа в вопросах искусства.
- 4) Начало года было отмечено ухудшением климатических условий.
- 5) В кабинете стоял шум: кто громко, кто вполголоса делился впечатлениями.

5. Выпишите из списка слово среднего рода:

Фламинго, рантье, кредо

Вариант 4

1. Поставьте ударение в словах:

иконопись, намерение, черпать, валовая продукция, глашатай

2. Нормы грамматической сочетаемости нарушены в словосочетании:

- 1) отметить о недостатках работы
- 2) для него это не свойственно

- 3) обижен равнодушием друзей
- 4) оплатить за проезд
- 5) обрадовался новому знакомству

3. Лексическое значение неверно указано в примере:

- 1) Грант – целенаправленная дотация, субсидия; пособие
- 2) Инцидент – неприятный случай
- 3) Космополит – верховный правитель церкви
- 4) Горка – застекленный шкаф для посуды
- 5) Филантроп – человек, занимающийся благотворительностью

4. Речевая ошибка допущена в предложении:

- 1) Отряд влился в конную кавалерию Буденного.
- 2) К воротам госпиталя двигалась колонна бронетранспортеров, ярко освещая себе путь фарами.
- 3) В числе лучших фермеров династия Сорокиных – три брата и две сестры.
- 4) В романе «Петр I» А. Толстой выразил эпоху патриархальной России.
- 5) Очнувшись, я мгновенно припомнил все происшедшее.

5. Выпишите из списка слово среднего рода:

идальго, клише, Дели

Вариант 5

1. Поставьте ударение в словах:

новорожденный, дефис, дозвонишься, закупорить, недуг

2. Нормы грамматической сочетаемости нарушены в словосочетании:

- 1) отзыв на книгу
- 2) отличаться среди других
- 3) поражаться удивительным успехам
- 4) реферат, написанный на сходную тему
- 5) идентичный с предыдущей работой

3. Лексическое значение неверно указано в примере:

- 1) Тривиальный – оригинальный, новый
- 2) Компиляция – соединение результатов чужих исследований
- 3) Эссе – малый прозаический жанр; общие соображения о чем-либо
- 4) Импозиционный – невзрачный, малозаметный
- 5) Резюме – краткое изложение сути написанного или сказанного

4. Речевая ошибка допущена в предложении:

- 1) Результаты следствия ясны всем; осталось резюмировать приговор.
- 2) Вечером в доме стояла почти полная тишина.
- 3) Наутро мы столкнулись с проблемой выбора одной из нескольких альтернатив.
- 4) На соснах кое-где отсвечивали лучи заходящего солнца.
- 5) Здесь же можно ознакомиться с прейскурантом цен на все товары.

5. Выпишите из списка слово женского рода:

такси, табу, мозоль

Вариант 6

1. Поставьте ударение в словах:

кухонный, легкоатлет, средства, договор, жалюзи

2. Нормы грамматической сочетаемости нарушены в словосочетании:

- 1) согласно приказа о зачислении
- 2) ответы на интересующие вопросы
- 3) опираться на малоизвестных фактах
- 4) озабочен о здоровье детей
- 5) базироваться на результатах исследований

3. Лексическое значение неверно указано в примере:

- 1) Паспорту – удостоверение личности
- 2) Превалировать – преобладать, иметь перевес
- 3) Конформизм – приспособленчество
- 4) Глобальный – частный, случайный
- 5) Плагиат – выдача чужого за собственное

4. Речевая ошибка допущена в предложении:

- 1) Несмотря на несчастья, выпавшие ей на долю, она всегда спокойна, сдержанна и экспансивна.
- 2) На протяжении матча защита не раз оказывалась в затрудненных ситуациях.
- 3) Возвращенная литература – это книги, которые долгое время находились под запретом и были в неведении.
- 4) Я быстро сложила вещи в сумку и развернула письмо.
- 5) Алексей с детства любил весну и даже теперь, голодный и усталый, жадно вздыхал хмельной воздух.

5. Выпишите из списка слово мужского рода:

щеце, конференсье, РАН

Вариант 7

1. Поставьте ударение в словах:

римлянин, флюорография, осужденный, начал, бармен

2. Нормы грамматической сочетаемости нарушены в словосочетании:

- 1) в двух тысяча первом году
- 2) с обеих сторон
- 3) согласно приказу
- 4) аннотация статьи
- 5) много помидор

3. Лексическое значение неверно указано в примере:

- 1) Реванш – оплата за поражение
- 2) Интеграция – объединение в одно целое
- 3) Семенить – идти широкими шагами

- 4) Изморось – род инея
- 5) Брифинг – короткая пресс-конференция

4. Речевая ошибка допущена в предложении:

- 1) Две лучших выпускницы факультета получили направление в аспирантуру.
- 2) Танцоров одели в национальные костюмы.
- 3) Храня память о прошлом, ученым понадобилось много времени на изучение летописей.
- 4) Жизнь прекрасна и удивительна.
- 5) На протяжении времени, которого они не виделись, она многое осознала.

5. Выпишите из списка слово женского рода:

тюль, шампунь, мозоль

Если результаты предварительного тестирования оказались не очень хорошими, не огорчайтесь: у вас есть возможность сделать свою речь в дальнейшем более правильной. Вам предстоит выполнить специальные упражнения, и если вы проявите упорство и терпение, будете обращаться к справочным материалам, данным в пособии, и к словарям, то непременно добьетесь успехов.

Наша дальнейшая задача – рассмотреть трудные случаи реализации языковых норм, выявить основные закономерности их колебания.

ОРФОЭПИЧЕСКАЯ ПРАВИЛЬНОСТЬ РЕЧИ

Произносительные нормы устной речи изучает *орфоэпия* (греч. *orthos* – правильный и *eros* – речь). Орфоэпическая правильность речи определяется соблюдением орфоэпических норм, то есть норм произношения и норм ударения (или акцентологических норм – от лат. *accentus* – ударение).

ТРУДНОСТИ ПРИ ПОСТАНОВКЕ УДАРЕНИЯ

Трудности при постановке ударения в словах русского языка часто носят объективный характер. Русское ударение отличается разноместностью (нефиксированностью), то есть может падать на любой слог, на любую часть слова: корень – *р зать*, приставку – *в рез*, суффикс – *вырез ть*, окончание – *й*. Ударение может играть смыслоразличительную роль, иными словами, его постановка может зависеть от значения слова: *прив д в милицию* – *пр вод в механизме*. Часто русское ударение оказывается подвижным, то есть может перемещаться в разных формах одного слова с одной его части на другую: с основы на окончание (*рден*, *г род*, **но** *орден*, *город* в формах множественного числа) или с окончания на основу (*рек*, **но** *з мы*, *р ки* в формах мн. числа). Колебания в сфере ударения часто вызваны изменением акцентологических норм с течением времени (*кедр вый* вместо устаревшего *к дровый*).

Можно выделить ряд закономерностей, определяющих колебание ударения в целых группах слов разных частей речи.

Колебание ударения у существительных

1. Существительные мужского рода на –лог, называющие неодушевленные предметы, имеют ударение на последнем слоге: *эпил г*, *катал г*, *некрол г* (**но** *ан лог*), а называющие лиц по роду занятий – на среднем слоге, то есть не на части –лог: *антроп лог*, *физи лог*.

2. Приставочные существительные обнаруживают тенденцию к перемещению ударения на приставку: *з суха* (вместо устаревшего *зас ха*), *тзыв* (*и отз в* в значении «удаление, отстранение» – *отз в из Думы*), *тсвет*, *з говор*, **но** *пригов р*, *догов р* (употребление допустимого варианта *д говор* возможно только в рамках неофициального общения).

3. Многосложные существительные женского рода на –ия обнаруживают тенденцию к перемещению ударения на последний слог (ср. *индустр я*, *металлург я* и устаревшие варианты *инд ргия*): *драматург я*, *анестез я*, *асимметр я*, *деспот я*, *синхрон я*, *дактилоскоп я*, *психотерап я*, *стереофон я*, *пневмон я*, *перипет я*, *тиран я*, *перифер я*. В ряде случаев возможны

акцентологические варианты: *симм трия* и *симметр я*, *кулин рия* и *я*, *ди птрия* и *диопр я*, *полиграф я* и доп. *полигр фия*. Употребляемые в профессиональной речи варианты *флюорограф я*, *наркоман я*, *эпилепс я*, *кардиогра- я*, *полиф ния* не могут быть признаны равноценными, так как основным литературным вариантом является произношение *флюорогр ния*, *эпи- л псия*, *кардиогр фия*, **но** *полифон я*. Ударение на среднем слоге характерно и для ряда других существительных на *-ия*: *бюрокр тия*, *гастрон мия*, *ветерин рия*, *филантр тия*, *фанабр рия*, *экспр тия*, *мизантр пия*. Трехсложные существительные обычно имеют ударение на первом слоге: *п ртия*, *р ция*, *х мия*, *фия*, **но** *стих я*, *вит я*, *месс я*.

4. Под действием тенденции к усилению грамматической функции ударения в ряде двусложных существительных мужского и женского рода оно перемещается с основы слова на окончание, что устраняет нечеткое произношение последнего: ср. устар. *л жня*, *г бу* и совр. *лыжн*, *губ*. Вариантные случаи произношения двух – и трехсложных существительных частотны: *б ржа* и *барж*, *п тля* и *петл*, *тв рог* и *твор г*, *у пр да* и *у пруд*, *по м сту* и *по мост*, *на р ку* и *на рек*, *к рза* и доп. *кирз*, *пр горшня* и *приг ршня*.

По аналогии с формами, имеющими окончательное ударение, оно часто ошибочно переносится на окончание в словах с подвижным ударением: *локт* вместо *л ктя*, *гол* вместо *г ла*. Существительные *гол*, *стебель*, *локоть* сохраняют ударение на основе в формах единственного числа: *г лом*, *по ст блю*, *л ктем*. Слово «уголь» имеет разное ударение в падежных формах в зависимости от значения: *глем* и *угл*, *угл м* в знач. «вещество, используемое как топливо» (варианты *добыча гля* и *добыча угл*) и *гля*, *глем* в знач. «материал» (*рисовать глем*).

5. У некоторых существительных женского рода с подвижным ударением произошло его изменение в формах дательного, творительного и предложного падежей в результате выравнивания с ударением в формах именительного и винительного падежей множественного числа: *з млям*, *з млями*, *о з млях*, (по аналогии с *з мли*) вместо устаревш. *земл* х. Однако процесс переноса ударения затронул не все существительные женского рода. Некоторые сохраняют акцентологическую вариантность: *волн м* и *в лнам*, *по сред м* и

дам (произношение формы *средам* вариативно только в значении «день недели» – *встречи по сред м* и доп. *дам*; в значении «обстановка, окружение» данная форма употребляется только с накоренным ударением – *в воздушной* и *дах*), *на ст нах* и *в стен х* (заметим, что этот вариант сохраняется в устойчивом сочетании «быть, находиться в *стен х* чего-то»: *быть в стенах института*). Отсутствует перенос ударения с корня на окончание в ряде форм существительных с основой на мягкий согласный: *пр былей*, *п честей*, *м дулей*, *п дписей*, *б лей*, *г рестей*, **но** *вест й*, *скатерт й*, *плоскост й*, *новост й*, *област й*, *очеред й*, *площад й*, *плет й*. О колебании нормы говорит вариантность постановки ударения в ряде случаев: *ведомост й* и *в домостей*, *повест й* и *п вестей*.

6. Отглагольные существительные среднего рода на *-ние* обнаруживают две тенденции в выборе места ударения. Одна из них – утрата исходного (генетического) ударения и его уподобление однотипному, более общему: *опошил ние* (ср. *оп шить*), *облегч ние*, *углубл ние*, *приобрет ние*, *усил ние*, *плавл ние*, *мышл ние* (форма *м шление* является устаревшей), *возвед ние*, *осмысл ние*, *обособл ние*, *овеществл ние*, *удво ние*, *уподобл ние*.

Другая тенденция – сохранение словообразовательной зависимости ударения в производном слове от слова, от которого оно образовано: *обесп чение* (от *обесп чить*), *сосредот чение* (от *чтить*), *упр чение* (от *упр чить*), *уко р чение* (ср. *кор ткий*), *испов дание*, *вероиспов дание* (от *испов дать*), *в дение* (от *в деть*), *кв шение*, *кр шение*, *обещ нение*, *обеззем ление*, *озв чение*, *разго рствление*, *рж вление*, *упор дочение*, *нам рение*, *возвел чение*. Именно эти слова часто употребляются с нарушением норм ударения. В отдельных случаях сохраняется акцентологическая вариантность: *обнар жение* и *обнаруж ние*, *обр шение* и *обруш ние*.

7. Сложные существительные с частью *-провод* произносятся с ударением на последнем слоге: *водопрров д*, *мусоропрров д*, *газопрров д*, *ам-миакопрров д*, *нефтепрров д*, *маслопрров д*, *путепрров д*, **но** *электропр вод*.

8. Ударение у существительных женского рода на *-ота* зависит от того, образованы они от прилагательного или от глагола. Слова, образованные от прилагательных, имеют ударение на окончании: *глухот* (от *глухой*), *слепот*, *немот*, *красот*. Слова, образованные от глаголов, имеют ударение на основе, то есть не на последнем слоге: *лом та* (от *ломить*) *та*, *зев та*. Ср.: *ост-рот* (от *острый*) и *остр та* (от *острить*).

9. Существительные мужского рода на *-анин* чаще всего имеют ударение на предпоследнем слоге: *марси нин*, *англич нин*, *горож нин*, *египт нин*, *му-сульм нин*. Ударение на последний слог падает в словах старославянского происхождения: *христиан н*, *славян н*, *мещан н*, *дворян н*. Но: *аф нянин*, *р млянин*.

10. Многие слова, заимствованные из французского языка, сохраняют ударение на последнем слоге: *шоф р*, *кварт л* (и в значении «часть улицы», и в значении «отрезок времени»), *диспанс р*, *парт р*, *жалюз*.

Колебание ударения у прилагательных

1. Часто возникают затруднения при произношении некоторых полных прилагательных: *т кстовый* или *текстов й*, *в ловый* или *валов й*, *птовый* или *опт вый*? В современном русском языке действует тенденция к перемещению ударения у полных прилагательных ближе к концу слова, то есть на суффикс или на окончание: *вый* (вместо устар. *т гровый*), *заводск й* (вместо устар. *зав дский*), *вишнёвый* (вместо устар. *в шневый*), *супов й* (вместо устар. *повый*).

Ударение падает на суффикс или окончание в словах *кедр вый*, *спирто-*

в *й*, *опт вый*, *обходн й*, *козырн й*, *объездн й*, *желудёвый*, *стеблёвый* (доп. *стеблев й*). Словари фиксируют акцентологические варианты *джинс вый* и *дж нсовый*, *валов й* и устаревающее *в ловый*, *запасн й* (при наличии акцентологического варианта *зап сный* в знач. «резервный» – *запасный* полк, *запасный* выход), *вгустовский* (доп. *август вский*).

Сохраняют накоренное ударение прилагательные: *к хонный*, *сл вовый*, *гр шевый*, *уст вный*.

2. Прилагательные с суффиксом *-ист* обнаруживают тенденцию к перемещению ударения на этот суффикс, если они образованы от существительных с ударением на первом слоге: *бархат стый* (вместо устар. *архатистый* от *б рхат*), *камен стый*, *мускул стый* (доп. *м скулистый*), *сахар стый* (и *с харистый*), **но** *нав ристый* (от *нав р*), *сос дистый* (от *сос д*).

3. Возникает колебание при постановке ударения у прилагательных с суффиксами *-чат/-ат-*. Запомните: *зубч тый*, *дощ тый*, *брусч тый*, *хлопч тый*, *крупч тый*, **но** *брев нчатый*, *зв здчатый*, *взр вчатый*, *г бчатый*, *р бчатый*, *весн шчатый*, *кол нчатый*, *ступ нчатый*, *уз рчатый*, *греб нчатый*, *с тчатый*, *кр пчатый*.

4. При употреблении форм кратких прилагательных следует помнить о том, что ударное окончание имеют краткие прилагательные женского рода, а в остальных формах ударение, как правило, падает на основу: *б* , *б йко*, *б йки*; *м лод*, *молод* , *м лодо*, *м лоды*. Возможна акцентологическая вариантность у некоторых прилагательных в формах множественного числа: *в селы* и , *бл зки* и *близк* , *гл хи* и *глух* , *н зки* и *низк* . Однако это обнаруживается далеко не во всех случаях, и потому произношение *прав* вместо *пр* вместо *б йки*, *слеп* вместо *сл ны* является ошибочным.

Заметим, что такая же закономерность обнаруживается при постановке ударения в кратких формах страдательных причастий и формах прошедшего времени односложных и двусложных глаголов: *бр л*, *брал* , *бр ло*, *бр ли*; *пр нял*, *принял* , *пр няло*, *пр няли*; *пр нят*, *принят* , *пр нято*, *пр няты*.

Запомните некоторые глаголы, не меняющие места ударения во всех формах прошедшего времени: *класть* – *кл л*, *кл ла*, *кл ло*, *кл ли*; *красть* – *кр л*, *кр ла*, *кр ло*, *кр ли*; *слать* (*письмо*) – *сл ла*, *сл ло*, *сл ли*.

Колебание ударения у глаголов

1. Обнаруживается тенденция к перемещению ударения с корня на суффикс у глаголов на *-еть*: *лилов ть* (вместо устар. *лил веть*), *багров ть* (вместо устар. *багр веть*), *черств ть*, *побагров ть*, *мертв ть*, *прав ть*, *крив ть*, **но** *пл сневеть*. В ряде случаев сохраняется акцентологическая вариантность: *рж веть* и *ржав ть*, *за ндеветь* и *заиндев ть*.

2. Наблюдаются колебания ударения и у глаголов с неопределенной формой на *-ить*. В ряде случаев также обнаруживается перемещение ударения с корня на суффикс: *облегч ть*, *углуб ть*, *подбодр ть*, *ободр ть*, *уп-*

рост ть, убыстр ть.

Другие глаголы сохраняют исконное накоренное ударение: *прин дить, за-к порить, отк порить, ук порить, осв домить, ув домить, оп шлить, уп-р чить.*

3. Часто вызывает затруднение и постановка ударения у глаголов на –*ировать*: *премиров ть* или *прем ровать*, *нормиров ть* или *норм ровать*? В словарях русского языка, составленных в XIX в., нормативным было ударение на последнем слоге: *вальсиров ть, абониров ть, блокиров ть, балансиров ть.* Со временем произошло перемещение ударения с последнего слога на третий от конца во многих глаголах: *вальс ровать, аккомпан ровать, баланс ровать, абон ровать, коп ровать, букс ровать, форс ровать, реценз ровать, режес-ровать, блок ровать, дириж ровать, идеализ ровать, план ровать, ла-в ровать, но костюмиров ть, премиров ть, газиров ть, пломбиров ть, за-пломбиров ть, экипиров ть, маскиров ть, мебелиров ть, гравиров ть.* В ряде случаев сохраняется акцентологическая вариантность: *нормиров ть* и *нор-м ровать*, *маркиров ть* и *марк ровать*, *глазиров ть* и доп. *глаз ровать*, *гоф-риров ть* и доп. *гофр ровать.*

Такая же закономерность при постановке ударения сохраняется в образо-ванных от этих глаголов страдательных причастиях и отглагольных прилагательных: *запломбир ванный, премир ванный, гоффрир ванный, газир ванный, избал ванный, но абон рованный, форс рованный, блок рованный.* Здесь также возможна вариантность: *нормир ванный* и *норм рованный.* В отдельных случаях следует учитывать значение слова: *бронир ванный* (танк) и *брон рованный* (билет), *маркир ванный* (товар) и *марк рованный* (член языковой оппозиции).

4. Страдательные причастия прошедшего времени с суффиксами –*енн/ –ен* и образованные от них прилагательные, как правило, имеют ударение на суф-фиксе: *углублённый* (ни в коем случае **не** *угл бленный!*), *облегчённый*, *новорождённый* (**не** *новор жденный!*), *осуждённый* (**не** *ос жденный*), *приобретённый*, *оценённый*, *внесённый*, *заражённый*, *скреплённый*, *поделённый*, *разлучённый.* Безударным оказывается суффикс чаще всего у тех причастий, которые образо-ваны от глаголов, имеющих ударение не на окончании, а на основе в формах на-стоящего и будущего времени: *засл жит – засл женный, постр ит – по-стр енный, в лечит – в леченный, обр нит – обр ненный, оц пит – оц пленный* (ср.: *включ т – включённый, заключ т – заключённый*).

Примеры слов, имеющих ударение на суффиксе: *изобретённый, замощён-ный, наметённый, новорождённый, накрённый, обсуждённый* (доклад), *обве-дённый, оглушённый, обожествлённый, овеществлённый, оплетённый, осмолён-ный, отключённый, откреплённый, отменённый, отращённый* (неправильно *от-р щенный*), *переключённый, перенесённый, переплетённый, переселённый, пере-слащённый, подвезённый, подселённый, подсинённый, прикреплённый, применё-нный, принесённый, принуждённый, приободрённый, прислонённый, приручённый, произведённый, прокопчённый, пропылённый, разделённый, разворошённый, раз-лучённый, расслоённый, соотнесённый, скрещённый, уведённый, укреплённый,*

умудрённый, упрощённый, утончённый, уценённый.

Примеры слов с накоренным ударением: *енный, нак пленный, на- ренный, намол ченный, огор женный, озл бленный, пот пленный, под- кл енный, разгор женный, раздв енный, раздр поренный, скр ченный.*

Возможны и вариантные случаи постановки ударения: *осушённый* и *ос шенный*, *отбелённый* и доп. *отб ленный*, *отворённый* и доп. *отв ренный*, *переп рченый* и доп. *переперчённый*, *разгор женный* и устаревающее *разго- рожённый*, *разд ренный* и устаревающее *раздарённый*, *раздр бленный* и устаре- вающее *раздроблённый*, *раззол ченный* и *раззолочённый*, *раскр енный* и *раскρο- ённый*, *разрежённный* и доп. *разр женный*.

5. Немало трудностей связано и с постановкой ударения в личных формах глаголов: *зв нит* или *звон т*, *вр чит* или *врuch т*, *вкл чит* или *включ т*?

Дело в том, что в процессе развития языка у многих глаголов произошло перемещение ударения с окончания на корень: *в рит*, *д зит*, *др жит*, *кр жит* вместо устар. *вар т*, *дар т*, *груз т*, *друж т*, *круж т*. Под действием аналогии ударение часто неоправданно перемещается в речевой практике на ко- рень и в тех случаях, которые не предусмотрены нормой: мы слышим *зв нит* вместо нормативного *звон т*, *вр чит* вместо *ит*.

Запомните: *звон т*, *звон шь*, *позвон т*, *позвон м*, *позвон шь*, *облегч т*, *включ т*, *усугуб т*, *вдолб т*, *пробур т*, *пробур шь*, *закреп т*, *за- т* (и доп. *интит*), *врuch т*, *врuch шь*, *врuch м*, *заворож т*, *помир т* (доп. *пом рит*), *наперч т*, *наперч шь*, *заключ т*, *заключ м*, *включ т*, *включ шь*, *про- строч т*, *простроч шь*, *засор т*, *умал шь*, *подключ шь*, *подключ т*, *зараз шь*, **но** *пор чит*, *пор чим*, *пор чишь*, *зас лит*, *за- с лишь*, *пос лит*, *пос лишь*, *окр стит*, *окр стим*, *окр стишь*, *перекр стит*, *пе- рекр стишь*.

6. Наблюдается колебание в ударении и у многих возвратных глаголов, то есть глаголов на –ся, в форме прошедшего времени. Как правильно: *вз лся* или *взялс*, *род лся* или *родилс*? Ударение на последнем слоге – это старая норма, которая постепенно утрачивается, сохраняясь в отдельных случаях: *началс* (**но** не *н чался* и не *нач лся*), *заперс*. Устаревшими являются варианты *родилс* и *взялс*, а основными *род лся* и *вз лся*. Допустимыми в разговорной речи считаются варианты *зан лся*, *нан лся*, *прин лся*, наряду с основными *занял- с*, *нанялс*, *принялс*.

Неправильно: *з нялся*, *н нялся*, *пр нялся*.

Упражнения и контрольные задания

1. Поставьте ударения в следующих группах существительных:

- 1) каталог, диалог, некролог, эпилог, мартиролог, аналог, физиолог, психолог, ихтиолог, анестезиолог;
- 2) отзыв, созыв, отсвет, засуха, разговор, уговор, приговор, договор, заговор, на-

говор;

3) индустрия, металлургия, драматургия, кулинария, симметрия, бюрократия, асимметрия, диоптрия, пиццерия, флюорография, санитария, полиграфия, аристократия, ветеринария, рентгенография;

4) петля, баржа, кирза, хвоя, творог, пихта, мошка, кирка;

5) плавление, мышление, обнаружение, обеспечение, упрочение, сосредоточение, изобретение, упрощение, углубление, облегчение, приобретение, опрошение, намерение, вероисповедание, опошление, омоложение, разгосударствление, обезличение;

6) газопровод, водопровод, теплопровод, нефтепровод, мусоропровод, путепровод, трубопровод;

7) дремота, ломота, глухота, доброта, красота, зевота, немота, простота, полнота, пахота;

8) горожанин, волжанин, англичанин, землянин, марсианин, славянин, христианин, гражданин, афинянин, римлянин, египтянин, мещанин.

Проверьте правильность постановки ударения по Орфоэпическому словарю, отметьте вариантные случаи постановки ударения.

2. Поставьте ударение в надежных формах существительных:

в разных плоскостях, писать углем, задеть локтем, по высокому стеблю, добыча угля, качаться на волнах, висеть на стенах, в стенах института, гулять у пруда, процент с прибылей, несколько скатертей, не оказать почестей, новых повестей, быть на похоронах, идти по мосту, закусить губу, прыгнуть в реку, не заметить груздя, войти в избу, насадить червя, забрать из яслей, страдать от сильных болей, несколько подписей, пять пуделей, в течение двух четвертей, около двух третей, не оформить ведомостей, присуждение ученых степеней, проверить лифты, вскипятить шприцы, использовать средства, без очередей, пять модулей.

Проверьте правильность постановки ударения по Орфоэпическому словарю, отметьте акцентологические варианты.

3. Прочитайте и запишите следующие существительные, проверяя правильность постановки ударения по Орфоэпическому словарю:

агония, алкоголь, алфавит, арахис, аристократия, аргумент, анатом, агрономия, агентство, апартаменты, апостроф, бесовщина, верба, гусеница, генезис, гастрономия, дефис, диспансер, догмат, документ, досуг, еретик, жалюзи, завсегда, знахарство, иконопись, insult, искра, камбала, квартал, кладовая, кожанка, коклюш, колледж, комбайнер, корысть, кремль, легкоатлет, маркетинг, магазин, менеджмент, мытарство, нувориш, паблисити, пасквиль, партер, приданое, псевдоним, портфель, прирост, пуловер, ракурс, роженица, ракушка, сажень, процент, свекла, случай, средства, стенография, столяр, статуя, сироты, соблезнование, снадобье, табу, таможня, танцовщица, тефтели, туника, туфля, украинец, факсимиле, феерия, фейерверк, феномен, фетиш, ходатайство, цемент, цыган, шасси, щавель, экскурс, эксперт.

4. Поставьте ударение в следующих группах прилагательных:

1) кедровый, грошовый, тигровый, августовский, валовая (продукция), желуде-

вый, грушевый, сливовый, кирзовый, оптовый, запасной;

2) мускулистый, каменистый, бархатистый, сахаристый, наваристый, фосфористый, сосудистый;

3) зубчатый, бревенчатый, дощатый, крупчатый, звездчатый, гребенчатый, крапчатый, сетчатый, брусчатый, хлопчатый.

Проверьте себя по Орфоэпическому словарю, отметьте варианты.

5. *Поставьте ударение в выделенных прилагательных, учитывая их значение:*

стоять у занятого места – разговор с занятым человеком; лавровый лист – лавровый венок; языковая ситуация – языковая колбаса; запасный выход – запасной вариант; бронированная машина – бронированное – место; обходной лист – обходной маневр; характерный человек – характерный поступок; хлопковый удар – хлопковое масло.

6. *Прочитайте следующие прилагательные, ставя ударение. Правильность его постановки проверьте по Орфоэпическому словарю.*

Гладильный, кухонный, красивее, красивейший, мастерский (удар), украинский, цитрусовый, двоюродный, экспертный, одноименный, мизерный, одновременный.

7. *Запишите все возможные формы кратких прилагательных, поставьте в них ударение. Проверьте правильность его постановки по Орфоэпическому словарю.*

Образец: боек – бойк , б йко, б йки.

Весел – ..., глух, прав, молод, дешев, глуп, крепок, смел, дорог, вреден.

8. *Запишите все формы глаголов прошедшего времени и кратких страдательных причастий, поставьте в них ударения, не забывая о необходимости обращения к Орфоэпическому словарю. Вспомните, что закономерности постановки ударения в этих формах те же, что и у кратких прилагательных.*

Образец: начать – н чал, начал , н чало, н чали, н чат, начат , н чато, н чаты.

Принять – ..., занять, взять, издать, продать, задать, прожить.

Проверьте себя, поставив ударение в выделенных словах:

Взгляды их были близки. Они остались глухи к моей просьбе. Для анализа была взята работа известного исследователя. Вы совершенно правы. Малыши были бойки, крепки, веселы. Проверка начата комиссией сегодня утром. Курсовая работа принята преподавателем. Ветром рвало паруса, и все плыло перед глазами капитана парусного судна. Чтение статьи заняло у него два дня. Группа заняла аудиторию.

9. *Поставьте ударение в глаголах следующих групп, отметьте варианты:*

1) плесневеть, ржаветь, заиндеветь, побагроветь, лиловеть, черстветь;

2) облегчить, углубить, усугубить, подбодрить, закупорить, откупорить, осведомить, уведомить, упростить, убыстрить;

3) премировать, пломбировать, нормировать, экипировать, костюмировать, мар-

кировать, гравировать, копировать, блокировать, абонировать;

4) понять, принять, начать, баловать, избаловать.

10. Проверьте, правильно ли вы ставите ударение в глагольных формах:

отдали, задали, принял, начали, звонит, позвонишь, заключишь, включит, заразишь, позвоним, облегчили, новорожденный, углубленный, осужденный, приобретенный, оцененный, балованный, запломбированный, гофрированный, понявший, умерший, замерший (от страха), посоленный, скрепленный, побеленный, посолит, поручим, начался, занялся, брался, гнался, заперся, рвался, родился.

ТРУДНОСТИ ПРОИЗНОШЕНИЯ

Произношение твердых и мягких согласных в заимствованных словах

В русском языке много слов, заимствованных из других языков. Попадая в русский язык, новое слово подчиняется его орфоэпическим нормам. Так, в соответствии с законами русского произношения, перед гласным *e* произносится мягкий согласный звук: [д']ел, но [д]ол. Однако это правило распространяется не на все слова иноязычного происхождения, что приводит к колебанию нормы и появлению ошибок в речи: можно слышать, например, [тэ]рмин вместо [т']ермин, ши[нэ]ль вместо ши[н']ель. Причиной колебания данной орфоэпической нормы, как правило, является влияние языка-источника, в котором слово произносилось с твердым согласным. Часто требуется немало времени для полного «освоения» нового слова. Например, слово *декан*, восходящее к латинскому *decim* – десять (первоначально *декан* – старший над десятью монахами), давно пришло в русский язык, но до сих пор сохраняется вариантное твердое и мягкое произношение перед *e*: [дэ]кан и [д']екан.

Запомните слова, в которых согласный перед *e* произносится твердо: ад нтер, адекватный, анамнез, андеграунд, анестезия, антитеза, ателье, бартер, беже, бифитекс, бизнес, бренди, бутерброд, варьете, ватерполист, вестерн, г незис, грейдер, грейфрут, гротеск, дебаркадер, девальвация, декольте, деградация, декаданс, деликатес, детектив, диадема, диспансер, инертный, идентичный, интервью, интервьюер, индекс, интеграл, интерпретация, кабаре, кашне, карате, кодекс, коктейль, компьютер, конденсат, контейнер, лазер, лейбл, мартеновский, менеджер, миксер, модель, модельер, модернизация, мотель, нейрохирург, неонацизм, нонсенс, орхидея, патетика, принтер, протекция, регби, реле, ретро, родео, сейм, секонд-хэнд, секретер, сексуальный, сенсорный, сервис, сеттер, синтез, скутер, спринтер, сонет, стратег, стресс, свитер, тандем, тезис, тендер, тембр, тенденция, темп, теннис, тент, термос, террариум, тинейджер, турне, фарватер, филателист, фонетика, хризантема, шатен, шимпанзе, штемпель, штепсель, экстрасенс, экстерн, эспандер, эстетика.

Слова с *мягким* согласным перед *е*: *академический, анемия, берет, брюнет, бухгалтерия, дебют, декларация, дебаты, дезорганизация, гипотеза, (но гипотетический), кларнет, компетенция, контекст, крем, музей, неолит, патент, пахнет, пресса, прогресс, рельс, ректор, рефери, термин, теорема, терраса, шинель, фанера, фреска, эссенция, юриспруденция, яхтсмен.*

Во многих случаях допускается *вариантное* произношение: аг[р']ессия и доп. аг[рэ]ссия, ба[сс']ейн и ба[ссэ]йн; [дэ]зодорант и доп. [д']езодорант; [д']екада и устар. [дэ]када; [д']екан и [дэ]кан; [д']еканат и [дэ]канат; [дэ]национализация и доп. [д']енационализация; [дэ]номинация и доп. [д']еноминация; [д']епонент и устаревающее [дэ]понент; [д']еп[р']ессия и доп. [дэ]п[рэ]ссия; [дэ]тэктив и доп. [д']етектив; ин[тэ]рвал и доп. ин[т']ервал; ло[тэ]рея и доп. ло[т']ерея; [кэ]мпинг и доп. [к']емпинг; конг[р']есс и конг[рэ]сс; но[вэ]лла и но[в']елла; ос[тэ]охондроз и доп. ос[т']еохондроз; сар[дэ]льки и доп. сар[д']ельки; [сэ]йф и доп. [с']ейф; с[лэ]нг и доп. с[л']енг; [с']ессия и [сэ]ссия; стра[т']егия и доп. стра[тэ]гия; [тэ]ннисный и доп. [т']еннисный; [тэ]рминал и [т']ерминал; [т']еррор и устаревающее [тэ]ррор; фе[д']ерация и устаревающее фе[дэ]рация; фла[н']ель и устаревающее фла[нэ]ль; цис[тэ]рна и цис[т]ерна; эксп[рэ]сс и эксп[р']есс; эксп[р']ессия и эксп[рэ]ссия; э[нэ]ргия и э[н']ергия.

Произношение [чн], [шн] на месте орфографического чн

Конкуренция произносительных вариантов на месте орфографического сочетания **чн** имеет долгую историю, отголоски которой мы ощущаем, когда нам приходится выбирать то или иное употребление: *ску[чн]о* или *ску[шн]о*, *скворе[чн]ик* или *скворе[шн]ик*?

Происходит постепенное вытеснение старомосковского произношения [шн] и сближение произношения с написанием, поэтому варианты *кори[шн]евый, було[шн]ая, горни[шн]ая* являются устаревшими. Следует помнить, что некоторые слова сохраняют в качестве обязательного произношение [шн] на месте орфографического **чн**: *скучный, скучно, нарочно, конечно, яичница, пустячный, очечник* (футляр для очков), *двоечник*. Нормативным является произношение [шн] и в женских отчествах: *Кузьминична, Фоминична, Ильинична*.

В ряде случаев нормативным становится произношение [чн], соответствующее орфографическому **чн**: *сердечный, фабричный, гречневый, редечный, сливочный, черничный, фабричный, съёмочный*.

Случаи вариантного произношения: *горчи[шн]ик* и доп. *горчи[чн]ик; ларе[чн]ик* и устаревающее *ларе[шн]ик; пятеро[чн]ик* и устаревающее *пятеро[шн]ик; скворе[шн]ик* и доп. *скворе[чн]ик; чуто[чн]ый* и *чуто[шн]ый, подспе[чн]ик* и устаревающее *подспе[шн]ик, праче[шн]ая* и доп. *праче[чн]ая, моло[чн]ица* и устаревающее *моло[шн]ица*.

Произношение [э] и [о] под ударением после мягких согласных и шипящих

В современной речи часто приходится слышать *афёра, опека* вместо предусмотренных нормой *афера, опека*. Почему возникают такие колебания? Длительный процесс перехода [э] в [о], на письме обозначаемого буквой ё, в положении под ударением после мягких согласных перед твердыми отражается на состоянии современной нормы. В большинстве случаев под ударением в положении между мягким и твердым согласным и после шипящих произносится звук [о] (графически ё). Ср., например, *решето – решётка, звезда – звёздный, слеза – слёзный*.

Запомните слова с таким произношением: *разношёрстный, жёлоб, ничёмный, смётка, отёкший, жёрдочка, маркёр, стартёр, забытьё, гравёр, шофёр, ксёндз, двоежёнство, истёкший (кровью), скабрёзный, скатёрка, слёзный, тёрн, чёлн, щёлочка, солнцепёк*.

Однако во многих словах, чаще всего заимствованных, в указанной позиции отсутствует переход [э] в [о]: *опека* (не опе́ка!), *афера* (не афе́ра!), *дебелый, гренадер, двоеженец, истекший (день), жердь, жезл, бесхребетный, карабинер, оседлость, валежник, одновременный*.

О колебании данной орфоэпической нормы свидетельствует возможность вариантного произношения некоторых слов. При этом следует иметь в виду, что основными, наиболее предпочтительными, являются варианты с ё: *белёсый, блёклый, жёлчь, жёлчный, манёвр, манёвранный, поблёкнуть*. Варианты с е словари фиксируют как допустимые, то есть менее желательные в употреблении: *белесый, блеклый, желчь, желчный, маневр, маневранный, поблекнуть*.

Упражнения и контрольные задания

1. Запишите, обращаясь к Орфоэпическому словарю, следующие заимствованные слова в три колонки:

- а) с твердым произношением согласных перед *е*;
- б) с мягким согласным перед *е*;
- в) слова с вариантным произношением.

Интерьер, академия, капелла, свитер, штепсель, индекс, декан, терапевт, фонетика, кашне, безе, шинель, крем, деканат, сессия, адекватный, темп, новелла, рейс, купе, стратегический, дефис, лотерея, термин, менеджмент, интеграл, компьютер, тенденция, бифштекс, мулине, бутерброд, кабаре, тембр, термос, шатен, брюнет, тенор, бизнесмен, детектив, протеже, сенбернар, сеттер, сонет, дезодорант, кемпинг, адаптер, девальвация, бухгалтер, дезорганизовать, гипотетический, карате, диспансер, деградировать, рейтинг, тандем, тендер, спринтер, модернизировать, принтер.

2. Распределите слова в три группы:

- а) с произношением [шн] на месте орфографического **чн**;
- б) с произношением [чн];
- в) варианты случаи.

Пустяжный, скучный, нарочно, очечник, булочная, прачечная, гречневый,

яичница, конечно, сказочный, съёмочный, троечник, пшеничный, девичник, молочница, будничный, взяточник, Лукинична, скворечник, горячечный.

3. *Запишите в два столбика слова, в которых произошел переход [e] в [o], и слова, где этого перехода нет:* разношерстный, решетчатый, истекший, отекающий, афера, валежник, опека, поблекнуть, никчемный, маневренность, желчный, белесый.

4. *Проверьте, правильно ли вы произносите слова:* констатировать, инцидент, прецедент, беспрецедентный, компрометировать?

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

ГРАММАТИЧЕСКАЯ ПРАВИЛЬНОСТЬ РЕЧИ

Грамматическая правильность речи определяется соблюдением грамматических норм, то есть правильным выбором грамматических форм слов (морфологические нормы) и форм связи слов в словосочетании и предложении (синтаксические нормы).

КАК ПРАВИЛЬНО УПОТРЕБЛЯТЬ ЧАСТИ РЕЧИ: МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Морфологический строй русского языка достаточно изучен как с исторической, так и со структурно-описательной стороны. Однако в повседневной речевой практике возникает множество вопросов по поводу правильности употребления тех или иных форм слов. Почему существительное «кофе» мужского рода? Какую форму следует выбрать – *договоры* или *договора*, *бухгалтеры* или *бухгалтера*? Как правильно сказать: *сойти с рельс* или *сойти с рельсов*, *кроссовка* или *кроссовок*?

Многочисленные грамматические нарушения как в устной, так и в письменной речи свидетельствуют о необходимости более пристального внимания к этим вопросам.

Трудности оформления существительных по роду

Категория рода достаточно стабильна, и мы легко относим существительное *стол* к мужскому роду, а *парта* – к женскому. Но в ряде случаев род существительных изменился, и вместо старых форм *фильма*, *рельса*, *зала* употребляются новые *фильм*, *рельс*, *зал*.

Некоторые существительные до сих пор сохраняют вариантное оформление по роду, то есть в языке сосуществуют параллельные формы: *банкнот* – *банкнота*, *вольер* – *вольера*, *георгин* – *георгина*, *заусеница* – *заусенец*, *проток* – *протока*, *лангуст* – *лангуста*, *мангуст* – *мангуста*, *арабеск* – *арабеска*, *ставень* – *ставня*.

Некоторые варианты оцениваются как допустимые наряду с основными:

клавиша – доп. *клавиш*

просека – доп. *просек*

шпрота – доп. *шпрот*

жираф – доп. *жирафа*.

Колебание в оформлении по роду свойственно многим названиям обуви, но литературной норме соответствует лишь одна родовая форма: мужской род – *ботинок*, *валенок*, *кед*, *унт*, *шлепанец*; женский род – *туфля*, *сандалия*, *сандалета*, *тапочка*, *тапка*, *бутса*, *кроссовка*, *калоша*.

Неправильно: *туфель*, *тапок*, *тапочек*, *кроссовок*, *сандалет*.

Трудности оформления по роду возникают и при употреблении ряда других существительных, имеющих только одну нормативную родовую форму.

К мужскому роду относятся существительные *шампунь, толь, тюль, погон, корректив, клипс, рельс* (вариантное оформление по роду сохраняется только в форме родительного падежа мн. числа – *сойти с рельсов* и *сойти с рельс*).

К женскому роду относятся существительные *вуаль, мозоль, фасоль, плацкарта, манжета, канифоль*.

Запомните: распространенная в речи жителей Саратова форма женского рода помидора не является нормативной, а потому следует употреблять только форму мужского рода помидор.

Определение грамматического рода несклоняемых существительных

1. Как правило, несклоняемые существительные, обозначающие неодушевленные предметы, принадлежат к среднему роду: *шоу, алиби, фиаско, кашпо, барокко, интервью, жюри, варьете, антраша, пенсне, регби, бикини, беже, коммюнике, ампула, алоэ, табу, ралли, ревю, колье, клише, досье, кафе, арго*.

2. В ряде случаев род определяется по более общему родовому понятию: *бенгали, хинди, пушту* – мужского рода (язык); *кольраби* (капуста), *салями* (колбаса) – женского рода; *сирокко, торнадо* (ветер) – мужского рода; *авеню* (улица) – женского рода.

3. Род несклоняемых существительных, обозначающих географические названия, также определяется по грамматическому роду нарицательного существительного, выражающего родовое понятие (то есть по роду слов *река, город, озеро* и др.): *Сочи* – мужского рода (город), *Гоби* – женского рода (пустыня), *Миссури* – женского рода (река).

Ср.: *многомиллионный Токио* (город), *широкая Миссисипи* (река), *промышленный Баку* (город), *живописный Капри* (остров), *полноводное Эри* (озеро).

Итак, родовая принадлежность может мотивироваться и с содержательной стороны. Неслучайно многие несклоняемые существительные (иноязычные по своему происхождению слова) получают в словарях двойственную характеристику. Например, слово *цунами* может связываться с понятием *волна* и оформляться в русском языке по женскому роду, а может быть отнесено к числу неодушевленных существительных и получить оформление по среднему роду.

Ср.: *цунами* – с.р. (Орфоэпический словарь русского языка); ж. и с.р. (Словарь трудностей русского языка); *авеню* (связь со словом *улица*) – ж.р. (Орфоэпический словарь русского языка), ж. и с.р. (частотно-стилистический словарь вариантов «Грамматическая правильность русской речи»); *пенальти* (связь со словом *одиннадцатиметровый штрафной удар*) – м. и с.р. (Орфоэпический словарь русского языка).

Литературный язык может удерживать с формальной точки зрения непродуктивные варианты (*кофе* – мужского рода). Словарями отмечена вариантная

оформленность по роду существительного *кофе* (мужского и среднего рода). Предположительно, одной из причин первоначального отнесения слова *кофе* к мужскому роду была утраченная ныне традиция употребления его с иной фонетической оформленностью – *кофей*. Вторая возможная причина – принадлежность слова к мужскому роду во французском языке, из которого оно и было заимствовано.

4. Несклоняемые существительные, обозначающие одушевленные предметы, относятся к мужскому роду: *забавный пони, смешной шимпанзе, большой кенгуру, красивый какаду, старый марабу*. Исключение составляют слова, род которых определяется по родовому понятию: *колибри* – женского рода (птица), *иваси* – женского рода (рыба), *цеце* – женского рода (муха).

Некоторые одушевленные несклоняемые существительные могут иметь параллельное оформление по роду в зависимости от контекста. Ср.: *Старый кенгуру осторожно озирался по сторонам. Кенгуру оберегала своего детеныша*.

5. Несклоняемые существительные иноязычного происхождения, обозначающие лиц, относятся к мужскому или женскому роду в зависимости от пола обозначаемого лица: *известный конферансье, богатый рантье, старый кюре, талантливая травести, красивая пани, пожилая леди, великий маэстро, способный импресарио*.

Двуродовыми являются такие слова, как *протеже* (*мой протеже, моя протеже*), *визави, инкогнито, хиппи*.

Слово *травести* в большинстве словарей фиксируется как несклоняемое существительное женского рода. В словаре трудностей русского языка Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой это существительное дано с указанием на возможную вариантность в зависимости от значения слова. Оно относится к женскому роду в значении «актриса, играющая роли детей» и к среднему – в значении «роль», причем первое значение является более употребительным.

Определение грамматического рода аббревиатур и сложносоставных слов

1. Грамматический род аббревиатуры (сложносокращенного слова) определяется следующим образом:

а) если аббревиатура склоняется, то род ее определяется по грамматическому признаку: *вуз* – мужской род, *нэл* – мужской род, *загс* – мужской род (утрачена соотнесенность с родом стержневого слова «запись»);

б) если аббревиатура не склоняется, то ее род определяется родом главного (стержневого) слова расшифрованного составного наименования: СНГ – средний род (*Содружество независимых государств*), ООН – женский род (*Организация Объединенных Наций*), МВФ – мужской род (*Международный валютный фонд*), ЕЭС – средний род (*Европейское экономическое сообщество*), АСУ – женский род (*автоматическая система управления*), ГАК – женский род (*Государственная аттестационная комиссия*), РАН – женский род (*Российская ака-*

демия наук), ГЭС – женский род (гидроэлектростанция), СГУ – мужской род (Саратовский государственный университет), АТС – женский род (автоматическая телефонная станция), ЖСК – мужской род (жилищно-строительный кооператив), ГАИ – женский род (Государственная автоинспекция).

Трудность этимологической расшифровки аббревиатур, их формальное сходство с односложными словами (такими, например, как *кот, дом, рак*) приводят к расшатыванию общего правила речевой практикой и к появлению вариантов. Ср.: ВАК РФ – женский род (Высшая аттестационная комиссия Российской Федерации) и допустимо мужской род; МИД – средний род (Министерство иностранных дел) и допустимо мужской род, РОЭ – женский род (реакция оседания эритроцитов) и доп. средний род. Слово *ВТЭК* (врачебно-трудовая экспертная комиссия) в отдельных словарях [Граудина и др. 2001: 114] фиксируется как существительное мужского рода, хотя возможно вариативное употребление этой аббревиатуры: ср.: *заключение городской, районной ВТЭК - городского, районного ВТЭК* (доп. *ВТЭКа*). Однако колебания нормы определения грамматического рода аббревиатуры по стержневому слову не являются свидетельством отмены этого правила, продолжающего действовать в русском языке.

2. Грамматический род сложносоставных слов типа *диван-кровать, магазин-ателье, музей-квартира* определяется смысловыми отношениями между частями сложного слова – ведущим компонентом является слово с более общим значением: *музей-библиотека* – существительное мужского рода (слово *музей* обозначает более широкое понятие, а вторая часть выступает в роли уточняющей); *кресло-кровать, кресло-качалка* – среднего рода (называется один из видов кресел, и вторая часть слова только уточняет его).

Ср.: *городская школа-интернат, новая машина-автомат, красивый шкаф-купе, удобное кресло-пульт, известный музей-усадыба*.

Как правило, на первом месте стоит ведущее слово: *выставка-просмотр, выставка-продажа, витрина-стенд* – это существительные женского рода; *смотр-конкурс, диван-кровать, театр-студия, вечер-встреча, урок-лекция, матч-реванш, завод-лаборатория, автомобиль-мастерская, салон-ателье, рассказ-сценка* – существительные мужского рода; *платье-халат, кафе-кондитерская, ателье-студия* – среднего рода. В ряде случаев порядок расположения может не соответствовать смысловой значимости частей слова: *альфа-распад* – мужской род, *гамма-излучение* – средний род, *плащ-палатка, кафе-столовая, кафе-закусочная* – женский род. В случае затруднения следует обращаться к Орфоэпическому словарю или Словарю трудностей русского языка.

Когда сложение состоит из трех и более слов, согласование идет по роду первого слова: *прочная палатка-лодка-рюкзак, удобная дача-машина-прицеп*.

Трудности в употреблении падежных форм имен существительных

Употребление форм именительного падежа множественного числа

В стихотворении С. Орлова «Его зарыли в шар земной» есть строки:

На рыжих скатах тучи спят,
Метелицы метут,
Грома тяжелые гремят,
Ветра разбег берут.

Формы *грома* и *ветра* кажутся на первый взгляд необычными и даже неправильными. Однако в словарях они отмечены как нормативные с пометой, определяющей их употребление в поэтической речи.

Слова *договоры*, *джемперы*, *вымпелы* имеют свои грамматические варианты – формы с окончанием *-а* : *договора*, *джемпера*, *вымпела*, отмеченные словарями как допустимые, то есть менее желательные, но уже принятые литературным языком.

М. В. Ломоносов в свое время безоговорочно рекомендовал к употреблению только 3 слова с окончанием *-а* в именительном падеже множественного числа: *бока*, *глаза*, *рода* и давал небольшой перечень слов, допускавших двойное употребление форм на *-ы* и на *-а* : *леса* – *леса*, *берега* – *берега*, *колокола* – *колокола*, *снега* – *снега*, *луга* – *луга*. Вспомним, как госпожа Простакова в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», написанной в XVIII в., употребляла во множественном числе существительное *учитель*: «Вот и *учители!*» Обычными для литературного языка в XIX в. были формы *поезды*, *дома*, *парусы*, *профессоры*.

Отчетливо обозначается тенденция в развитии: неуклонно увеличивается число форм на ударяемое *-а* (*-я*) за счет форм с неударяемыми *-ы* (*-и*).

К образованию форм именительного падежа множественного числа на *-а* (*-я*) тяготеют :

а) односложные слова: *бег* – *бега*, *лес* – *леса*, *век* – *века*, *дом* – *дома*, *шелк* – *шелка*, *том* – *тома* и др. **Но** *торты*, *слоги*, *супы*, *фронты*, *порты*.

Неправильно: *торта*, *слога*, *суна*, *фронта*, *порта*.

б) слова, имеющие в единственном числе ударение на первом слоге: *ордер* – *ордера*, *жемчуг* – *жемчуга*, *повар* – *повара*, *адрес* – *адреса*, *сторож* – *сторожа*, *вензель* – *вензеля*, *катер* – *катера*, *штабель* – *штабеля*, *окорок* – *окорока*, *череп* – *череп*, *хутор* – *хутора*, *орден* – *ордена* и др. **Но** *почерки*, *конюхи*, *клапаны*, *лекари*, *центнеры*, *подписи*, *модули*, *пейджеры*, *очерки*, *циркули*.

Допустимы с учетом их разговорного характера параллельные формы на *-а* (*-я*) следующих существительных: *договор* – *ры*, *договора*, *токарь* – *токари* – *токаря*, *слесарь* – *слесари*, *слесаря*, *крейсер* – *крейсера* – *крейсера*, *трак-*

тор – тракторы, трактора, лекарь – лекари, лекаря, тенор – теноры, тенора и др.

В ряде случаев формы на –а (-я) и на –ы (-и) различаются по значению: образы (художественные) – образа (иконы); тоны (оттенки звука) – тона (оттенки цвета); хлебы (в печи) – хлеба (в поле); кузовы (машин) – кузова (грибов); пропуски (недосмотры) – пропуска (документы); ордена (знаки отличия) – ордены (рыцарские), мехи (кузнечные; бурдюки) – меха (выделанные шкуры); листы (бумаги) – листья (на деревьях).

К образованию форм именительного падежа множественного числа на –ы (–и) тяготеют:

а) слова с ударением на конечном слоге основы: брелок – брелоки (не рекомендуется брелки), доцент – доценты, портфель – портфели, разрез – разрезы, ревизор – ревизоры, процент – проценты, пароход – пароходы и др. (единичны исключения типа рукав – рукава, обшлаг – обшлага);

б) слова иноязычного происхождения с финальной частью –ер: офицер – офицеры, шофер – шоферы, инженер – инженеры, режиссер – режиссеры, дирижер – дирижеры, актер – актеры, байкер – байкеры, брокер – брокеры, гравер – граверы, тренер – тренеры, маклер – маклеры, маркер – маркеры, диспетчер – диспетчеры и др.

в) слова латинского происхождения с финальной частью –тор, обозначающие неодушевленные предметы: детекторы, конденсаторы, рефлекторы, векторы, трансформаторы. Слова латинского происхождения на –тор, –сор, –зор, обозначающие одушевленные предметы, могут иметь в одних случаях окончание –ы (авторы, конструкторы, лекторы, ректоры, цензоры, фининспекторы), в других –а (директора, доктора, профессора).

Допустимы с учетом их разговорного характера варианты формы на –а у ряда существительных: корректоры – корректора, инструкторы – инструктора, инспекторы – инспектора, редакторы – редактора;

г) трехсложные и многосложные слова с ударением на среднем слоге: бухгалтеры, аптекари, ораторы, библиотекари, композиторы, гротескмейстеры, вероучители, исследователи. Формы аптекаря, бухгалтера являются просторечными, а не нормативными и не рекомендуются к употреблению.

Употребление форм родительного падежа множественного числа

В рассказе М. Зощенко «Кочерга» описывается забавное происшествие, случившееся в одном учреждении. Всем его сотрудникам пришлось думать над тем, как употребить в заявлении слово «кочерга» в форме родительного падежа множественного числа – «кочергей», «кочергов»? Сам автор заявления обозначил трудную форму «пять кочерыжек». Только обращение за консультацией в различные авторитетные инстанции позволило героям рассказа выяснить в конце концов правильный вариант написания – «пять кочерег».

Трудности, связанные с употреблением в речи форм родительного падежа множественного числа, возникают довольно часто. Какую форму выбрать – *граммов* (с формально выраженным окончанием) или *грамм* (с нулевым окончанием), *гектаров* или *гектар*, *яслей* или *ясель*?

К образованию форм с нулевым окончанием тяготеют существительные мужского рода с основой на твердый согласный следующих групп:

а) названия парных предметов: (пара) *ботинок*, *сапог*, *бот*, *бутс*, *гетр*, *гольф*, *кед*, *мокасин*, *сандалет*, *кроссовок*, *рейтуз*, *брюк*, *шорт*, *штиблет*, *валенки*, *чулок* (заметим, что в словарях отмечаются варианты формы *носок* и (разг.) *носок*); (без) *погон*, *эполет*; (форма) *глаз*, *ног*, *рук*;

б) названия лиц по национальности (слова с основами на *р* и *н*): (несколько) *башкир*, *татар*, *молдаван*, *грузин*, *англичан*, *турок*, *болгар*, *цыган*, *румын*, *осетин*, *лезгин*, *уйгур*, *мадьяр*. **Но** *калмыков*, *казахов*, *киргизов*, *якутов*, *узбеков*, *эскимосов*. Колебания: *несколько туркмен – туркменов*; *несколько мордвин – мордвинов*, *несколько юкагир – юкаги́ров*, *несколько бедуин – бедуи́нов*;

в) некоторые названия единиц измерения, обычно употребляющихся с числительными: (несколько) *вольт*, *ампер*, *ватт*, *герц*, *мегабайт*, *децибел*, *бэр*, *ом*; колебания: *микронов – микрон*, *кулонов – кулон*, *каратов – карат*, *рентгенов – рентген*. Только в устной разговорной речи могут использоваться параллельно с основными вариантами и более короткие формы: *килограммов* и *килограмм*, *граммов* и *грамм*, *гектаров* и *гектар*;

г) названия воинских групп: (подразделение) *солдат*, *партизан*, *гусар*, *драгун*, *кадет*, *гренадер*. **Но** *минеров*, *саперов*.

Обратите внимание: для названий фруктов и овощей нормативными в родительном падеже множественного числа являются, как правило, формы с окончаниями: (килограмм) *апельсинов*, *помидоров*, *мандаринов*, *бананов*, *баклажанов* (и доп. *баклажан*), *ананасов*, *артишоков*, *лимонов*, *томатов*, *гранатов*, *грейпфрутов*, *абрикосов*. Формы с нулевым окончанием (*килограмм помидор*, *гранат*) могут употребляться только в устной разговорной речи.

Для некоторых существительных женского рода нормативными являются следующие формы родительного падежа множественного числа: *серег*, *яблонь*, *вафель*, *домен*, *читален*, *спален*, *пустынь*, *святынь*, *капель*, *сплетен*, *кровель*, *нянь*, *свечей* (вариант *свеч* встречается в устойчивых сочетаниях типа «игра не стоит свеч»), *простыней* (допустимо *прост нь*, но **не** пр *стынь*), *долей*.

Существование морфологических вариантов может определяться вариантностью по ударению или звуковому составу: (несколько) *б рж* (от *барж*) и *б ржей* (от *б ржа*), *с жений* (от *с жень*) и *саж н*, *саж ней* (от *саж нь*), *приг ршен* (от *приг ршня*) и *пр горшней* (от *пр горшня*).

Для существительных среднего рода нормативными являются такие формы родительного падежа множественного числа, как *плеч*, *полотенец*, *блюдец*, *крылец*, *кружев*, *зеркал*, *корытец*, *волоконец*, *зеркалец*, *одеялец*, *болотцев*, *оконцев*, *захолустий*, *побережий*, *мелководий*, *надбровий*, *низовий*, *новоселий*, *запястий*, *кушаний*, *подземелий*, *подворий*, *предгорий*, *раздумий*, *увечий*, *ущелий*, *соле-*

ний, снадобий, низовий (и низовьев), верховий (и верховьев), поголовий, поверий, предместий, селений, угодий (и угодьев), копий (и копьев), подмастерьев, лохмотьев, платьев.

Для существительных, употребляющихся только во множественном числе, в родительном падеже нормативны формы: *антресолей, сумерек, нападок, потемков, будней, слей, заморозков, грблей и грабель, ходулей* (и доп. *ходуль*), *рзвальней, дебрей, сходней* (от *сходни*), *ножниц*.

Варианты окончаний форм родительного падежа единственного числа

Вопросу об истории и конкуренции форм родительного падежа на *-а (-я)* и на *-у (-ю)* посвящено немало научных работ. Принято считать, что постепенно устаревающую форму на *-у (-ю)* в современном русском языке сохраняют такие группы существительных:

а) имена существительные с вещественным значением при указании на количество, то есть для обозначения части целого: *килограмм сахару, кружка квасу, кусок сыру*;

б) некоторые отвлеченные существительные, если имеется дополнительный оттенок количественного значения: *мало жару, наделать шуму*;

в) существительные с собирательным значением: *много народу*.

Однако с точки зрения современной нормы в большинстве названных случаев возможно вариантное употребление форм на *-а (-я)*: *ложка сахара (сахару), стакан чая (чаю), кваса (квасу), немного меда (меду)* и т.п.

Формы на *-у (-ю)* прочно удерживаются при употреблении в родительном падеже уменьшительных имен: *медку, чайку, кофейку, сахарку, сырку*, а не *медка, чайка* и т.п.

Сохраняются эти формы и в устойчивых выражениях: *с глазу на глаз, с миру по нитке, конца-краю нет, сбить с толку, прибавить шагу, не до смеху, час от часу, с пылу с жару, не давать спуску, испокон веку, дать ходу* и др., а также в отрицательных предложениях: *не хватает духу, нет отбою, не показывать виду*.

Варианты форм предложного падежа единственного числа

При сопоставлении существующих параллельных форм предложного падежа на *-е* и на *-у (-ю)*: *в отпуске – в отпуску, на грунте – на грунту, в чае – в чаю, в цехе – в цеху, в спирте – в спирту* – можно отметить книжный или нейтральный характер форм на *-е* и разговорный (иногда с оттенком просторечия) – форм на *-у (-ю)*.

Чаще всего различие в употреблении форм определяется их значением: формам на *-е* присуще объектное значение, а формам на *-у (-ю)* – обстоятельственное. Ср.: *гулять в саду, но играть в «Вишневом саду» Чехова; быть в лесу –*

знать толк в лесе, держать на весу – терять в весе, применять в быту – перемены в быте деревни, делать на бегу – соревноваться в беге, работа на дому – в каменном доме, быть в кругу друзей – плыть в спасательном круге.

Трудности в употреблении некоторых фамилий

1. Иностранные фамилии на –ов, –ин в творительном падеже имеют окончание –ом (Дарвином, Чаплином, Кронином, Вирховом) в отличие от русских фамилий, имеющих окончание –ым (Петровым, Васильевым, Сидоровым, Синицыным).

2. Фамилии, оканчивающиеся на –о, не склоняются: Василенко, Юрченко, Петренко – у Василенко, Юрченко, Петренко, перед Василенко, Юрченко, Петренко.

3. Русские и иноязычные фамилии, оканчивающиеся на согласный звук, склоняются, если относятся к мужчинам, и не склоняются, если относятся к женщинам: с Андреем Григоровичем – с Анной Григорович, у Льва Горелика – у Ирины Горелик, Игорю Корбуту – Вере Корбут.

4. Русские фамилии, оканчивающиеся на –их, –ых, и мужские, и женские, не склоняются: у Лидии Белых – у Андрея Белых, Ирине Долгих – Василию Долгих, Николаем Савиных – Галиной Савиных.

Трудности в употреблении форм прилагательных

Не отвечают литературной норме формы сравнительной и превосходной степеней прилагательных, образованные по типу *более гуманнее, более красивее, самый красивейший*. Для образования форм сравнительной и превосходной степени в языке существуют два способа: аналитический (*более гуманный, самый красивый*) и синтетический, когда значение выражается при помощи суффикса (*гуманнее, красивейший*). Стремление соединить оба эти способа приводит к ошибкам. Запомните **правильные** варианты: *более тонкий или тоньше, самый тонкий или тончайший*. Ни в коем случае **не употребляйте** такие формы прилагательных, как *более тоньше* или *самый тончайший*.

Как используются в речи числительные

Из всех имен (существительное, числительное, прилагательное) числительным не повезло более других: их все чаще употребляют в речи неправильно. Например, они на глазах утрачивают формы косвенных падежей – их просто перестают склонять.

Давайте вспомним некоторые нормы употребления числительных, и вы убедитесь, что они не так уж и трудны.

У сложных числительных, обозначающих сотни и десятки и оканчивающихся на –сот (ста) или –десять в именительном падеже, каждая часть склоняется, как простое числительное. Важно просто понять логику образования падеж-

ных форм числительных.

И.п.	семьдесят (соединим)	семьдесят	семьсот
Р.п.	семидесяти	семидесяти	семисот
Д.п.	семидесяти	семидесяти	семистам
В.п.	семьдесят	семьдесят	семьсот
Т.п.	семьюдесятью	семьюдесятью	семьюстами
П.п.	семидесяти	о семидесяти	о семистах

Как видим, окончания те же, что и при склонении простых числительных.

В составных числительных склоняются все образующие их части: *с двумя тысячами пятьюстами семьюдесятью тремя рублями, владеть восьмьюстами шестьюдесятью семью тысячами семьюстами девяноста пятью гектарами земли.*

Давайте проверим, правильно ли вы употребляете формы сложных числительных, просклоняв одно из них для примера:

И. *двести восемьдесят шесть тысяч пятьсот девяносто три*

Р. *двухсот восьмидесяти шести тысяч пятисот девяноста трех*

Д. *двумстам восьмидесяти шести тысячам пятистам девяноста трем*

В. *двести восемьдесят шесть тысяч пятьсот девяносто три*

Т. *двумястами восьмьюдесятью шестью тысячами пятьюстами девяноста тремя*

П. *о двухстах восьмидесяти шести тысячах пятистах девяноста трех*

Полезно проверить и правильность употребления в речи числительных, называющих некоторые даты. При обозначении лет нового тысячелетия следует помнить:

2000 г. – двухтысячный год, двухтысячного года и т.д., **но**

2001 г. – две тысячи (а не двух тысячи!) первый год;

2005г. – две тысячи пятый год, две тысячи пятого года, две тысячи пятым годом, в две тысячи пятом году и др. формы.

2. Числительные *сорок, девяносто, сто* имеют всего две падежные формы:

И. и В. – сорок девяносто сто

Р., Д., Т., П – сорокА девяностА стА.

Мы уже выяснили, что в составе сложных числительных (двести, пятьсот) часть, обозначающая сотни, склоняется иначе (см. примеры склонения, данные выше).

3. Правильны сочетания *45,5 процента* (не процентов), *987,5 гектара* (не гектаров и тем более не гектар). При смешанном числе существительным управляет дробь: пять десятых *д о л е й* процента или гектара. Возможны варианты: сорок пять с половиной процентов, девятьсот восемьдесят семь с половиной гектаров.

4. Собирательные числительные употребляются в следующих случаях:

а) с существительными мужского и общего рода, называющими лиц мужского пола: *двое друзей, трое солдат, четверо сирот* наряду с *два друга, три солдата*;

б) с существительными, имеющими только форму множественного числа: *двое ножниц, четверо суток* (начиная с *пятеро*, обычно используются количественные числительные *пять суток, шесть ножниц*);

в) с личными местоимениями: *нас двое, их было пятеро*.

Запомните: собирательные числительные не употребляются с существительными женского рода, обозначающими лиц женского пола, поэтому **нельзя** сказать *двое девушек, трое учительниц, пятеро студенток*, а только *две девушки, три учительницы, пять студенток*.

Трудности в употреблении некоторых форм глаголов

1. Из форм *гас – гаснул, мок – мокнул, сох – сохнул* (с суффиксом –ну- или без него в прошедшем времени) более употребительной является первая, короткая форма.

2. В парах *обусловливать – обуславливать, сосредоточивать – сосредотачивать, подытоживать – подытаживать, уполномочивать – уполномачивать, подзадоривать – подзадаривать, растаможивать – растамаживать* основными являются первые варианты, а вторые формы (с корневым *а*) носят разговорный характер.

3. Из двух параллельных форм *плещет – плескает, полощет – полоскает, мурлычет – мурлыкает, рыщет – рыскает, кудахчет – кудахтает, машет – махает, гложет – глодает, прыщет и прыскает, щиплет и щипает* первые фиксируются словарями как основные варианты, а вторые – как допустимые, разговорные.

4. Некоторые глаголы, например, *победить, убедить, чудить, ощутить, очутиться* не употребляются в формах первого лица единственного числа вместо них используются описательные формы: *сумею победить, смогу убедить, хочу ощутить, надеюсь очутиться, не стану чудить*.

У глаголов с основой на *с* в первом лице происходит чередование (мена с на ш): *пылесосить – пылесошу, ваксить – вакишу, трусить – трушу, форсить – форшу, обезопасить – обезопасу*.

Упражнения и контрольные задания

1. Выберите правильный вариант согласования определений с определяемыми словами по роду:

(важный – важная) бандероль, (ароматная – ароматный) ваниль, (новый – новая) толь, (красивый – красивая) тюль, (мягкий – мягкая) шампунь, (тонкий – тонкая) вуаль, (болезненная – болезненный) мозоль, (вкусный – вкусная) фасоль,

(красный – красная) гуашь, (свежий – свежая) форель, (яичная – яичный) вермишель.

2. Выберите один из вариантов, мотивируйте свой выбор. В каких случаях возможны оба варианта? Проверьте правильность своего выбора по словарям: узкий манжет – узкая манжета, стальной рельс – стальная рельса, красивый клипс – красивая клипса, старый туфель – старая туфля, домашний тапочек – домашняя тапочка, яркий георгин – яркая георгина, билет с плацкартом – билет с плацкартой, внести корректив – внести коррективу, войти в вольер – войти в вольеру, лесной проток – лесная протока, закрыть ставень – закрыть ставню, обрезать заусенец – обрезать заусеницу, завязать кроссовок – завязать кроссовку, офицерский погон – офицерская погона, черный клавиш – черная клавиша, правый сандалет – правая сандалета, сочный помидор – сочная помидора.

3. Выберите нужный вариант:

Лицо женщины было скрыто (густым вуалем – густой вуалью). Крыша была добротнo покрыта (толем – толью). Мастер должен быстро устранить неисправность (рельсы – рельса). Он быстро поправил (манжет – манжету). После мытья (этим шампунем – этой шампунью) волосы становятся блестящими. Врач удалил (болезненный мозоль – болезненную мозоль).

4. Допишите окончания прилагательных. Вспомните, как определяется род несклоняемых существительных? Проверьте правильность выбора по словарю:

русск... барокко, полн... фиаско, весел... попури, бесспорн... алиби, точн... пенальти, черн... кофе, крепк... алоэ, вкусн... драже, высок... цунами, широк... авеню, профессиональн... регби, молод... кольраби, свеж... салями, начинающ... рантье, талантлив... травести, нов... атташе, правительственн... коммюнике, ледов... ревью, спортивн... шоу, строг... табу, маленьк... колибри, красив... колье, солнечн... Сочи, многомиллион... Токио, растущ... Балаково, разрушительн... торнадо, настоящ... леди, неизвестн... факсимиле.

5. Определите грамматический род следующих аббревиатур:

ГАК, ЖСК, ЭВМ, АСУ, ТЭЦ, СГУ, ГРЭС, МИД, ВАК РФ, АЭС, ВТЭК, ДОСААФ, РАН, СГАУ.

6. Образуйте формы множественного числа именительного падежа следующих существительных:

диспетчер – диспетчеры, бухгалтер – ..., офицер, почерк, торт, порт, лектор, ректор, слесарь, джемпер, договор, суп, корпус, катер, клапан, ветер, вымпел, тон, конструктор, вензель, сектор, брелок, цех, герб, доктор, контейнер, лифтёр, крейсер, трактор, кондуктор, корректор, профессор, табель, лагерь, шофёр, конкурс, нефтепромысел, очередь, прииск, рефлектор, скатерть, столяр, сторож, штемпель, сорт.

7. Образуйте формы родительного падежа множественного числа, употребив их в словосочетаниях:

Образец: салат из свежих (огурцы и помидоры) – салат из свежих огурцов и помидоров.

Несколько (гектары), пять (килограммы), восемь (полотенца) и шесть (простыни), зажечь несколько (свечи), восемь (амперы), обойтись без (комментарии), взять ребенка из (ясли), более 600 (граммы), несколько (армяне, якуты, грузины, казахи, татары, башкиры), пара (туфли), пять (грабли), наступление (сумерки), несколько (пригоршни) воды, без новых (ботинки и сапоги), обойтись без ненужных (распри), отвыкнуть от деревенских (бездорожья), не иметь четких (критерии).

8. Выберите нужную падежную форму существительного:

быть в *отпуске/отпуску*; расти в старом *саду/саде*; изменения в *быту/быте* деревни; хранить препараты в *спирту/спирте*; смочить ватку в *спирту/спирте* перед уколом; играть в «Лесе/лесу» А.Н. Островского; оказаться в густом *лесе/лесу*; собрание в *цехе/цеху*; кровообращение в головном *мозге/мозгу*; закрепитесь в *мозгу/мозге*; яблони в *цвету/цвете*; в *цвете/цвету* юных лет, в родном *краю/крае*; в Краснодарском *краю/крае*; в желудочном *соку/соке*; приготовить в собственном *соке/соку*; выпить *чаю/чая*; сортировка *чаю/чая*; поддать *пара/пару*; давление *пару/пара*; увязнуть в глубоком *снегу/снеге*; хлопнуть *дверьми/дверями*; известные российские *тренера/тренеры*; суровые морские *шторы/шторма*; опытные *бухгалтера/бухгалтеры*; отдельные *модуля/модули*; выпить *кофейка/кофейку*; обитать в *пруде/в пруду*.

9. Запишите числительные прописью, раскройте скобки:

В систематическом каталоге указано не менее 721850 наименований. Библиотека института ежегодно пополняется 300-400 книгами. Успеваемость в группе составляет 95,5 %. Прибыл поезд с 445 экскурсантами. Библиотека располагает 2483 диссертационными исследованиями. Из 1163 объектов введено около 990. Страна широко отметила 850-летний юбилей Москвы. Саратов готовится отпраздновать свое 415-летие. Красивый город с 459940 жителями расположен по (*обоим/обеим*) сторонам реки. Засеяно около 754,3 (*гектаров/гектара*) земли. Ввод нового корпуса запланирован на второй квартал 2006 года. В 1968 году будущий ученый поступил в аспирантуру. В 2004 году состоялся первый набор студентов в группу с дополнительной подготовкой по основам программирования. Президент обратился к 145 депутатам.

10. Исправьте ошибки, связанные с употреблением числительных:

Трое юношей и трое девушек с факультета бухучета приняли участие в конкурсе бальных танцев. До начала экзаменов оставалось полтора учебного месяца. Четверо студенток института агробизнеса представили доклады на конкурс. Работу справочно-информационного отдела обслуживают пятеро человек. Село виднелось в полкилометре от города. К 8-му Марту студенты института мелиорации и леса подготовили праздничный концерт. В обеих группах МСХ идет подготовка к тестированию. Пруд находится всего в стах метрах от дома.

11. Выберите глагольную форму, соответствующую литературной норме: полощет – полоскает, хныкает – хнычет, машет – махает, щиплет – щипает, исчез – исчезнул, намок – намокнул, клей – клей, выступи – выступь, поезжайте – поедьте – поехали, приляжь – приляг, зажгёт – зажжёт свет, пылесошу

– пылесосю ковер.

12. *От данных наименований лиц в мужском роде образуйте соответствующие формы женского рода.*

Китаец, француз, грек, индеец, кореец, перс, араб, норвежец, датчанин, поляк, турок, индеец.

Москвич, петербуржец, саратовец, ростовчанин, архангелогородец, красноярец, воронежец, томич.

КАК ПРАВИЛЬНО СОЕДИНЯТЬ СЛОВА В СЛОВСОЧЕТАНИИ И В ПРЕДЛОЖЕНИИ: СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Трудности согласования сказуемого с подлежащим

Трудности согласования подлежащего со сказуемым связаны с выбором формы числа сказуемого в предложениях с подлежащим, выраженным количественным сочетанием.

Большинство книг посвящено – большинство книг посвящены. Несколько студентов выступило – несколько студентов выступили на семинаре. Какая из форм связи правильна?

Форма множественного числа сказуемого предпочтительна при подлежащем, выраженном количественным сочетанием, в состав которого входит одушевленное существительное, в следующих случаях:

а) в состав подлежащего входит несколько управляемых слов в форме родительного падежа: *Несколько студентов, преподавателей и сотрудников факультета присутствовали на конференции;*

б) подлежащее выражено одушевленным существительным и подчеркивается активность действия, приписываемого каждому лицу в отдельности: *Большинство дипломников показали отличное владение предметом исследования;*

в) между главными членами предложения находятся другие члены предложения: *Несколько студентов выпускного курса в процессе подготовки к научной конференции провели серьезную исследовательскую работу.*

Если мы ставим сказуемое во множественном числе, то подлежащее рассматривается как отдельные предметы, а если в единственном – как единое целое. В ряде случаев возможна синтаксическая вариантность: *Тридцать выпускников получили направление в сельские школы. – Тридцать выпускников получило направление в сельские школы.*

Если в состав подлежащего, выраженного количественным сочетанием, входит неодушевленное существительное, то сказуемое, как правило, употребляется в форме единственного числа: *Пятнадцать студенческих работ отмечено комиссией. Несколько докладов подготовлено к студенческому семинару. Большинство книг получено библиотекой в прошлом году. Ряд курсовых работ рассмотрен преподавателем. Часть докладов включена в программу конферен-*

ции.

При числительных *два, три, четыре* сказуемое обычно ставится во множественном числе: *Три книги лежат на столе. Четыре студента вошли в аудиторию. Два студенческих доклада получили высшую оценку.*

Число сказуемого при подлежащем, выраженном сочетанием со словами *часть* или *ряд*, традиционно единственное (в соответствии с ед. числом слов *часть* или *ряд*), например: *ряд причин мешает работе, ряд студентов представил работы, часть книг получена, часть выпускников выступила.* В последнее время стали возможны варианты оформления таких конструкций во множественном числе, когда в состав словосочетаний с *ряд* или *часть* входят одушевленные существительные, особенно если имеются постпозитивные определения: *ряд студентов, выступивших на семинаре, получили высокие оценки.*

С однородными подлежащими сказуемое, как правило, согласуется во множественном числе: *Плановый ремонт учебных аудиторий и уборка остальных помещений проводятся одновременно. В президиум были избраны ректор института и несколько профессоров.*

При подлежащем, выраженном именем существительным и обозначающим профессию, должность, звание, сказуемое традиционно ставится в форме мужского рода: *аспирант работал в картотеке, доцент прочел лекцию.* Однако современная литературная норма допускает оба способа согласования сказуемого с подлежащим в роде, если последнее обозначает лицо женского пола: *врач выписал рецепт – врач выписала рецепт, профессор выступил перед студентами – профессор выступила перед студентами.* При наличии собственного имени лица сказуемое согласуется с собственным именем: *доцент Николаева успешно выступила на научной конференции – доцент Андреев прочел вводную лекцию, аспирант Иванова прочла доклад – аспирант Сергеев прочел доклад.*

Трудности согласования определений

1. С существительными, зависящими от числительных *два, три, четыре*, определение согласуется следующим образом: при словах мужского и среднего рода оно ставится в форме родительного падежа множественного числа (*два больших здания, три новых корпуса*). При определяемых словах женского рода предпочтительнее форма согласования в именительном падеже множественного числа (*две новые аудитории*).

Если определение стоит перед числительным, то оно ставится в форме именительного падежа независимо от рода существительных: *первые две лекции, последние два семестра, каждые три задания.*

2. Если при определяемом слове имеются два или несколько определений, то это слово может стоять как в единственном, так и во множественном числе:

а) множественное число подчеркивает наличие нескольких предметов: *Московский и Саратовский университеты, студенты лесного и ветеринарного факультетов, синхронный и сравнительно-исторический методы;*

б) единственное число подчеркивает связь определяемых предметов, их терминологическую близость: *правое и левое крыло учебного корпуса, существительные мужского, женского и среднего рода, научная и учебно-методическая работа.*

При наличии между определениями разделительного или противительного союза определяемое слово ставится в форме единственного числа: *гуманитарный или технический вуз, не публицистический, а художественный текст.*

3. При согласовании определения с определяемым словом, выраженным существительным общего рода, форма связи может быть как в женском роде при обозначении лица женского пола, так и в мужском – при обозначении лица мужского пола: *Петров – полный невежда в этом вопросе. Она пока полная невежда в данной области. Девочка – круглая сирота. Алексей – круглый сирота.* Современная норма допускает двоякое согласование определения в форме мужского и женского рода при обозначении лица мужского пола в живой разговорной речи: *Вася такой неряха* и (доп.) *Вася такая неряха.*

4. При согласовании со сложными названиями, состоящими из двух слов разного грамматического рода, определяемое слово согласуется с тем из них, которое выражает более широкое понятие: *новая кафе-столовая, интересная выставка-просмотр, известный музей-усадьба, мокрая плащ-палатка, полезная книга-справочник, раскладное кресло-кровать.*

Ранее уже отмечалось, что слово, обозначающее более широкое понятие и определяющее характер согласования, стоит, как правило, на первом месте.

Трудности в выборе формы управления

Важным показателем грамматической правильности речи является точный выбор падежа и предлога, то есть правильный выбор формы управления. Управление – это такой вид подчинительной связи, при котором главное слово определяет падежную форму зависимого слова. Ошибочным является употребление *в книге много примеров о том, что...*, так как главное слово «пример» требует формы родительного, а не творительного падежа зависимого слова. Поэтому правильная форма падежной связи – *в книге много примеров того, что...* Нередки случаи неправильного выбора предлогов: *реферат, написанный по той же теме* вместо *на ту же тему*, что также объясняется нарушением предложно-падежной связи.

При выборе предлога иногда следует учитывать присущие ему оттенки значения. Так, предлоги *ввиду, вследствие, по причине* имеют стилистическую окрашенность и уместны в официально-деловой речи, а нейтральным является предлог *из-за*. Предлог *благодаря* не утратил своего лексического значения, а потому может употребляться, если речь идет о причинах, вызывающих желательный результат. Вот почему неуместным будет такое употребление предлога: *Благодаря болезни студент не смог вовремя сдать зачет.*

Предлоги *благодаря, вопреки, согласно* употребляются с дательным паде-

жом, поэтому **правильные** употребления: *благодаря руководству, согласно решению комиссии, вопреки указанию. Ошибочными* являются употребления: *благодаря умелого научного руководства; согласно указаний научного руководителя.* Конечно, невозможно дать полный свод рекомендаций по выбору формы управления, поэтому ограничимся выборочным перечнем конструкций с грамматическим управлением, часто неправильно употребляющихся в речи:

обращать внимание на что-нибудь, **но уделять** внимание чему-нибудь;
превосходство над чем-нибудь, **но преимущество** перед чем-нибудь;
основываться на чем-нибудь (на конкретных фактах), **но обосновывать** что-нибудь (свой ответ конкретными фактами);
обидеться на что-нибудь, **но обижен** чем-нибудь;
обрадоваться чему-нибудь, **но обрадован** чем-нибудь;
отчитаться в чем-нибудь, **но сделать отчет** о чем-нибудь;
памятник кому - чему: памятник Пушкину, Толстому;
отзыв о чем: отзыв о дипломной работе и **отзыв на** что: отзыв на статью, на диссертацию;
рецензия на что: рецензия на курсовую работу;
аннотация чего: аннотация книги, статьи;
контроль за чем и над чем (кем): контроль за качеством, контроль над расходом средств и контроль чего: контроль деятельности студсовета, контроль качества знаний;
отличать что от чего: отличать неуверенность в себе от излишней требовательности к себе, **но различать** что-то: различать неуверенность в себе и излишнюю требовательность к себе;
адресовать кому-то: адресовать письмо другу, **но адресоваться** к кому-то: адресоваться к читателю;
уплатить за что-то, **но оплатить** что-то (уплатить за доставку, за проезд; оплатить работу, проезд);
представлять собой: открытие представляет собой новую страницу в истории науки; форма связи **представлять из себя** не является строго нормативной и допустима только в устной неофициальной речи;
тенденция чего и к чему: тенденция роста, тенденция к увеличению;
уверенность в чем (неправильно: во что): уверенность в успехе, в победе;
предел чему (и доп. предел чего): предел терпению; предел моих желаний;
поражаться, удивляться чему, **но восхищаться** чем, кем: поражаться терпению, упорству; удивляться доброте, мастерству; восхищаться мужеством, талантом;
ждать чего и что: ждать поезда, встречи, распоряжения и доп. ждать поезд, распоряжение;
характеристика кого и на кого: характеристика студента Петрова и дать характеристику на лаборанта Васильева.

Трудности в употреблении причастных и деепричастных оборотов

При употреблении **причастных оборотов** чаще всего встречаются две ошибки:

1. Отрыв причастного оборота от определяемого слова, например: *Студенты распределены по группам, поступившие на первый курс* вместо *Студенты, поступившие на первый курс, распределены по группам*.

2. Определяемое слово оказывается внутри причастного оборота: *Этот сданный экзамен студентом был последним* вместо *Этот экзамен, сданный студентом, был последним*.

Не соответствуют литературной норме и такие предложения, в которых причастный оборот и определительная придаточная часть сочетаются как однородные составные части. **Неправильно:** *Студенты, успешно сдавшие сессию, которые решили поехать в спортивно-оздоровительный лагерь, должны получить направление в профкоме*.

Правильно: *Студенты, которые успешно сдали сессию и решили поехать... или Студенты, успешно сдавшие сессию и решившие поехать...*

Особое внимание следует обратить на употребление **деепричастных оборотов**. Очень часто встречаются грамматические нарушения, связанные с неправильным употреблением деепричастий в письменной, а особенно в устной речи, для которой эти формы не характерны. Они невольно вызывают в памяти фразу из юмористического рассказа А.П. Чехова «Жалобная книга»: «Подъезжая к сей станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа». Как известно, деепричастие обозначает *добавочное действие*, которое соответствует *основному*, выраженному глаголом-сказуемым. Отсюда два вывода:

1. Деепричастие обозначает действие *того же самого* лица или предмета, что и сказуемое: *Студенты, прослушав доклады на научной конференции, обсудили их и назвали лучшие*. Лицом, выполняющим и основное, и добавочное действие, являются *студенты*. Они *и прослушали, и обсудили, и назвали*. Субъект всех трех действий – один и тот же, то есть подлежащее. Таким образом, предложение построено правильно.

Рассмотрим еще один пример: *Видя героический бой простых солдат, Пьером [Безуховым] овладевает чувство гордости за свой народ*. Возникает нечеткость, двусмысленность: к чему относится деепричастие *видя* – к слову *Пьер* или к слову *чувство*? Правильно построить предложение можно так: *Видя героический бой простых солдат, Пьер испытывает чувство гордости за свой народ*. Возможна также замена деепричастного оборота придаточным времени: *Когда Пьер видит героический бой простых солдат, им овладевает чувство гордости за свой народ*.

По той же причине нельзя употреблять деепричастные обороты в безлич-

ных предложениях, где вообще отсутствует указание на лицо, то есть на субъект действия. **Неправильно:** Прочитав роман Булгакова, мне стало ясно, что это произведение выходит за пределы четких временных рамок.

Правильно: Прочитав роман Булгакова, я понял, что...

2. Если в предложении есть деепричастие, то должен быть и глагол-сказуемое, обозначающий основное действие. В следующем синтаксическом построении: Он надеялся, что будет допущен к экзаменационной сессии. Пока не сдал последний зачет – вторая часть предложением не является, так как здесь нет грамматической основы, а деепричастие сказуемым быть не может.

Правильно: Еще не сдал последний зачет, он все-таки надеялся, что будет допущен к экзаменационной сессии.

Упражнения и контрольные задания

1. Согласуйте сказуемое с подлежащим, допишите, где это необходимо, окончания.

1) Большинство студентов института, состоящих в спортивных секциях, уже сдал... зачет по плаванию. 2) Большинство интересующих студента работ опубликовано... в периодических изданиях. 3) Три лучших доклада отмечен... на научной конференции и рекомендован... к публикации. 4) Вчера произошли... два неожиданных события. 5) Более 250 книг получен... нашей библиотекой в прошлом году. 6) В этом году наш факультет окончил... сто пятьдесят один выпускник...

2. Выберите один из вариантов.

1) Полмесяца (прошло, прошли) с тех пор, как начались экзамены. 2) Переход на новый учебный план и обучение по старому плану на выпускных курсах (ведется, ведутся) параллельно. 3) Ряд студентов нашей группы до самого закрытия (задержался, задержались, задержалось) в библиотеке. 4) Подавляющее большинство выпускников (показало, показали) на экзамене глубокие знания. 5) Ряд мер, направленных на повышение дисциплины, (принимаются, принимается) деканатом факультета. 6) Профессор Андреева (прочел, прочла) лекцию первокурсникам. 7) Пять человек (не пришло, не пришли) на лекцию. 8) Ряд положений дипломного сочинения (не подкреплено, не подкреплен) серьезными фактическими данными.

3. Согласуйте определения с определяемыми словами, выбрав нужный вариант.

1) (Первые, первых) два места поделили студенты исторического и филологического (факультета, факультетов). 2) Весь взятый для анализа материал студент разделил на две (равные, равных) части. 3) Четыре (последних, последние) задания оказались для него сложными. 4) (Каждые, каждых) три года проводится набор в специализированную группу с углубленным изучением иностранного языка. 5) В Пензенской области находится всемирно (известная, известный) музей-усадьба М.Ю. Лермонтова – Тарханы. 6) Две (лучших, лучшие) выпускницы

факультета получили направление в аспирантуру.

4. Найдите случаи нарушения синтаксических норм, исправьте ошибки.

1) Выставка-просмотр методической литературы открыт ежедневно, кроме субботы. 2) Ряд исследований по этой теме уже опубликовано в журналах. 3) Автором новой программы является профессор Н.Н. Лебедев и доцент М.В. Федоров. 4) Шесть абитуриентов сразу вошло в аудиторию для подготовки к экзамену. 5) Никто, даже самые способные студенты, не могли выполнить это задание. 6) Два новые корпуса планируется построить в будущем году. 7) Последних три недели перед сессией он постоянно работал в библиотеке.

5. Выберите правильный вариант формы управления.

памятник Радищева – памятник Радищеву; оперировать с непроверенными данными – оперировать непроверенными данными; указать об ошибке в работе – указать на ошибку в работе; ответ по заявлению – ответ на заявление; взгляд об особом пути России – взгляд на особый путь России; беспокоиться за сына – беспокоиться о сыне; поражаться ловкостью – поражаться ловкости; рецензия о книге – рецензия на книгу; аннотация на статью – аннотация статьи; оплатить за проезд – оплатить проезд; вернуться с отпуска – вернуться из отпуска.

6. Образуйте словосочетания с выделенными предлогами.

1) Утвердить *согласно* (приказ, распоряжение, предписание, заявление, договор, соглашение). 2) Сделать *вопреки* (сомнение, предсказание, совет, обещание). 3) Совершить *наперекор* (судьба, расчеты, злые силы). 4) Добиться *благодаря* (забота, случай, настойчивость, друзья).

7. Найдите нарушения норм управления, исправьте ошибки.

1) Кроме основных занятий, у нас во второй половине дня проводятся факультативные занятия по освоению второй специальностью – программиста. 2) Что может быть печальнее, чем равнодушие учителя за судьбы своих воспитанников? 3) Статья представляет из себя результат социологических исследований автора. 4) В отделе библиографии систематически публикуются обзоры о новинках литературы. 5) У декана появилось мнение в необходимости изменения учебного графика. 6) Рецензируемая работа отличается среди других работ по этой теме тонким анализом материала. 7) Подобное решение тормозит развитию студенческой инициативы. 8) Несомненно преимущество новой системы учебного контроля над существовавшей ранее. 9) Проверочная работа показала, что студенты плохо отличают общие и частные признаки изучаемого явления.

8. Найдите ошибки, связанные с неправильным употреблением причастных и деепричастных оборотов, исправьте их.

1) Прочитав рекомендованную преподавателем литературу, студентам стали понятны многие сложные вопросы. 2) Начав работать над дипломными исследованиями, у студентов появилась необходимость в посещении справочно-библиографического отдела. 3) Познакомившись с недавно опубликованной в международном журнале статьей, у аспиранта возникли новые соображения о плане дальнейшей работы. 4) Получена новая литература библиотекой, посвященная проблемам современной экономики. 5) На нашем факультете принят но-

вый график учебного процесса, позволяющий учитывать особенности аудиторного фонда и который удобен студентам.

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

ЛЕКСИЧЕСКАЯ ПРАВИЛЬНОСТЬ РЕЧИ: НОРМЫ СЛОВОУПОТРЕБЛЕНИЯ

Лексическая правильность речи определяется соблюдением норм словоупотребления, то есть правильным выбором слова и уместным его применением в общепринятом значении и общеизвестных сочетаниях.

Соблюдение норм словоупотребления определяет не только правильность речи, но ее точность и богатство.

Правильный выбор слова и употребление его в нужном значении всегда позволяют точно выразить содержание, смысл высказывания. К примеру, если абитуриент в сочинении пишет: «Катерина – героиня с тонкой архитектурой души», – то о подлинном смысле этого высказывания мы можем только догадываться. Слово «архитектура» толкуется в словаре как «строительное искусство; стиль постройки». Попытка использовать данное слово в несвойственном ему переносном значении нарушает норму словоупотребления, приводит к ошибке.

Овладение нормами словоупотребления происходит на протяжении всей жизни человека, ведь словарный состав языка включает 120480 слов, по данным Словаря современного русского литературного языка в 17-ти томах (Большого академического). И это еще далеко не полный объем лексики.

Лексическая система постоянно развивается, пополняется новыми, в том числе заимствованными словами. Она плохо поддается формализации и унификации. Вот почему невозможно дать список трудных случаев реализации норм словоупотребления, какой-то свод правил. Обращение к толковым словарям, вдумчивое чтение художественных и других текстов способствуют расширению вашего лексического запаса, развитию языкового чутья.

Обратите внимание на некоторые рекомендации, которые помогут вам добиться лексической правильности речи.

1. Помните о необходимости точного понимания значения слова, в случае затруднения обращайтесь к толковым словарям или ищите замену данного слова известным вам эквивалентом. Абитуриент, написавший в сочинении: «Он прозябал вечерами в театре», – явно не знал точного значения слова *прозябать* – *вести жалкую, бессодержательную, бесцельную жизнь*.

2. Необходимо учитывать, что неправильное словоупотребление может быть связано с неразличением оттенков значения синонимов, то есть слов близких, но не одинаковых по смыслу. К примеру, употребление слова *обширный* в контексте: «Остается удивляться его *обширной* (вместо *большой*) любви» – является неправильным, т.к. прилагательное «обширный» синонимично прилагательному «большой» при обозначении размера, величины (*большая территория* – *обширная территория*), но не при обозначении силы чувства.

Полезно обращаться к специальным словарям синонимов. Так, в «Словаре синонимов русского языка» З.Е. Александровой слово *обширный* приводится в

качестве синонима к прилагательному большой с соответствующими уточнениями: обширный – большой по объему.

3. Нельзя забывать и о таком явлении, как *многозначность слова*. Многозначные слова употребляются в разных значениях, которые приводятся в толковых словарях: первым указывается *основное* (его еще называют *прямым, первичным, главным*), а потом – *производные* от него.

Так, глагол *касаться* имеет основное значение «дотрагиваться до кого – или чего-нибудь» и два переносных, вторичных значения – «иметь отношение к кому – или чему-нибудь» (*Это тебя не касается*); «затрагивать какой-нибудь вопрос в изложении» (*касаться темы, проблемы, вопроса*). Слово, взятое вне контекста, воспринимается в своем основном значении, производные же значения выявляются только в сочетании с другими словами.

4. Помните, что многозначное слово может иметь разную лексическую сочетаемость, то есть способность соединяться по смыслу с другими словами. В языке запрет на сочетание слов друг с другом накладывается в первую очередь присущими им значениями, а также традицией употребления, исторически сложившейся нормой. Например, слово *круглый* в своем основном значении – «имеющий форму круга» соединяется со словами *стол, коробка, лицо* и т.п. Но, выступая в значении «весь, целый, без перерыва (о времени)», слово *круглый* сочетается лишь с существительными *год, сутки*, а в значении «полный, совершенный» – с такими, как *невежда, отличник, сирота*.

Нарушения лексической сочетаемости часто возникают в речи: *производить особый интерес* (вместо *производить впечатление* или *вызывать интерес*), *применять в своих произведениях народное творчество* (вместо *обращаться в своих произведениях к народному творчеству*), *носить символический образ* (вместо *иметь символическое значение*).

В отдельных случаях причиной ограничения лексической сочетаемости оказывается закрепление слова в устойчивых выражениях. Устойчивые сочетания (потому они так и называются) имеют вполне определенные связи, разрушать которые нельзя: *уделять внимание* или *придавать значение*, а **не** *уделять значение*; *играть роль* или *иметь значение*, а **не** *играть значение*; *выражать протест*, а **не** *делать протест*. Вот почему **ошибочны** следующие употребления: *Нравственным проблемам сейчас уделяется большое значение*. Этот случай *сыграл большое значение* в его жизни. Выступая на совещании, он *делает открытый протест* устоявшейся системе ведения хозяйства.

5. Следует учитывать существование в языке *паронимов* (от греч. *para* – рядом + *опота* – имя), то есть похожих, созвучных однокоренных слов с разными значениями, и *парономазов*, то есть разнокорневых слов, далеких по значению, но сходных по звучанию. Например, *одеть и надеть, экологичность и экология* (паронимы); *приучать и приручать* (парономазы). Наличие сходства звукового облика создает дополнительные трудности при выборе слова, если значение его вы знаете лишь приблизительно.

Отсюда такие нарушения норм словоупотребления, как *монограмма* вме-

сто *монография* в следующем высказывании: «Это мысль, достойная по глубине целой монограммы» (*монограмма* – это *вязь из двух или более букв; монография* – *научное исследование, посвященное одному вопросу, теме*); или употребление прилагательного *байронический* вместо *байроновский*: «известная байроническая поэма». Ведущий одной из радиопрограмм употребил даже слово *пария* вместо *пассия*: «Он просит исполнить для своей парии песню». Достаточно обратиться к толковому словарю С.И. Ожегова, чтобы выяснить, что *пария* – это *отверженное, бесправное, угнетаемое существо*, а потому это слово вряд ли подходит для обозначения любимой девушки. Скорее всего, подразумевалось слово *пассия* – *предмет любви, страсти*.

6. Будьте внимательны при употреблении слов, недавно вошедших в наш обиход (неологизмов), а особенно лексики иноязычного происхождения. Использовать заимствованные слова без особой необходимости вообще не следует, а уж тем более, если значение слова вам не совсем понятно. Вряд ли можно считать правильным, например, употребление слова *вернисаж* в следующем контексте: «Ежедневно вернисаж картин этого художника посещает не менее ста человек». Обратившись к словарю С.И. Ожегова, выясним, что *вернисаж* – это *торжественное открытие художественной выставки*, которое никак не может проводиться ежедневно. Из словаря иностранных слов можно почерпнуть сведения о происхождении этого слова, которые помогут лучше запомнить его значение: «*вернисаж* (фр. *vernissage* букв. *лакировка*) – торжественное открытие художественной выставки (первонач. – день покрытия картин лаком перед открытием выставки)». Вполне уместно было бы заменить в нашем предложении слово *вернисаж* словом *выставка*.

7. Избегайте в речи смысловой избыточности. При употреблении лишних по смыслу слов возникают так называемые *плеоназмы* (от греч. *pleonasmos* – переизбыток) – речевое излишество, вкрапление в речь слов, ненужных с чисто смысловой точки зрения, частичное совпадение значений слов, образующих словосочетание: *моя автобиография* (авто = мой), *самый лучший* (лучший = самый хороший), *памятный сувенир* (сувенир – подарок на память), *совместное сотрудничество* (сотрудничество – совместная работа), *мимика лица*, *прейскурант цен* (прейскурант – справочник, перечень цен) и т.п.

Упражнения и контрольные задания

1. К прилагательным *важный, значительный, весомый, первостепенный, знаменательный, многозначительный, эпохальный* *подберите подходящие по смыслу существительные*: вопрос, проблема, роль, задача, событие, момент, факт, вклад, вид, взгляд, высказывание.

2. *Подберите синонимы к данным словам. При проверке следует обращаться к словарям синонимов.*

Активный, банальный, бедный, бежать, вежливость, громкий, делать, равнодушные, показать, полный, сложный, трудиться.

3. *Расположите синонимы в порядке усиления степени признака и дейст-*

вия. Проверьте правильность своей записи по словарю синонимов. Составьте с данными синонимами предложения.

- 1) клеймить, осуждать, критиковать, порицать, обличать, бичевать;
- 2) запутанный, головоломный, каверзный, замысловатый, хитроумный, трудный, сложный, заковыристый, мудреный.

4. *Выберите из скобок слова, которые сочетаются с данными, запишите возможные словосочетания.*

- 1) Автор (книга, реферат, рецензия, ошибка, инициатива, проект).
- 2) Повысить (исследование, знания, успехи, изучение, требования, качество, темп, дисциплина).
- 3) Большинство (книга, писатель, статья, группа, время, население, выступление).

5. *С данными паронимами составьте словосочетания. В случае затруднения обращайтесь к толковым словарям, к «Словарю трудностей русского языка», к словарю паронимов.*

Поиск – происк, диктант – диктат, демократичный – демократический, генеральный – генеральский, осудить – обсудить, скрытый – скрытный, злой – злостный, безответный – безответственный, расчетный – расчетливый, покупательный – покупательский, представить – предоставить, удачный – удачливый, дипломатический – дипломатичный, соседний – соседский, командированный – командировочный, одеть – надеть, освоить – усвоить, логичный – логический, романтический – романтический, дипломат – дипломник – дипломант, вбежать – взбежать, гуманный – гуманитарный.

6. *Употребите паронимы в сочетании со словами, данными справа.*

- | | |
|--|---|
| 1) абонент – абонемент | аккуратный, просроченный
спокойный, концертный,
молодой |
| 2) советник – советчик | технический, ближайший,
тайный, непрошенный |
| 3) удачный – удачливый | день, охотник, зверь, операция,
намек, ответ |
| 4) экономический – экономичный | базис, машина, способ, закон |
| 5) нетерпимый – нестерпимый | холод, страдание, блеск боль,
человек, поведение |
| 6) аристократический – аристократичный | подход, общество, характер,
привычка |
| 7) предоставить – представить | друга, справку, должность
факты, доказательства, слово |
| 8) анекдотический – анекдотичный | Случай, тип, ситуация рассказ,
личность, описание |
| 9) интеллигентный – интеллигентский | человек, лицо, жест, ответ,
стиль, жест, поступок, манера |

7. Вместо точек вставьте в предложения подходящий пароним из скобок.

1) В новом журнале есть интересная статья о (внеклассный – внеклассовый) работе. 2) В стране начался (кабинетный – кабинетский) кризис. 3) К дежурному на телефонной станции подошел ..., держа в руках новый ... (абонент – абонемент). 4) Решением жюри (дипломниками – дипломантами) конкурса были признаны российские музыканты. 5) Регистрация (командированный – командировочный) производится в вестибюле учебного корпуса. 6) Чтобы добиться успеха, нужно (предпринять – принять) (эффективный – эффектный) меры. 7) В вариантах «шоферы – шофера» (нормативным – нормированным) является окончание «-ы». 8) (Адресат – адресант) письма был неизвестен получателю.

8. Подберите русские синонимы к заимствованным словам: вердикт, мемуары, пунктуальный, экспорт, менеджер, нейтралитет, анализ, диалог, превалировать, превентивный, табу, тотальный, унитарный, фальсифицировать.

9. Произведите там, где вы считаете нужным, синонимические замены иноязычных слов.

1) Среди абитуриентов превалировали выпускники сельских школ. 2) Многие студенты индифферентно отнеслись к предложению куратора. 3) Он потерпел фиаско, так как почти не готовился к экзамену. 4) Староста группы попросил аудиенции у декана. 5) Приоритетным направлением при подготовке к экзамену студент считал чтение текстов. 6) Во время интервала между лекциями в аудиторию вошел преподаватель.

10. Объясните значение следующих заимствованных слов, часто употребляющихся в последнее время. В случае затруднения обращайтесь к толковым словарям, словарю иностранных слов.

Популизм, маргинальный, снобизм, рекламация, спонсировать, дайджест, факсимиле, лоббировать, импичмент, паритетный, ратификация, конверсия, брокер, паблисити, истеблишмент.

11. Что означают данные слова?

Кворум	1) число присутствующих на собрании, необходимое для того, чтобы признать собрание правомочным 2) общее количество присутствующих на собрании 3) наиболее авторитетная часть присутствующих
Кредо	1) система взглядов 2) точка зрения, мнение 3) правило, принцип
Брифинг	1) пресс-конференция 2) инструктаж
Плеяда	1) категория людей 2) группа выдающихся деятелей на каком-либо поприще одной эпохи 3) группа выдающихся деятелей
Кулуары	1) специальные места для отдыха в парламенте, театре 2) зал для журналистов

3) место неофициальных встреч и обмена мнениями в учреждениях

12. *Найдите случаи нарушения норм словоупотребления, исправьте ошибки.*

1) Это был первый литературный дебют будущего великого писателя. 2) Тургенев главную роль в романе дает уверенному в себе молодому человеку. 3) Достоевский верит в очищенную силу страдания. 4) Вопросы экологии сейчас стоят на повестке жизни и смерти. 5) Под Аустерлицем князь Андрей возглавляет солдат, не думая о славе. 6) Его творчество возникает в разные периоды жизни. 7) Чехов – выдающийся писатель-гуманитарий. 8) Эта идея мне гармонирует. 9) Все герои рассказа имеют свои индивидуальные черты. 10) Первая премьера этого балета состоялась на сцене нашего театра.

Типология речевых ошибок

В процессе речевой деятельности могут возникать разного рода ошибки и нарушения в речи. Они могут быть обусловлены различными причинами, могут иметь различную природу (см. таблицу 1 на стр. 82).

Недостаточно точное представление о предмете речи приводит к нарушениям в параллели «речь – действительность» и возникновению **фактических ошибок**. Фактические ошибки могут выражаться в неправильной трактовке фактов, смешении имен, дат, неверном цитировании. Приведем пример из речи телевизионного ведущего: «*Смотрите, какая мурена! Или даже угорь. Впрочем, это одно и то же*» (заметим, отнюдь не одно и то же).

Нарушения в содержании речи часто определяются нарушениями в параллели «речь – мышление». Например, отсутствие четкого и продуманного плана речи (текста) может привести к появлению ошибок в развертывании мысли, в системе ее изложения. Нарушения в параллели «речь – мышление» приводят к появлению **логических ошибок**. Приведем примеры логических нарушений: *Несмотря на то, что Моцарт австрийский композитор, его любят в нашей стране* (противоречивое суждение). *Народ – основа нашего хозяйства* (нарушен закон тождества, поскольку отождествляются разнородные понятия – народ и хозяйство). *Самые лучшие результаты по итогам сессии в первой группе, не хуже показатели и у студентов второй группы* (нарушен закон непротиворечия).

Различные нарушения правильности речи (ошибки в параллели «речь – язык») связаны с несоблюдением норм литературного языка. В числе ошибок, которые определяются нарушением норм литературного языка, выделяются **свойственные только устной речи: орфоэпические и акцентологические**, то есть связанные с неправильной постановкой ударения (черп`ать вместо ч`ерпать, свекл`а вместо свёкла) или неправильным произношением (ши[нэ]ль вместо ши[н']ель). Только **письменной речи** свойственны **орфографические и пунктуационные ошибки**.

Есть такие нарушения, которые возможны как в устной, так и в письмен-

ной речи. Они требуют особенно подробного рассмотрения. Их можно разделить на три группы: *грамматические, лексико-фразеологические (речевые) и стилистические* ошибки.

Грамматические ошибки – это нарушения норм употребления грамматических форм слов, а также связи слов в словосочетании и предложении. Понятие *грамматическая ошибка* широкое, так как включает нарушения как морфологического, так и синтаксического характера.

1. Ошибки в структуре слова:

- а) в словообразовании;
- б) в формообразовании.

Ошибки в словообразовании обусловлены приблизительным, а не точным знанием типовых словообразовательных моделей языка, что приводит к неоправданному словотворчеству, то есть образованию слов, отсутствующих в языковой системе: *самодержавец* (вместо *самодержеца*), *человеколюбство* (вместо *человеколюбие*), *прекрасность* движений (в языке отсутствует отвлеченное существительное от прилагательного «прекрасный»; в этом значении употребляется слово «красота»).

Такие ошибки не имеют ничего общего с индивидуальными писательскими словоупотреблениями (такими, как «прозаседавшиеся» у Маяковского или «лунность» у Есенина), помогающими автору точнее отразить свое видение мира и выполняющими в тексте особую эстетическую функцию.

Значительно чаще встречаются *ошибки в формообразовании*, возникающие из-за неправильного употребления грамматических форм слов: например, образование форм рода имен существительных: *потерять туфель* (вместо *потерять туфлю*); падежных форм: *рад успехом* (вместо *рад успеху*), *точка зрения о событиях* (вместо *точка зрения на события*); форм числа: *настоящие русские офицера, все модуля* (вместо *офицеры, модули*). Встречаются примеры неоправданного употребления во множественном числе отвлеченных существительных, которые не имеют таких форм: *не бояться опасностей и рисков, жажда обогащений, переступить пороги нравственности*.

Нарушает существующие языковые нормы употребление таких форм сравнительной и превосходной степени прилагательных, как *более интеллектуальнее* (вместо *интеллектуальнее* или *более интеллектуальный*), *самый прекраснейший* (вместо *прекраснейший* или *самый прекрасный*).

2. Ошибки в структуре словосочетания

Ошибки в структуре словосочетания могут быть связаны с нарушением норм *согласования*.

Часто возникают ошибки при согласовании определяемого слова с определением, выраженным причастием: *Писатель изобразил своего героя человеком, получающего* (вместо *получающим*) *удовольствие только от практически полезной деятельности*.

Другая причина ошибок в структуре словосочетания – нарушение норм *управления*. В письменной, да и в устной речи – это ошибка-«чемпион».

Примеры таких нарушений: мечтая о своих детях как *будущих нравственных жителей Земли* (вместо *жителей Земли*); *окинув взор на прошедшее* (вместо *окинув взором прошедшее*); *переплести сотнями нитями* (вместо *сотнями нитей*); *давать анализ докладу* (вместо *доклада*).

Одной из наиболее распространенных причин подобных грамматических нарушений является формальная аналогия:

Ср.: *варварское обращение к природе* (вместо *обращения с природой*). Ошибка возникла под действием аналогии с близким по смыслу словосочетанием *отношение к природе*.

Под влиянием формально-смысловой аналогии возникает грамматическая ошибка и в следующем случае:

Доклад представляет интерес у слушателей (вместо *представляет интерес для слушателей*). Нарушение нормы предложного управления возникло под влиянием близкого по значению сочетания «вызывать интерес у кого-либо».

Чтобы избежать ошибок в форме управления, следует различать лексическое значение слов, то есть смысловое наполнение фразы, и грамматическое содержание той или иной конструкции.

Часто возникают ошибки, связанные с нарушением норм предложного управления, то есть с неверным употреблением предлогов (не прийти *благодаря болезни* вместо *из-за болезни*) или использованием предлогов в беспредложных конструкциях: *описать о происшествии* (вместо *описать происшествие*), *противопоставлен со всеми предшественниками* (вместо *противопоставлен всем предшественникам*), *певец за мир* (вместо *певец мира* – по аналогии с конструкцией *борец за мир*).

3. Ошибки в структуре предложения

К таким ошибкам относятся различные случаи нарушения связи между подлежащим и сказуемым: *В жизни студента происходят много событий*.

Подлежащее, выраженное количественным сочетанием, в состав которого входит неодушевленное существительное, должно быть согласовано со сказуемым в форме единственного числа. Вот почему правильным является употребление *происходит много событий*.

Часто встречаются нарушения синтаксических связей между главными членами предложения при наличии однородных подлежащих:

Авторами работы является М.Н. Козырев и П.П. Волков (вместо *...авторами работы являются ...*).

Встречаются грамматические ошибки при построении предложений с составным именным сказуемым, где в роли связки выступает глагол *являться* и поэтому именная часть употребляется в форме творительного падежа. Безграмотны такие построения, как *Одно из знаменитых его исследований является...* (вместо *одним из исследований является*).

Особое внимание, как уже говорилось в разделе о синтаксических нормах, следует обратить на употребление синтаксических конструкций, в состав которых входят **деепричастные обороты**, что поможет избежать ошибок, подобных

следующей: *Читая новую статью, мне бросилось в глаза несоответствие цифровых данных ранее принятым.*

Вспомните, что деепричастие должно обозначать добавочное действие того же самого лица, что и глагол-сказуемое. Поэтому правильным вариантом данной синтаксической конструкции будет: *Читая новую статью, я обнаружил несоответствие цифровых данных ранее принятым.*

Типичной для письменной речи ошибкой является **нарушение границ предложения**: *Прошу разрешить мне командировку в г. Ростов. В связи с включением моего доклада в программу научной конференции.*

К числу ошибок в структуре предложения относится и **нарушение порядка слов**: *Авторы выражают благодарность рецензентам своей книги И.Р. Говорову и Т.В. Поповой, только что вышедшей из печати.*

Лексико-фразеологические ошибки

Лексические ошибки (в школьной практике часто употребляется термин *речевые ошибки*), в отличие от грамматических, не являются структурными нарушениями, а связаны с содержательной стороной речи. Они обусловлены нарушением норм словоупотребления.

Рассмотрим наиболее типичные случаи нарушения лексических норм.

1. **Употребление слова в несвойственном ему значении**, причинами которого могут быть:

а) незнание значения слова: *запрагивающая* (вместо *волнующая*) все человечество проблема; *Вы проиграли, но улыбка не покидает Ваше очаровательное чело* (из речи телевизионного ведущего). Заметим, что слово *чело* имеет значение *лоб*, а потому не понятно, как может его не покидать улыбка;

б) неразличение оттенков значения синонимов (целая *плеяда* его работ вместо целый *ряд* его работ);

в) незнание «возраста» слова, отнесение его к чуждой ему исторической эпохе (*Онегин едет в глубинку и там встречается с Татьяной*);

г) смешение паронимов, то есть однокоренных слов, созвучных, но различных по своему значению (*оплатить за проезд* (вместо *уплатить за проезд*) и паронимов – слов, далеких по значению, но сходных по звучанию и написанию (*непроизведенный* (вместо *непревзойденный*) *мастер короткого рассказа*).

Причиной смешения паронимов может стать как сходство их звукового облика, так и недостаточное внимание к значению слов и их значимых частей: **суффиксов** (*экранировать* (вместо *экранизировать*) *книгу*, *драматичные* (вместо *драматические*) *произведения Чехова*); **приставок** (*одевать* (вместо *надевать*) *пальто*, *выразить* (вместо *отразить*) *эпоху в произведении*; и даже **корней** слов (*литературный невежа* (вместо *невежда*)).

2. **Нарушение лексической сочетаемости**, то есть связи слов по значению, – грубая речевая ошибка, являющаяся одним из наиболее частотных нарушений норм словоупотребления. Можно сказать *карие глаза*, *крепкая дружба*,

но нельзя – *карее платье, сильная дружба*. Нарушение лексической сочетаемости приводит к нелогичности высказывания, вызывает ощущение того, что фраза написана или сказана «не по-русски»: *Девушка целиком погрязла в мечтах. Методичка направлена на учителей без выраженной специфики*.

Часто нарушение лексической сочетаемости возникает в предложениях с однородными членами: *Здесь герой увидел всю жизнь народа, его забитость, его безысходность*. Очевидно, что возникшее словосочетание *его* (то есть народа) *безысходность* лишено всякого смысла.

3. Разрушение устойчивых словосочетаний, незнание фразеологических оборотов: *В последних строках поэт дает свое негодование* (происходит разрушение устойчивого сочетания *выразить негодование*).

Всем известен этот замечательный памятник Пушкину. Поэт стоит на постаменте с протянутой рукой (фразеологический оборот «стоять с протянутой рукой» имеет значение «просить милостыню», что и порождает двусмысленность высказывания).

4. Плеоназм, или смысловая избыточность. Это такие употребления, как *самокритичность к себе, моя автобиография*. Значение отношения к самому себе выражено в существительном *самокритичность*, а потому возвратное местоимение оказывается лишним (плеонастическим), также избыточным оказывается притяжательное местоимение во втором случае, где основное значение выражено при помощи корня авто-.

Все лексико-фразеологические ошибки связаны с недопониманием или незнанием значения слова или устойчивого оборота.

Для того чтобы представление о нормах словоупотребления было полным, необходимо постоянно обращаться к словарям, в которых эти нормы отражаются. Это толковые, фразеологические словари, словари синонимов, паронимов, иностранных слов и др. (см. список литературы).

Стилистические ошибки

Стилистические ошибки могут быть связаны с **нарушением норм функциональных стилей**. Слова в языке стилистически неравноценны. Во-первых, они могут быть общеупотребительными, стилистически нейтральными, а могут принадлежать только к определенному стилю (научному, публицистическому, официально-деловому), то есть иметь функционально-стилистическую закрепленность. Например, слова *бабахнуть, шалунишка* относятся к разговорному стилю, а слова *интерпретация* («истолкование, разъяснение смысла») – к научному. Во-вторых, есть слова, которые помимо основного значения, содержат еще оценочное, то есть выражают отношение говорящего к предмету речи. Так, слово *просить* стилистически нейтрально, а *клянчить* содержит презрительно-ироническую оценочность, слово *вещать* – торжественно-высокую.

Многие стилистические ошибки определяются бедностью словаря, слабым владением ресурсами языка. Это в первую очередь **тавтология** – неоправданное

повторение одного слова в небольшом контексте или однокоренных слов в предложении: *Есть большое количество **утешителей**, которые **утешают** только для того, чтобы им не надоела. Писателю удалось **осмыслить замысел** романа.*

С бедностью словаря связано и злоупотребление штампами, то есть стертыми выражениями, избитыми трафаретами: *«исполнен пламенной любви», «тема проходит красной нитью», «правдиво отразить», «выдающийся русский писатель», «поставить в произведении ряд проблем», «правдиво изобразить», «поставить ряд проблем».*

К стилистическим ошибкам относятся и те, которые обнаруживают **недостаточно развитое языковое чутье**. Во-первых, это погоня за красотой, то есть немотивированное использование выразительных средств языка (*«Нам открываются в творчестве Пушкина такие красоты, такие сияющие глубины, о которых мы раньше не подозревали»*), во-вторых, создание неудачных сравнений, надуманных метафор (*«дряхлое, заросшее травой фамусовское общество»*).

Типология речевых ошибок			
Ошибки, обусловленные нарушениями в параллели «речь – язык»			
<p>Ошибки, обусловленные нарушениями в параллелях:</p>	<p>Свойственные только устной форме речи Орфоэпические</p>	<p>Свойственные только устной форме речи Орфоэпические</p>	<p>Свойственные как устной, так и письменной формам речи</p>
<p>«речь – действительность» фактические</p>	<p>Свойственные только письменной форме речи орфографические</p>	<p>Акцентологические</p>	<p>1). Грамматические а) ошибки в структуре слова (в словообразовании и формообразовании); б) ошибки в структуре словосочетания (в согласовании и управлении); в) в структуре предложения</p>
<p>«речь - мышление» логические</p>	<p>пунктуационные</p>	<p>2). Лексико-фразеологические (речевые) а) употребление слова в несвойственном ему значении; б) различение оттенков значения (в том числе синонимов); в) смешение паронимов и паронимазом; г) нарушение лексической сочетаемости; д) плеоназм.</p>	<p>2). Лексико-фразеологические (речевые) а) употребление слова в несвойственном ему значении; б) различение оттенков значения (в том числе синонимов); в) смешение паронимов и паронимазом; г) нарушение лексической сочетаемости; д) плеоназм.</p>
			<p>3). Стилистические а) смешение разностильной лексики; б) слабое владение ресурсами языка, бедность словаря (тавтология, однообразие синтаксических конструкций, штампы); в) ошибки, обнаруживающие недостаточно развитое языковое чутье (создание неудачных сравнений, надуманных метафор, погоня за крайностью).</p>

Упражнения и контрольные задания

1. Определите характер грамматических нарушений. Исправьте ошибки.

1) Автор дает беспощадную характеристику светскому обществу. 2) На задание отправились пять девушек во главе старшины Федота Васкова. 3) Большинство предприятий затягивают передачу своих коммуникаций в руки муниципалитета. 4) АО «Балашовский текстиль» вошел в число пяти тысяч ведущих предприятий страны. 5) Гоголь и Салтыков-Щедрин жестоко высмеивает человеческие пороки. 6) Начиная работу по реконструкции предприятия, нами был составлен ее перспективный план. 7) Этот роман о современной жизни, тема которого затрагивает конфликт между силами добра и зла. 8) Погода была чудесна, прекрасна, солнечная, совсем без дождей. 9) Недавно мы купили очень красивую бра. 10) Многие считают, что новый преподаватель более образованнее старого. 11) Новая бухгалтерша приступит к работе с понедельника. 12) МВФ не выделило нам средств на новый срок. 13) Исследовательская группа замкнулась своими частными интересами. 14) Была проделана большая работа над выпуском этих карт. 15) Студенты познакомились с аннотацией на новый учебник. 16) Дипломник отредактировал работу согласно замечаний руководителя. 17) Новое учебное пособие направлено к студентам-первокурсникам. 18) В июле 2004 года, работая по контракту витаминного завода в штате Висконсин, меня заинтересовал один телефонный звонок.

2. Определите характер лексико-фразеологических нарушений. Исправьте ошибки.

1) Это конфликт заостренного общества с яркой и сильной личностью. 2) Тема экологичности, если выражаться современным языком, волновала и наших великих классиков. 3) Песенный ритм этого стихотворения говорит совершенно о многом. 4) Герой обладает мифологической силой духа. 5) Утешительство приручает к терпению, покорности, уводит от действительного отношения к жизни. 6) Виктор Астафьев на страницы «Печального детектива» выливает столько грязи, пошлости и косности, что становится страшно. 8) В романе «Петр I» А.Толстой выразил эпоху патриархальной России. 9) Герои пьесы обречены волочить жалкое существование на дне жизни. 10) Адресат отправил письмо заранее. 11) Четкий план играет особое значение в проведении реконструкции. 12) Работа произвела особый интерес на членов диссертационного совета. 13) Он настоящий полиглот: разбирается и в музыке, и в живописи. 14) Отсутствие последней метеосводки затрудняет предсказание точного прогноза. 15) Студент пользовался в группе особым приоритетом. 16) Ваша идея мне гармонирует.

3. Определите характер нарушений. Исправьте ошибки.

1) Очень больно и тяжело видеть, что люди творят беззаконие, и они уничтожают все то, чему люди преклонялись многие годы. 2) Все это необычно для восприятия современного человека, поэтому рассказы молодого писателя довольно трудно читаются ввиду встречи не совсем понятных оборотов речи. 3) Благодаря болезни студент не успел вовремя сдать экзамены. 4) Перед приняти-

ем решительных решений надо все хорошенько обдумать и подготовить всю документацию. 5) У нас достаточно недостатков в работе, и она требует совершенствования. 6) Надо внимательно понять, что толкнуло Петрова Василия на совершение некрасивого поступка. 7) За годы работы галерея «Эстетика» организовала и провела более пятидесяти выставок. Пока шла раскрутка галереи, выставки были редки (из газетной заметки). 8) Политическая тусовка лидеров европейских государств продемонстрировала серьезность их намерений (из информационного газетного сообщения). 9) Повышение уровня подготовки специалистов данной специальности потребовало пересмотра учебных планов.

4. Найдите и объясните в тексте нарушения грамматических норм и норм словоупотребления.

Как работал Чехов

Жизнь Чехова подчинялась писательскому труду. Те, кто жил рядом с ним, угадывал, что в сознании писателя всегда кипела внутренняя работа.

Казалось, его органы чувств постоянно закрепляли в памяти выражения, диалоги, краски, запахи, многие из которых Чехов заносил в записную книжку. Не оказавшись книжки под рукой, он записывал на чем попало: на клочке бумаги, чужой визитной карточке, на обороте адресованного к нему письма. Чехов любил говорить, что тема дается случаем. Но писатель не ждал, когда случай придет к нему, а сам мчался ему навстречу, упорно выискивая тему, как охотник вынюхивает дичь.

Это значило, что темы составлялись Чеховым, не сидя в кабинете за письменным столом. Благодаря этим постоянным поискам, писатель часто отлучался из дому, проводя многие часы в ночных чайных, гостиницах уездных городов, железнодорожных станциях.

Строки из записных книжек быстро превращались в наброски к будущим произведениям, потом – в черновик, вокруг покрытый исправлениями и вставками. Рукописи всех настоящих мастеров зачеркнуты вдоль и поперек.

Чехов хорошо знал, что писать просто – самое трудное занятие. Он добивался, чтобы в рассказе не было ни одного ненужного слова, и бездушно зачеркивал все, что казалось ему лишним. «Краткость – сестра таланта», – замечал он. Радуюсь, когда находил эту краткость у Лермонтова, у французского писателя Мопассана.

Проанализируем этот текст с точки зрения его речевого оформления.

Те, кто жил рядом с ним, угадывал... Грамматическая ошибка в согласовании подлежащего и сказуемого (правильно: Те, кто жили, угадывали...).

Казалось, его органы чувств постоянно закрепляли в памяти выражения, диалоги, краски, запахи, многие из которых Чехов заносил в записную книжку. Нарушена лексическая сочетаемость: краски и запахи нельзя занести в записную книжку. Один из отредактированных вариантов: Многое из помеченного Чехов заносил в записную книжку.

Не оказавшись книжки под рукой, он записывал на чем попало... – Грамма-

тическая ошибка как в употреблении, так и в построении деепричастного оборота.

...адресованного к нему письма. – Грамматическая ошибка в структуре словосочетания, связанная с неверным выбором формы глагольного управления: адресованный кому? ему (управление беспредложное).

Но писатель не ждал, когда случай придет к нему, а сам мчался ему навстречу... – Замена слова в устойчивом сочетании *идти навстречу* ничем не оправдана.

...упорно выискивая тему, как охотник вынюхивает дичь. – Ошибка в словоупотреблении (дичь *вынюхивает* не охотник, а собака) повлекла за собой стилистическое нарушение: употребление слова *вынюхивать* по отношению к человеку является явно просторечным. Сравнение надуманно, не содержит зрительного образа. Вероятно, выбор подходящего синонима к словам *выискивать* и *вынюхивать* (например, *выслеживать*) сделает сравнение более точным.

Данный абзац необходимо разбить на два: абзацным отступом не отделена новая, очень важная мысль о том, откуда черпал писатель темы своих произведений.

...темы составлялись Чеховым, не сидя в кабинете за письменным столом. – Предложение составлено неудачно, поскольку содержит сразу две ошибки: 1) грамматическую (неверно употреблен деепричастный оборот) и 2) лексическую (нарушение лексической сочетаемости): *придумывать, выдумывать* тему, а не *составлять*.

Благодаря этим постоянным поискам, писатель часто отлучался из дому, проводя многие часы в ночных чайных, гостиницах уездных городов, железнодорожных станциях. – Распространенная ошибка в употреблении предлога «благодаря» (этот предлог лучше заменить синонимичными *из-за, ввиду, по причине, вследствие*). Кроме того, предлог «в», употребленный один раз, не может быть отнесен к слову «станциях» (где? **на** станциях).

Строки из записных книжек быстро превращались... – Подчеркнутое слово – лишнее.

...Черновик, вокруг покрытый исправлениями и вставками. – При первом чтении текста вы, без сомнения, обратили внимание на ошибочное словоупотребление, искажающее смысл того, о чем хотел написать ученик. Лексическая ошибка в выборе синонима (*сплошь, кругом*).

Рукописи всех настоящих мастеров зачеркнуты вдоль и поперек. – Лексическая ошибка – смешение паронимов, близких по значению (*зачеркнуть* – *перечеркнуть*). Кроме того, в следующем абзаце употреблено слово *зачеркивать*.

...Бездушно зачеркивал все, что казалось ему лишним – Лексическая ошибка, связанная с неверным выбором синонима (*бездушно* – *безжалостно*).

«Краткость – сестра таланта», – замечал он. Радуюсь, когда находил эту краткость у Лермонтова, у французского писателя Мопассана. – Грамматическая ошибка: нарушены границы предложения. Вследствие этого деепричастие во второй части «повисает», отсутствует предложение, в котором оно

должно обозначать добавочное действие. Можно соединить две части в одно предложение с деепричастным оборотом, можно убрать деепричастный оборот и составить новое предложение и т.д.

5. Найдите и объясните в текстах нарушения норм литературного языка. Отредактируйте их.

Самосознание и образ «я»

Важнейший психологический процесс юношеского возраста – становление самосознания и образа «я», то есть самовосприятия личности.

Как, становясь взрослее, меняется образ «я»? Психологические исследования в этой проблеме идут в нескольких направлениях.

Прежде всего изучается, как меняется с возрастом уровень и критерии самооценки, какое значение отводится внешности, а какое – умственным и моральным качествам.

Для старшеклассников внешность – самая важная сторона жизни. Юноши и девушки, проводящие долгие часы перед зеркалом, которые решают, что лучше одеть, делают это не благодаря самодовольству, а в большинстве случаев из-за чувства тревоги. Ведь броские наряды для них – это средство для того, чтобы получить подтверждение о том, что опасения напрасны, что они интересуют окружающих.

С возрастом озабоченность о своей внешности становится менее значительнее. На первый план при самооценке теперь выдвигаются ряд свойств самой личности: умственные способности, волевые и моральные качества. Но одни оценивают себя по учебным результатам, спортивным достижениям, другие представляют возможность окружающим влиять на самооценку, больше прислушиваясь к их мнению, чем к собственному. Однако самокритичность к себе далеко не всегда является показателем заниженной самооценки.

Надо отличать критическое отношение к себе тех подростков и молодежи, которые проявляют склонность к депрессии, и тех, кто в своем стремлении к совершенству выбрал слишком высокий критерий для подражания. Этот критерий так высок, что, сравнивая с ним свои достижения, они кажутся молодым людям незначительными.

Социальная адаптация инвалидов

На проблему социальной адаптации инвалидов наше государство и общество обратили внимание настолько давно, что мы могли сказать, что в этой сфере нам все ясно и понятно, рычаги и кнопки обозначены, кадры подготовлены – стоит только протянуть руку, и механизм четко заработает. Однако первым серьезным вопросом, требующим специального рассмотрения, является, на наш взгляд, вопрос: «Кто должен заниматься молодежью с ограниченными возможностями?». Второй не менее важный вопрос: «Как обустроить жизнь молодых людей с ограниченными возможностями? Не претендуя на истину в последней

инстанции, эти вопросы должны быть рассмотрены в их взаимодействии, используя опыт, накопленный в Санкт-Петербурге.

Отвечая на первый поставленный вопрос, указывается, что на практике организацией, занимающейся вопросами инвалидов во всем их разнообразии, чаще всего является орган государственной социальной защиты населения, именуемый в народе собес. Не хочу бросать камней в огород этого полезного и крайне уважаемого учреждения. В Санкт-Петербурге многие инновации получили свое практическое воплощение только благодаря Комитета по труду и социальной защите населения, последним детищем которого стали районные центры социальной адаптации молодежи с ограниченными возможностями.

Социальные навыки в повседневной жизни в процессе взросления вырабатываются у здоровых людей. Для подростка или молодого человека с ограниченными возможностями отсутствие простых житейских навыков становится непреодолимым препятствием. В каждом городе можно пойти своим путем и предложить свои интересные модели или постепенно осваивать предложенную модель. Наш долг для общества – помочь всем, кто волею судеб не в состоянии обеспечить сам себе необходимые условия для жизни.

Менеджер

Работа управленца трудная, полна волнений, а часто и стрессов. Каждый менеджер должен научиться обращаться сам с собой в качестве уникального, драгоценного ресурса, чтобы поддерживать свою производительность. Есть руководители, рискующие своим здоровьем и которые позволяют волнениям и рабочим заботам поглощать их энергию. Те руководители, которые не умеют правильно «разряжаться», не целиком используют свое время и энергию и не умеющие справиться со стрессами, возникнувшими в жизни управленца, ограничены неспособностью управлять собой. От менеджеров ежедневно ожидается прием решений, основывающихся на своих индивидуальных личных ценностях и принципах. Недостаточно прояснив для себя личные ценности, менеджеру будет не хватать твердых оснований для суждений, которые могут восприниматься поэтому окружающими как необоснованные. Современная концепция сегодняшнего дня рассматривает управление, что оно в целом ориентировано на такие ценности, как эффективность, реализация потенциала работников и растущая готовность к нововведениям. Менеджеры, для которых неясны собственные основные принципы или которые в них непостоянны, или чьи ценности не соответствуют времени, ограничены размытостью своих личных ценностей.

О преимуществах уверенности

Вне зависимости от содержательности своей речи, люди, которые мямлят, говорят несвязно, воспринимаются менее значительнее, чем те, которые говорят ясно и убедительно. Мы означаем последних в качестве уверенных в себе людей. Развить навыки поведения уверенного в себе человека, увеличивая таким образом способность успешно влиять на других, вполне возможно. Мы называ-

ем уверенностью в себе качество, которое демонстрируют люди, знающие чего они ощущают и чего хотят, действия которых, выражающие их взгляды, четки и ясные, которые не позволяют себе прибегать к обходным путям и добивающиеся того, чтобы всем была ясна их позиция.. Уверенность в себе – это далеко не то же, что агрессивность. Агрессивный человек может быть назван слишком напористым. Агрессивность часто приводит к попыткам испугать других, нарушить их права. Уверенный в себе человек реализует свое индивидуальное право свободно высказывать свой взгляд и добиваться того, чтобы его слушали, уважая при этом права других людей. Умение быть по-настоящему уверенным в себе можно идентифицировать, и ему можно научиться, увеличивая способность в себе позитивно действовать на окружающих. Уверенность в себе – это часто подход к жизни и одновременно социальный знак, который усваивается в раннем возрасте, зачастую влияя на человека в различных формах.

6. *Отредактируйте отрывки из текстов сочинений старшеклассников.*

Ранний романтизм Горького

В конце 90-х годов XIX века читатель был удивлен появлению трех томов «Очерки и рассказы» нового писателя – М. Горького. «Большой и оригинальный талант», – это была общая мысль о новом писателе и его книгах.

В обществе растущее недовольство и ожидание перемен отобразились в творчестве молодого Горького. Герои этих рассказов – люди с «солнцем в крови», сильные, гордые, красивые, эти герои – мечта Горького, такой герой должен «усилить волю человека к жизни, возбудить в нем мятеж против действительности, против всякого гнета ее».

Прочитав ранние романтические рассказы Горького, нам становится ясно, что центральным образом романтических произведений Горького раннего периода является образ героического человека, готового к самоотверженному труду и подвигу во имя блага своего народа. Огромнейшее значение в раскрытии этого образа играет рассказ «Старуха Изергиль». В образ Данко Горький вложил гуманную идею о человеке. Этот человек все силы отдает служению народу. Данко – молодой красавец, смелый и решительный. Он любит людей. И вот его молодое и горячее сердце вспыхнуло огнем желания спасти их. Он разорвал себе грудь и вырвал из нее сердце и поднял над головой. Освещая путь людям горящим сердцем, они пошли вперед. «В жизни всегда есть место подвигам,» – говорит старуха Изергиль. Об идее возвышенного подвига во имя людей Горький написал в своей знаменитой «Песне о Соколе». Сокол – олицетворение борца за счастье своего народа. В 1901 году Горький написал «Песню о Буревестнике». Буревестник – воплощение героизма. Он противоположен глупому пингвину, и гагарам, и чайкам. Журнал, в котором была напечатана эта песня, был закрыт.

Проблема нравственного добра и зла в романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита»

В течение ряда тысячелетий жизнь людей стремительно менялась: изменялся внешний облик городов, внешность людей, а человеческие ценности оставались неизменными. Но наряду с истинными ценностями рядом с человеком в его душе жили пороки: зло, жадность, подлость. Классики русского слова в своих произведениях пытались дать ответы на многочисленные вопросы человечества.

Будь то нравственные искания героев Грибоедова, Пушкина, Лермонтова до и после восстания на Сенатской площади, или осознание преступности собственной теории Родионом Раскольниковым, или душевное обнищание героев Чехова, или стремление к счастью персонажей Толстого, – все это лишь попытка открыть, а точнее – приоткрыть человеческую душу, разобраться в причине пороков.

Полнее всего весь спектр человеческих недостатков отобразился в романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита», и, как подлинный гений, злу, жестокости, жадности, подлости он противопоставил светлые, чистые человеческие чувства: любовь, преданность, способность жертвовать собой ради любимого человека.

Неоднозначно отношение автора к своим героям, по-разному к ним относятся читатели. Читая роман, надо бы ненавидеть взяточников, пьяниц, карьеристов, но жалость опережает ненависть.

Возвращаясь к истории Мастера и Маргариты, роман не утверждает однозначно, что добро или зло взяло верх. Нельзя с уверенностью сказать, что победило зло или одержало победу добро, но можно утверждать, что победила человеческая душа с ее достоинствами и недостатками.

Добро и зло вечно борются в душах людей, заставляющие их страдать, метаться, искать выхода эмоциям и чувствам. Зло становится сильнее – человек совершает преступление, развязываются войны, нарушается общественный порядок и спокойствие окружающих. Добро, одерживая победу, одухотворяет людей, толкает их на подвиги, призывает к перу и кисти. Конца схватке не будет никогда, пока жива живая, мятущаяся и страстная человеческая душа.

Смысл названия романа И.С.Тургенева «Отцы и дети»

Роман И.С.Тургенева «Отцы и дети» является классическим произведением русской литературы. В этом романе показан конфликт двух поколений. Этот конфликт осуществлялся и в XIX веке, существует в наши дни и будет существовать, пока живы отцы и дети. У старшего поколения свои собственные взгляды на жизнь и политику, свои принципы, а у нового свои, более новые и современные. В романе показана борьба революционеров-демократов с либералами. Центральное место в произведении занимает фигура нового человека – нигилиста Базарова. Это очень умный и образованный человек. Он занимается естественными науками и изучением природных явлений. То, что Базаров – человек дела, видно сразу по его красной, обнаженной руке.

В Марьине Базаров гость, который отличается от хозяев-помещиков новыми взглядами. Врагом Базарова является Павел Петрович Кирсанов. В своих спорах они затрагивают различные вопросы. Базаров не делает нужным соблюдать правила хорошего тона – это раскрывается в его одежде, в его речах. Павел Петрович говорит, что без принципов человек не может жить, а могут только глупые люди. Базаров же считает, что слово нерусское и даже глупое, поэтому неупотребимо в жизни.

Смысл названия романа И.С.Тургенева заключается в борьбе двух поколений, взаимным непониманием. Молодое поколение должно уважать старшее поколение и их принципы, а старшее поколение – не угнетать молодежь своими взглядами на жизнь. Тургенев хотел показать, что спорами люди ничего не добьются и ничего хорошего не выйдет: в романе Павел Петрович так и остался одинок, погибает Базаров. Только взаимопонимание и уважение помогут обоим поколениям преодолеть все трудности жизни.

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛУ «КУЛЬТУРА РУССКОЙ РЕЧИ»

Вариант 1

1. Перепишите, ставя ударение:

эксперт, приведенный, шофер, облегчить, отзыв, закупорить, премировать, средства, обеспечение, цемент, статуя, кулинария, сливовый, теплопровод, гладильный, вероисповедание.

2. Отметьте случаи твердого произношения согласных перед буквой «е» в заимствованных словах:

термин, бутерброд, свитер, лазер, фонетика, анестезия, шинель, ретро, родео, сейм.

3. Отметьте случаи перехода «е» в «о»:

афера, заселенный, маневр.

4. Образуйте от существительных форму именительного падежа множественного числа:

шофер, счет, редактор, жемчуг, конструктор, ректор, терем, слесарь, оратор, клапан.

5. Определите род имен существительных:

толь, шимпанзе, барокко, визави, антраша, рантье, вальс-фантазия, АТС, Гоби.

6. Спишите, записывая числительные прописью:

1) Не менее 721850 наименований.

2) Около 9894 подразделений.

3) С 2000 по 2003 годы.

7. Согласуйте сказуемое с подлежащим:

1) Часть студентов получил... стипендию.

2) Детство и юность ее прошл... в городе.

3) Ряд писем был... получен... в этом месяце.

8. Исправьте ошибки, определите тип нарушения.

- 1) Родители заботятся и переживают даже за взрослых детей.
- 2) Этот человек не боится опасностей и рисков.
- 3) Несколько стихотворений написаны в этот период.

Вариант 2

1. Перепишите, ставя ударение:

квартал, еретик, упрощенный, усугубить, договор, раскупорить, избаловать, туфля, сосредоточение, христианин, зубчатый, цыган, нефтепровод, диспансер, августовский, углубленный.

2. Отметьте случаи перехода «е» в «о»:

опека, посоланный, маневренный.

3. Отметьте случаи твердого произношения согласных перед буквой «е» в заимствованных словах:

тенор, адекватный, тенденция, сессия, антенна, брюнет, нонсенс, орхидея, патетика, принтер.

4. Образуйте от существительных форму именительного падежа множественного числа:

сектор, лектор, тенор, округ, договор, образ, мех, токарь, цех, директор.

5. Определите род имен существительных:

тюль, алиби, ампула, колибри, алоэ, буржуа, кресло-качалка, Токио, МВФ.

6. Спишите, записывая числительные прописью:

- 1) Город с 949840 жителями.
- 2) Около 147,5 (гектары).
- 3) Изменения в Закон внесены в 2001 году.

7. Согласуйте сказуемое с подлежащим:

- 1) Большая часть книг получен... вчера.
- 2) Установка нового и реконструкция старого оборудования вед...тся параллельно.
- 3) В конференции участвовал... двадцать один представитель тридцати стран Европы.

8. Исправьте ошибки. Определите тип нарушения.

- 1) Правительство области утвердило мероприятия о ликвидации последствий аварии в предприятии.
- 2) Штатные психологи проводят профилактические беседы по вопросам вреда курения и наркомании.
- 3) Москва – город, который был родиной многих писателей и описан ими.

Вариант 3

1. Перепишите, ставя ударение:

феномен, углубленный, верба, расклеить, звонишь, начал, запломбировать, ходайство, черпать, завсегда, корысть, наверх, дремота, тигровый, завидно, приободрить.

2. Отметьте случаи перехода «е» в «о»:

приобретенный, истекший, афера.

3. Отметьте случаи твердого произношения согласных перед буквой «е» в словах иноязычного происхождения:

термос, лотерея, пенсне, купе, индекс, шинель, бижутерия, свитер, диспансер, лейбл.

4. Употребите формы родительного падежа множественного числа существительных, раскрывая скобки и дописывая, где требуется, окончания:

пара (носки), полк (гусары), пара (серьги), 5 килограмм..., несколько (якуты и башкиры), пара (клипсы), 400 грамм..., 8 ом..., несколько (капли).

5. Определите род имен существительных:

вуаль, досье, варьете, иваси, травести, жюри, леди, альфа-излучение, Тбилиси, ГАК.

6. Спишите, записывая числительные прописью:

1) Принятый 549 предприятиями план.

2) Более 897684 единиц хранения.

3) Около 1,5 (тысяча) метров

7. Согласуйте сказуемое с подлежащим:

1) Ряд студентов нашей группы получил... направление на практику в Германию.

2) В аудитории наход...тся преподаватель и студенты.

3) Кресло-кровать отодвинут... к стене.

8. Исправьте ошибки. Определите тип нарушения.

1) Для нас стало очевидным разрушительное действие человека на природу.

2) Прошедшие обильные дожди в мае вызвали хороший рост трав.

3) Полковник был предан делам своего полка, заботлив о людях и офицерах.

Вариант 4

1. Перепишите, ставя ударение:

генезис, приобретенный, коклюш, приободрить, шевелишь, приняли, ходатайствовать, индустрия, сформировать, таможня, гусеница, немота, грушевый, газопровод, добыча угля, черпать.

2. Отметьте случаи перехода «е» в «о»:

разношерстный, современный, оценен.

3. Отметьте случаи твердого произношения согласных перед буквой «е» в заимствованных словах:

компьютер, бассейн, партер, пюре, тембр, крем, шатен, ателье, шинель, неонацизм.

4. Образуйте от существительных форму именительного падежа множественного числа:

диспетчер, инженер, ястреб, катер, приговор, хлеб, лист, шофер, тандем, дебаркадер.

5. Определите род имен существительных:

мозоль, клише, арго, кольраби, леди, кюре, автомобиль-мастерская, Сочи, МГУ.

6. Раскройте скобки, запишите числительные прописью:

- 1) Не менее 2890 студентов.
- 2) Более 847,5 (центнеры).
- 3) Без 1,5 сантиметров

7. Согласуйте определение с определяемым словом:

- 1) Последн... два тома выйдут через месяц.
- 2) Перв... две главы работы руководитель уже прочел.
- 3) Нов... выставка-просмотр методической литературы открыт... в библиотеке.

8. Исправьте ошибки. Определите тип нарушения.

- 1) Неоднократно подчеркивалось о том, что такой прямолинейный подход вредит делу.
- 2) Читая это произведение, у нас возникает ощущение причастности к происходящему.
- 3) Мы видим, как человека может изуродовать среда безнравственности и вседозволенности.

Вариант 5

1. Перепишите, ставя ударение:

щавель, новорожденный, жалюзи, углубить, созыв, откупорить, нормировать, намерение, упрочить, хвоя, алфавит, санитария, кедровый, легкоатлет, кладовая, в плоскостях.

2. Отметьте случаи перехода «е» в «о»:

бесхребетный, валежник, прирученный.

3. Отметьте случаи твердого произношения согласных перед «е» в заимствованных словах:

капелла, декан, реле партер, генетика, бифштекс, пюре, брюнет, свитер, протекция.

4. Образуйте от существительных форму именительного падежа множественного числа:

почерк, офицер, инструктор, вексель, директор, бухгалтер, гражданин, лектор, торт, подпись.

5. Определите род имен существительных:

шампунь, регби, шоу, цеце, хиппи, конференсье, музей-усадьба, ЭВМ, Миссисипи.

6. Раскройте скобки, запишите числительные прописью:

- 1) Фонд библиотеки ежегодно пополняется 500 – 600 книгами.
- 2) Не менее 97,5 % (проценты).
- 3) Число абитуриентов увеличилось до 3560 человек.

7. Согласуйте сказуемое с подлежащим:

- 1) Часть работ направлен... на экспертизу.
- 2) Большинство книг посвящен... проблемам внешней экономики.
- 3) Несколько выпускников нашего факультета получил... направление в школы города.

8. Исправьте ошибки. Определите тип нарушения.

- 1) Об этом недостатке не раз указывалось учителем.
- 2) У меня вчера было день рождение, и много время ушло на его подготовку.
- 3) Прочитав внимательно рассказ, мне стало очевидно, что его следует порекомендовать другу.

Вариант 6

1. *Перепишите, ставя ударение в словах:*

свекла, внесенный, партер, принудить, теплиться, сажень, закупорить, каталог, вероисповедание, еретик, мытарство, изобретение, оптовый, деспотия, на похоронах, мельком, туфля.

2. *Отметьте, что произносится на месте орфографического «чн»–«шн» или «чн»:*

скучно, скворечник, нарочно, булочная, яичница, пустяшный, будничный.

3. *Отметьте случаи твердого произношения согласных перед «е»:*

бутерброд, менеджер, сессия, компьютер, брюнет, диспансер, лотерея, тенор, термин, адекватный.

4. *Употребите формы родительного падежа множественного числа, раскрывая скобки и дописывая, где требуется, окончание:*

несколько (молдаване, грузины, татары, казахи);

восемь килограмм... (помидоры), пара (грабли), купить несколько килограмм... (баклажаны, апельсины, яблоки).

5. *Определите род имен существительных:*

попури, какаду, салями, толь, тюль, кресло-качалка, Баку, ГЭС, протезе.

6. *Правильно согласуйте определения с определяемыми словами:*

1) В числе победителей оказались команды КВН исторического и филологического (факультета / факультетов).

2) Три (соседние / соседних) здания были построены в прошлом году.

3) (Первые / первых) два места поделили студенты саратовских вузов.

7. *Раскройте скобки, запишите числительные прописью:*

1) Город с 857500 жителями.

2) Около 97,5 % (проценты).

3) Отменить льготы с 2004 года.

8. *Исправьте ошибки. Определите тип нарушения.*

1) Сколько можно делать вид о том, что нас это не касается.

2) В учебнике дана характеристика развитию самоуправления за последних три года.

3) Рецензируемая работа отличается среди других по этой теме тонким анализом материала.

Вариант 7

1. *Перепишите, ставя ударение в словах:*

несколько модулей, уведенный, укупорить, планировать, осужденный, переклеить, сетчатый, путепровод, грушевый, движений локтя, украинец, ломота, на похоронах, обеспечение.

2. Отметьте случаи твердого произношения согласных перед «е»:
бухгалтеры, дефис, дезорганизовать, бартер, гротеск, дебаты, кодекс, миксер, нейрохирург, протекция.

3. Отметьте случаи перехода «е» в «о»:
терн, оседлый, мягкошерстный.

4. Образуйте от существительных форму именительного падежа множественного числа:
пейджер, вектор, брокер, модуль, вексель, очерк, брелок, центнер, парус, кондуктор.

5. Определите род имен существительных:
торнадо, ООН, ателье, пресс-атташе, Миссисипи, кенгуру, канифоль, кольцо.

6. Спишите, записывая числительные прописью:

- 1) Пополнился 7940 новыми книгами.
- 2) Менее 47,3 центнера.
- 3) С 2001 по 2010 годы.

7. Правильно согласуйте определения с определяемыми словами:

- 1) Большинство беженцев, обосновавшихся в лагере, был... оборван... и полураздет...
- 2) Часть голосов был... подан... за этого кандидата.
- 3) Полмесяца, проведенные в стенах лицея, (пойти) ей на пользу.

8. Исправьте ошибки. Определите тип нарушения.

- 1) Горечь о том, что его не понимают, терзала его душу.
- 2) По истечению положенного срока полк вернется на место дислокации.
- 3) Проехав около сто километров, мне стало казаться, что я заблудился.

Раздел II СТИЛИСТИКА

ПРЕДМЕТ СТИЛИСТИКИ И ЕЕ СВЯЗЬ С ДРУГИМИ РЕЧЕВЕДЧЕСКИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ

«Стилистика – наука об использовании языка (языковых единиц и категорий, составляющих языковую систему) в ходе речевого общения (устного и письменного)» [Максимов 2004].

«Стилистика – раздел языкознания, изучающий 1) выразительные средства языка, его экспрессивные, эмоционально-оценочные, образные и другие ресурсы; 2) закономерности функционирования языка и способы его употребления в различных условиях и ситуациях общения, в различных сферах общественной жизни» [Москвин 2006].

«Стилистику можно определить как лингвистическую науку о средствах речевой выразительности и о закономерностях функционирования языка, обусловленных наиболее целесообразным использованием языковых единиц в зависимости от содержания высказывания, целей, ситуации и сферы общения» [Кожина, 1993].

«Стилистика языка изучает широкий круг явлений как лексико-фразеологического, так и морфолого-синтаксического характера. Не дублируя лексикологию, фразеологию, морфологию и синтаксис, она ставит и решает на этом материале свои особые задачи, важнейшая из которых состоит в полном описании типов и разновидностей стилистических средств современного русского литературного языка. Основная задача стилистики речи состоит в изучении целого комплекса сложных вопросов, связанных со своеобразием стилистической организации современной литературной речи» [Черемисин 1979].

Связь стилистики с другими дисциплинами

Описательные дисциплины (фонетика, морфология, лексикология, фразеология, синтаксис)	Стилистика
Изучают а) единицы и категории соответствующих уровней, или «ярусов» языковой системы: фонетический, грамматический, лексико-фразеологический строй конкретного языка;	Изучает а) как используются сложившиеся в языковой системе единицы и категории в процессе речевого общения; б) как функционируют языковые средства в зависимости от содержания информации,

б) единицы и категории языка с формальной и содержательной (что они означают) сторон; в) группировку языковых единиц в классы, более крупные категории; г) соотношение и взаимодействие в рамках языковой системы ее единиц и категорий.	-целей речевого общения, -условий речевого общения; в) как и какие средства языка соотносятся и взаимодействуют друг с другом в данном тексте (или в текстах определенного типа), в тех или иных условиях общения.
--	--

Стилистика разрабатывает проблематику языкового употребления, существующую в науке наряду с проблематикой языкового строя, поэтому она относится к функционально-коммуникативным дисциплинам языкознания, к которым относятся также риторика и культура речи.

Дисциплина	Предмет	Этап развития речевой культуры	Назначение дисциплины
культура речи (ортология)	Правильность речи	первый (низший)	развитие речевой культуры носителя языка
стилистика	Выразительность и уместность речи	второй (высший)	
риторика	Эффективность		

Структура стилистики

а) по объектам изучения

Стилистика ресурсов	Функциональная стилистика
1) анализ стилистических ресурсов лексики, фразеологии, фонетики, морфологии, словообразования, синтаксиса литературного языка: - фоностилистика - лексическая стилистика - грамматическая стилистика - синтаксическая стилистика; 2) изучение средств и приемов выразительной речи (тропов и фигур)	1) изучает функциональные стили языка – функциональные варианты, – которые обслуживают определенные социально значимые сферы общения; 2) стилистика текста – одно из ответвлений функциональной стилистики – изучает стилистические возможности композиции, способы языкового выражения содержательных категорий текста

б) по отношению к дихотомическому противопоставлению язык – речь

Стилистика языка	Стилистика речи
языковые стили – функциональные	речевые стили – жанровые разновидности

стили, то есть «социально осознанные разновидности» литературного языка (В.В. Виноградов, В.В. Одинцов, А.К. Панфилов)	ности функциональных стилей языка; индивидуальные стили (идиостили)
---	--

в) по наличию – отсутствию темпоральных сопоставлений

Синхроническая стилистика	Диахроническая стилистика

г) по наличию межъязыковых сопоставлений

Частная стилистика	Сопоставительная (контрастивная) стилистика
изучает стилистическую структуру одного языка	сравнение стилистических структур двух и более языков

д) по своему назначению

Теоретическая стилистика (общая стилистика)	Практическая стилистика

ПОНЯТИЕ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЯХ

Функциональный стиль (функциональный тип речи) – это исторически сложившаяся и социально осознанная система речевых средств, используемых в той или иной сфере человеческого общения. Каждый стиль объединяется определенным функциональным назначением.

Системность функционального стиля, внутренняя организация его языкового материала подчиняется:

– основному назначению в общении носителей литературного языка, его целям и задачам в речевой коммуникации (в научной речи – это передача научной информации, в деловой – передача информации с целью побуждения к определенному действию в ответ на полученную информацию, в публицистической – изложение тех или иных идей, позиций, взглядов с целью воздействия на общественное сознание);

– внеязыковым (экстралингвистическим) стилеобразующим факторам, которые определяют формирование данного стиля, особенности организации его языковых средств: так, для научного стиля характерно функционирование в условиях межличностного опосредованного письменного общения коммуникантов, а публицистическая речь может иметь как письменную форму реализации в условиях массового опосредованного (текстом газетной статьи, например) об-

щения, так и устную (в радио- или телепублицистике).

ТАБЛИЦА 2. Характеристика функционально-стилевых типов литературной речи

Функциональный тип речи	Основные функции языка, реализуемые в текстах данного стиля	Сфера реализации речи	Основная форма речи	Вид речи	Характер отношений коммуникантов (автора и адресата)	Стилевые доминанты
Научная речь	Информативная	Научная или учебно-научная	Письменная	Монолог	Официальный, опосредованный, дистантный, массовый	Точность, логичность, отвлеченно-обобщенный характер изложения
Официально-деловая речь	Информативная и побудительная	Официально-деловая	Письменная	Монолог	Официальный, опосредованный, косвенно-контактный, массовый	Точность, не допускающая интолкавания, стандартизированность
Публицистическая речь	Информативная и функция воздействия	Идеология, политика, массовая коммуникация	Письменная	Монолог, диалог, полилог	Официальный, массовый, опосредованный и косвенно-контактный	Сочетание экспрессии и стандарта + социальная оценочность
Художественная речь	Эстетическая, воздействия	Словесное искусство	Письменная	Монолог и диалог	Официальный, массовый, опосредованный	Выразительность, образность
Разговорная речь	Коммуникативная, воздействия	Обиходно-бытовая	Устная	Диалог	Неофициальный, межличностный, непосредственный	Спонтанность, ситуативность, аффективность (выразительность)

№ п.п.	1	2	3	4	5
--------	---	---	---	---	---

Представим наиболее значимые системные характеристики каждого стиля, которые определяются прежде всего сферой общения и функциями языка, реализующимися в речи. Традиционно выделяют пять функциональных стилей литературного языка (функциональных типов литературной речи).

Каждый из функциональных типов речи (функциональных стилей) литературного языка имеет свою сферу реализации. Тексты, относящиеся к каждому из типов речи, отражают определенные отношения автора (отправителя) и адресата (получателя), реализуют те или иные функции языка, создаются в письменной или устной форме.

Отбор языковых средств и система их организации в текстах каждого стиля определяются стилевыми доминантами – ведущими стилевыми чертами, общими для всех текстов данного стиля.

Доминантами научного стиля являются *понятийная точность*, которая создается прежде всего использованием терминов, составляющих свои системы в каждой области научных знаний, строгая *логичность* и *отвлеченно-обобщенный характер* научного изложения мысли, позволяющий представить общие, типовые свойства описываемого объекта действительности, а не частные, случайные.

Доминанты деловой речи – *точность*, не допускающая инотолкований: любой документ должен быть понят правильно и однозначно, так как имеет должностную-предписывающий характер,- и *стандартизованность*, то есть соответствие любого текста стандарту, шаблону, типовой форме.

Подробное описание языковых средств научной и деловой речи содержится в специальных разделах учебного пособия.

Публицистическая речь относится к общественно-политической сфере и имеет как письменную (газетно-журнальная публицистика), так и устную форму (радио- или телепублицистика).

Тексты публицистического стиля всегда имеют массового адресата и призваны воздействовать на его сознание. Воздействующая функция для публицистической речи не менее важна, чем информативная. С одной стороны, срочность информации в публицистике требует стандартных, привычных форм языкового выражения, с другой – передача информации сопровождается определенной оценкой. Отправитель речи выражает свое отношение к сообщаемому, воздействует на сознание читателя или слушателя. Это воздействие достигается различными способами, использованием разнообразных языковых средств:

- слов, имеющих эмоционально-оценочную окрашенность, как положительную, так и отрицательную: приспешник, пособник, воротила, пресловутый, олигарх, держава;

- словообразовательных моделей со стилистически окрашенными словообразующими суффиксами –ух-, -ик-, -ист-: (чернуха, порнуха, показуха, боевик, молодчик, аппаратчик, монополист); приставками анти-, квази-, псевдо-, ультра-

: (антиобщественный, квазидемократический, псевдодемократ, ультралевый);
– особой политической фразеологии как с положительной (люди высокой воли), так и с отрицательной оценочностью (желтая пресса, деструктивные силы, правящая верхушка);

– средств речевой выразительности: метафор, сравнений, эпитетов, иронии, повторов, риторических вопросов и восклицаний;

– синтаксических конструкций, близких к разговорной речи, в сочетании с книжными конструкциями.

Средствами выражения оценки в публицистической речи могут быть

– намеренное сталкивание стилистически разнородных средств (книжных, просторечных и даже жаргонных);

– ироническое употребление слов, имеющих положительную окраску;

– использование слов с высокой степенью отрицательности: хапуга, воруга, журналога, провокатор, хамоватый;

– расщепление и расшифровывание фразеологизмов: Лес рубят – потомкам останутся щепки.

Своеобразие художественной речи (стиля художественной литературы) определяется ее эстетической функцией. Доминантами художественной речи являются *выразительность* и *образность*. Языковая образность связана с переводом слова-понятия в слово-представление (так, парус в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Белеет парус одинокий» – это не просто суденышко в морских волнах, а мятущийся и трагически одинокий образ лирического героя поэта).

В художественной речи средством создания образности может быть любой языковой элемент: звук, слово, синтаксическая конструкция. Так, сочетание согласных *р* и *л* передает в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Русалка» плавное движение волн: *Русалка плыла по волне голубой, / Озаряема полной луной*. Использование одной и той же синтаксической конструкции (номинативного предложения) в стихотворении А.А.Фета, подобно мазкам кисти на картине художника-импрессиониста, помогает выразить ощущение красоты природы: *Шепот, робкое дыханье, трели соловья, / Серебро и колыханье сонного ручья. / Свет ночной, ночные тени, / Тени без конца...*

Средством создания образности может стать даже словообразовательная единица, такая, например, как приставка *рас-* в стихотворении М.Цветаевой: *Рас-стояние: версты, мили... / Нас рас- ставили, рас-садили, Рас-стояние: версты, дали... / Нас расклеили, распаяли, / ... Не рассорили – рассорили, / Расслоили... / Стена да ров. / Расселили нас, как орлов- / Заговорщиков: / Не расстроили – расстреляли.*

Использование изобразительно-выразительных средств языка (метафоры, сравнения, олицетворения, гиперболы и др.) свойственно художественной речи. Однако есть художественные тексты, не отличающиеся особой метафоричностью, выразительностью (например, стихотворение А.С. Пушкина «Я вас лю-

бил»), образность в которых создается особым взаимодействием языковых единиц.

В художественной речи могут быть использованы средства других стилей и даже отдельные элементы, не входящие в систему литературного языка (диалектизмы, жаргонизмы, просторечные слова), если это оправдано эстетической задачей произведения.

Разговорная речь обычно противопоставляется книжным стилям, которые существуют преимущественно в письменной форме. Разговорная речь используется в неофициальной обстановке непосредственного межличностного общения. Она диалогична, характеризуется спонтанностью (неподготовленностью), ситуативностью (многое не требует словесного выражения и восстанавливается из самой ситуации общения), экспрессивностью, эмоциональностью (или аффективностью). К языковым особенностям разговорной речи следует отнести:

- использование разговорно окрашенной лексики (ахать, барабанить, мальчуган, глядеть);
- употребление разговорно окрашенных слов с суффиксами субъективной оценки (работенка, ворюга, ножища, стишата, сынуля);
- наличие разговорных фразеологизмов (ни сном ни духом, хлопать ушами, сесть в калошу);
- наличие разговорно окрашенных орфоэпических и грамматических вариантов (см. разделы об орфоэпической и грамматической правильности речи в части пособия "Культура русской речи");
- преобладание неполных предложений, конструкций с бессоюзной связью, присоединительной связью (На Волгу / выходной будет / поедем);
- более свободный по сравнению с письменной речью порядок слов.

Каждому культурному человеку необходимо иметь представление о различных функциональных типах речи, так как большинству из нас приходится применять эти знания на практике (к примеру, писать заявление, объяснительную записку, доверенность, резюме при приеме на работу, доклад или реферат, заметку в газету, общаться с окружающими в быту).

Упражнения и контрольные задания

1. *Определите, к какому функциональному стилю относятся следующие тексты. Обоснуйте свой ответ, опираясь на данные таблицы.*

1.1. Индивидуальные различия в памяти людей проявляются как в особенностях ее процессов, т.е. в том, как осуществляется запоминание и воспроизведение у разных людей, так и особенностях содержания памяти, т.е. в том, что запоминается. Эти двойные изменения с разных сторон характеризуют продуктивность памяти каждого человека.

1.2. В соответствии с заданием Главного управления и Вашим письмом объединением выполнена следующая работа:

1. Проведена организационная подготовка к выполнению комплекса расчетов, в том числе:

1.1. Издан приказ по объединению и образована рабочая группа специалистов;

1.2. Разработана методика расчетов.

2. Выполнен комплекс расчетов экономической эффективности.

1.3. В целях нормализации учебной нагрузки обучающихся в образовательных учреждениях

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Органам управления образованием субъектов Российской Федерации обеспечить при разработке учебных планов соблюдение подведомственными образовательными учреждениями, реализующими общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, требований к организации учебно-воспитательного процесса в соответствии с п.2.9 Санитарных правил и норм (СанПин 2.4.2.-576-96), утвержденных постановлением Госкомсанэпиднадзора России от 31.10.96 №49.

1.4. Уникальную противоугонную систему изобрел один лондонский «левша». Мало того, что она превосходит в надежности все известные до сих пор устройства, но и делает свое дело абсолютно бесшумно и незаметно. Запатентованное устройство грозит вытеснить с рынка громогласных собратьев, и тогда по ночам будут спокойно спать не только хозяева беспризорных автомобилей, но и их соседи.

Принцип действия суперсистемы заключается в следующем: как только за руль сел непрошенный гость, лобовое стекло вмиг становится непрозрачным – до тех пор, пока хозяин не пошлет на устройство кодированный сигнал.

1.5. Этих детей не назовешь просто вундеркиндами. Они поражают своим трудолюбием, целеустремленностью, упорством.

Так что энциклопедисты, видимо, не переведутся на Руси в ближайшее время. У учащегося лица-колледжа прикладных наук Димы Щеголева четыре диплома с разных олимпиад, он является даже призером Соросовской олимпиады. Но не это главное, с его точки зрения, не дипломы – а знания, которые за ними стоят. Убежден, что в каждой ситуации есть свой выход. Не любит рассуждений «ни о чем» и подлости в людях.

1.6. Ужас оковал всех находившихся в хате. Кум с разинутым ртом превратился в камень; глаза его выпучились, как будто хотели выстрелить; разверстые пальцы остались неподвижными на воздухе. Высокий храбрец в непобедимом страхе подскочил под потолок и ударился головой об перекладину; доски посунулись, и попович с громом и треском полетел на землю.

1.7. Родничок был не велик и не боек, он пробивался из нутра сосновой горюшки совсем не нахально. Летом он весь обрастал травой, песчаный, тихо струил воду на большую дорогу. Зимой здесь ветром сметало в сторону снег, лишь слегка прикрывало, будто для тепла, и он не замерзал. Вода была так прозрачна, что казалось, ее нет, этой воды.

2. Прочитайте приведенные ниже тексты. Укажите их стилевые доминанты. Назовите языковые средства, использованные в текстах разной стилевой принадлежности.

2.1. Разные слова. Разное тепло. Разная культура. Разная трава поутру на зеленой траве.

Мы говорили с Ириной Антоновой, директором Музея изобразительных искусств, о красоте и безобразии городского дома, подъезда, о том, как складывается одно и другое и что из этого проистекает для людей, живущих либо в красоте, либо в безобразии. Разбитые лампочки, расписанные и исцарапанные лифты, отпечатки не только рук – башмаков на стенах. Не свое. Насильственное отторжение человека от его частной собственности обернулось не только казенщиной и мещанством, впитавшимся в наши поры, но и вандализмом. Кто вырастет на почве вандализма? Следующий вандал.

2.2. Как странно устроена человеческая душа...

Часами, днями, неделями жили мы вестями из пучин Баренцева моря, содрогаясь от понимания неизбежности смерти для одних наших моряков, страстно надеясь на спасение других и глубоко сострадав оставшимся на берегу родным. И сегодня снова прильнули к телевизионному экрану – что там на этой трагической подложке?

Но вот не лодка, самолет. Разбился и унес много-много человеческих жизней. Отчего ж не приковало нас к экрану, а экран, будто ничего не случилось, развлекал нас, как в обычные дни, и, как обычно, страшил киношными смертями? Почему душа наша не встрепенулась с той же прежней силой? Гибель в небе легче, чем на дне морском? Сразу узнали – надежды на спасение уцелевших нет? Не увидели, как тогда, лиц, простившихся с жизнью? Или просто душа, оберегая себя, уже не способна – ведь гибель за гибелью! – вмещать другие страдания?

Не знаю... Наверное, и то, и другое, и третье. Но есть и еще одно, и очень опасное. У психологов есть такой термин: банализация. Наркологи говорят: нельзя бесконечно показывать ужасы наркомании – наркомания становится тогда банальностью. Входит в сознание, как нечто обычное: серенький дождь за окном, поскуливание выброшенной собачонки, пошаркивание стариковских шагов по асфальту.

Страшно выговорить, но смерть становится для нас банальностью...

2.3. Становясь все меньше и меньше, столбы около деревни исчезали, а потом опять показывались вдали в виде очень маленьких, тоненьких палочек, похожих на карандашики.

Глаза опять нечаянно открылись, и Егорушка увидел новую опасность: за возом шли три громадные великана с длинными пиками. То были люди громадных размеров, с закрытыми лицами, поникшими головами и тяжелой поступью. Егорушка открыл глаза. Внизу около воза стояли Пантелей, треугольник Емельян и великаны. Последние были теперь много ниже ростом и, когда взгляделся в

них Егорушка, оказались обыкновенными мужиками, державшими на плечах не пики, а железные вилы (А.П. Чехов).

2.4. Сад у тетки славился своею запущенностью, соловьями, горlinkками и яблоками, а дом – крышей. Стоял он во главе двора у самого сада, - ветви лип обнимали его, - был невелик и приземист, но, казалось, что ему и веку не будет, - так основательно глядел он из-под своей необыкновенно высокой и толстой соломенной крыши, почерневшей и затвердевшей от времени. Мне его передний фасад представлялся всегда живым: точно старое лицо глядит из-под огромной шапки впадинами глаз, - окнами с перламутровыми от дождя и солнца стеклами. А по бокам этих глаз были крыльца, - два старых больших крыльца с колоннами. На фронте их всегда сидели сытые голуби, между тем как тысячи воробьев дождем пересыпались с крыши на крышу... И уютно себя чувствовал гость в этом гнезде под бирюзовым осенним небом (И.А. Бунин).

2.5. А. Привет!

Б. Привет, Тань!

А. Что не звонишь, завтра четверг, помнишь?

Б. Помню, помню, конечно. Завтра и поговорим. Не знаю, потому что закрутилась, дела все.

А. Ну, деловуха ты, Галина.

Б. А что делать? Теперь и про четверг могу забыть, про воскресенье давно забыла. Но нет, нет, завтра в пять встречаемся где обычно, и к Анне Тимофеевне, все, все, пока, до встречи.

2.6. Ой, тут в этом году сын... весной привёз такого... Он рыболов страстный, сын, он был на этом... не Ладожском, а Чудском озере, ловил рыбу и вот оттуда привёз, среди рыбы – котёнка, маленького чёрного котёнка. Его выкармливали из пипетки первые дни. А потом я, поприсмотревшись к этому котёнку, стал говорить что это, очевидно, помесь кошки и шуки, такой странный оказался котик. Просто страх. Он кидался на каждого, кто входил, и терзал его.

3. *Подберите самостоятельно несколько текстов, относящихся к различным функциональным стилям литературного языка.*

КУЛЬТУРА НАУЧНОЙ РЕЧИ И ОСНОВНЫЕ ЖАНРЫ НАУЧНОГО СТИЛЯ

Научный стиль относится к книжно-письменному типу речи и функционирует в определенных условиях:

1. Научная или учебно-научная сфера;
2. Преимущественно официальная обстановка, установка на косвенно контактное общение;
3. Преобладание письменной формы речи, предварительная продуманность, подготовленность ее и тщательность оформления.

К основным особенностям плана содержания научного стиля можно отнести строгую определенность рамок предмета высказывания и принципиальное

объективное отношение к нему. Письменная форма предполагает монологичность, бесподтекстность, логическую завершенность.

Стилевые доминанты научной речи – точность, логичность, отвлеченно-обобщенный способ изложения – выражаются в отборе языковых единиц и организации научного текста.

Лексические особенности научной речи

1. Наличие терминов. Термин – слово или сочетание, выражающее понятие специальной области знаний или деятельности. Специфическими способностями терминов являются системность, наличие дефиниции (определения), точность, отсутствие экспрессии.

2. Использование общенаучной лексики (в словарях, как правило, сопровождается стилистической пометкой «книжн.»): представлять, рассматривать, дифференцировать, являться, системность, эксплицитный и т.п.

3. Преобладание лексики абстрактного значения (ее формальными признаками могут быть суффиксы: –ость-, –ени-, –ани-, –ств-): динамичность, преобладание, уточнение, наблюдение, неразличие, дифференцированность, качество, свойство и др.

4. Отсутствие лексики не книжного характера и эмоционально-оценочно окрашенной лексики (исключение составляют тексты научно-популярного подстиля).

Морфологические особенности научной речи

1. Преобладание именных слов над глагольными. Формы существительных наиболее частотны в научной речи (до 70% словоупотреблений).

2. Широкое использование конструкций с формами родительного падежа существительного, часто образующих своеобразные «цепочки»: Научные сотрудники Института биологической физики РАН проводили исследование на разных участках реки Оки, сопоставляя численность моллюсков с загрязненностью водного бассейна. Оказалось, что численность популяции моллюсков может значительно сокращаться из-за отравления промышленными стоками тех или иных участков реки.

3. Высокая частотность форм среднего рода, как наиболее абстрактной из грамматических категорий рода: изменение, исследование, качество, свойство, явление и т.п.

4. Преобладание глаголов 3 лица несовершенного вида настоящего времени (несоотносительного с моментом речи): Химический анализ животных и растений показывает, что в состав их тела входят разнообразные химические элементы, которые образуют органические соединения. Важнейшими жизненно необходимыми элементами являются углерод, кислород, водород, азот, калий, кальций, сера, фосфор, железо, магний.

5. Преимущественное использование относительных прилагательных. Употребление кратких форм прилагательных для обозначения постоянного признака.

6. Употребление причастий и деепричастий.

Синтаксические особенности научной речи

1. Грамматически полные повествовательные невосклицательные предложения с прямым порядком слов.
2. Сложноподчиненные предложения.
3. Пассивные конструкции с возвратными глаголами и краткими страдательными причастиями.
4. Вводные и вставные конструкции.
5. Формально-грамматическое выражение связи отдельных абзацев в тексте.
6. Строгая структурированность текста.

Научный стиль обслуживает очень разнообразные по содержанию сферы человеческой деятельности, поэтому внутри этого стиля выделяются несколько разновидностей (подстилей):

- собственно научный (общенаучный);
- учебно-научный;
- научно-популярный (научно-публицистический).

Разнообразны также жанры научного стиля (т.е. определенные модели текста).

ПИСЬМЕННАЯ ФОРМА

1. Монография
2. Учебник
3. Статья
4. Реферат
5. Рецензия
6. Аннотация
7. Инструкция
8. Тезисы

УСТНАЯ ФОРМА

1. Цикл лекций (курс лекций)
2. Лекция
3. Доклад, содоклад
4. Реферат
5. Выступление (дискуссия)
6. Сообщение
7. Консультация
8. Беседа

Представленные жанры можно разделить на первичные и вторичные.

К первичным относятся объяснительные жанры: монография (диссертация), статья, учебник, лекция, доклад, выступление и т.д.

Ко вторичным жанрам (их еще называют описательными) относятся такие жанры, которые состояются на основе обработки объяснительных жанров: рецензия, аннотация, реферат, инструкция и т.д.

Основными описательными малыми жанрами научного стиля являются тезисы, реферат, аннотация, рецензия.

1. ТЕЗИСЫ

Тезисы – это краткая запись содержания (статьи, доклада, выступления) в виде ряда основных положений.

Это своего рода развернутый план, однако в плане указывается лишь тема

сообщения, статьи и т.д., а в тезисах – основные положения статьи, доклада.

Для составления тезисов прежде всего характерно выделение главной информации и ее сжатие до основных положений, четких формулировок.

Для тезисов нехарактерно привлечение фактического материала (примеров, иллюстраций), которые в первичном тексте приводятся для обоснования доказательств, пояснения.

Каждое новое положение в тезисах представляет собой развернутое высказывание, которое записывается с красной строки и нумеруется.

В отличие от плана, в тезисах больше информации: в них отражена не только тематика, но и содержание.

Тезисы бывают вторичными и оригинальными. Вторичные тезисы пишутся с целью выделения главной информации какого-либо источника, например, учебника научной статьи или монографии. Такие тезисы необходимы для дальнейшей научной работы студентам и аспирантам. Оригинальные тезисы пишутся как первичный текст к предстоящему выступлению на семинаре, конференции и конгрессе. Такие тезисы публикуются в специальных сборниках.

Тезисы могут составляться также при разработке лекции, устного сообщения (чтобы что-либо не опустить).

Примером первичных тезисов являются положения, сформулированные академиком Д.С.Лихачевым в «Книге беспокойств»:

Будьте осторожны со словами

1. Требования к языку научной работы резко отличаются от требований к языку художественной литературы.

2. Метафоры и разные образы в языке научной работы допустимы только в случаях необходимости поставить логический акцент на какой-нибудь мысли. В научной работе образность – только педагогический прием привлечения внимания читателя к основной мысли работы.

3. Хороший язык научной работы не замечается читателем. Читатель должен замечать только мысль, но не язык, каким мысль выражена.

4. Главное достояние научного языка – ясность.

5. Другое достоинство научного языка – легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

6. Придаточных предложений должно быть мало. Фразы должны быть короткие, переход от одной фразы к другой – логическим и естественным, «незамеченным».

7. Каждую написанную фразу следует проверять на слух, надо прочитать написанное вслух для себя.

8. Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать, к чему они относятся, что ими заменено.

9. Не следует бояться повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном тексте всегда термин). Избегайте только тех повторений, которые приходят от бедности языка.

10. Избегайте слов-паразитов, слов мусорных, ничего не добавляющих к мысли. Однако важная мысль должна быть выражена не «походя», а с некоторой остановкой на ней. Важная мысль достойна того, чтобы на ней автор и читатель взаимно помедлили. Она должна варьироваться под пером автора.

11. Обращайте внимание на «качество» слов. Сказать напротив лучше, чем наоборот, различие лучше, чем разница. Не употребляйте слова впечатляющий. Вообще, будьте осторожны со словами, которые так и лезут под перо, - словами-«новоделами».

2. АННОТАЦИЯ (статьи, книги)

Аннотация – сжатая характеристика первоисточника (первичных жанров). В ней перечисляются основные вопросы тематики первоисточника и в ряде случаев характеризуется его структура.

Аннотация, как правило, состоит из простых предложений:

- 1) указывается тема книги, статьи;
 - 2) перечисляются рассматриваемые вопросы (но они не раскрываются подробно, не приводятся аргументы и точка зрения автора);
 - 3) в аннотации может быть отражена композиция статьи, книги (называются темы и вопросы, которым посвящены отдельные главы, разделы; может быть перечислено то, о чем говорится в начале, в середине, в заключение статьи);
 - 4) может указываться цель издания (для кого предназначена работа).
- Объем аннотации – 50-70 слов.

Основные языковые средства для написания аннотации

Тема

Эта статья называется...

Статья посвящена (теме, вопросу, изучению, исследованию)...

В статье рассматривается (говорится, описывается, характеризуется, излагается, дается анализ, показывается, предлагается)...

Тема статьи...

Это книга о...; на тему о...

Основной темой статьи является...

Автор статьи рассказывает (пишет) о..., знакомит с..., показывает, анализирует, рассматривает основные положения (вопросы)...

Основные вопросы, проблемы

Основной проблемой является...

Основная проблема книги – это...

В статье затронуты вопросы...

Автор пытается решить (обсудить, рассмотреть)...

Цель статьи – показать...

Целью статьи явилось изучение (явилась разработка)...

Композиция

Статья делится на ... частей.

Книга включает ... глав.

Книга состоит из ... разделов.

В книге имеются приложения (таблицы).

Статья начинается тем, что..., заканчивается...

В начале статьи..., затем..., далее (говорится, речь идет о..., освещается, анализируется, подводится итог, делаются выводы)

В 1 главе...

В заключении...

В основной части...

Автор иллюстрирует основные положения на примере...

Автор ссылается на...

Для иллюстрации (доказательства) приводятся примеры (факты).

Адресат

Статья предназначена (рассчитана)...

Работа представляет интерес для специалистов (для широкого круга читателей); адресована студентам, аспирантам.

3. РЕФЕРАТ

Реферат (от лат. *refere* – «сообщать, доказывать») – это изложение основного содержания текста (документа) с выделением темы, проблемы. Реферат включает комментирование, оценку текста. В отличие от аннотации, отвечающей на вопрос, о чем говорится в первичном документе, реферат отвечает на вопрос, что именно нового, существенного содержится в первоисточнике. Реферат преследует несколько целей:

– сжатие первичного текста (или объединение нескольких первичных текстов);

– описание текста;

– интерпретация (комментирование) текста;

– трансформация текста.

Основная задача реферата – донести до читателя идеи, проблемы, основные положения реферируемого текста. Необходимо хорошо знать материал, уметь его передать, свободно владеть им, то есть сопоставить, связать теоретические положения, провести анализ, сделать выводы.

Реферат существенно отличается от пересказа. Пересказ – это простое изложение содержания первоисточника и аргументов его автора. Реферат включает описание текста от 3-го лица, дает оценку, формулирует проблемы, характеризует структуру работы. При наличии нескольких текстов дается сопоставление точек зрения, производится осмысление прочитанного.

По полноте изложения выделяют информативные рефераты (рефераты – конспекты) и индикативные (указательные) рефераты, содержащие не все, а лишь основные положения первоисточника.

По количеству первоисточников различают монографические рефераты (написанные по одному документу) и рефераты обзорные (написанные по нескольким работам на одну тему).

Основными требованиями к реферату являются объективность (точное изложение существа работы без оценки излагаемого, без полемики с автором), полнота, единство стиля (в частности, в терминологии), внутренне логичная композиция. Рекомендуемый объем рефератов: 500 печатных знаков (1 лист) – для кратких сообщений; 1000 знаков (два листа) – для реферата статьи; 2500 знаков (пять листов) – для реферата монографии.

Реферат включает библиографическое описание первоисточника (первоисточников) и непосредственно текст.

Композиция реферата

1. Вступление.

Содержит краткие сведения об авторе (возможно указание на ученую степень, место работы, степень известности, даты жизни, научную специализацию: «книга профессора..., сотрудника..., посвящена...», «основное направление научной деятельности автора – ...»), а также общую характеристику первоисточника («в монографии исследуются...», «автор поставил перед собой задачу проанализировать..., «особое внимание уделяется...»). Могут содержаться сведения о методах научного анализа, указания на приоритет автора («реферируемая работа – первое в отечественной науке исследование, в котором...»).

2. Основная часть (описание первоисточника).

Используются языковые стандарты-клише: В работе (книге, статье) анализируется (проблема какая?, система чего?, роль чего в чем?, итоги чего?)

дается общая характеристика...

излагается теория...

исследуется проблема (процесс), вопрос...

обосновывается теория (тезис)...

обобщается опыт кого? чего?

описывается теория, методика...

освещается проблема, концепция...

показывается сущность...

проводится анализ...

раскрывается (проблема, сущность, роль, значение)...

характеризуется (сущность, механизм, значение, этап чего?)

Идет речь о..., говорится о..., дан анализ чего?, дано описание чего?
Автор анализирует проблему, выявляет сущность, затрагивает вопрос,
решает комплекс задач.

Свои рассуждения автор иллюстрирует конкретными примерами...
в связи с этим он касается (выделяет)...

по мнению автора,...

как отмечает автор,...

как считает автор,...

вместе с тем, как подчеркивает автор...

особое внимание уделяется...

важное значение имеет...

далее освещаются проблемы...

3. Заключение.

При реферировании можно использовать стандартные клише:

в заключение автор делает вывод о...

в итоге сделан вывод о том, что...

работа завершается...

ОБРАЗЦЫ КЛИШИРОВАННЫХ РЕФЕРАТОВ

Работа состоит из 5 глав и посвящена анализу... Характеризуя значение (чего?), автор пишет: «...». В первой главе, где рассматриваются..., основное внимание уделяется (чему?). В этой связи раскрываются также причины (чего?) Касаясь (чего?), автор подчеркивает (что?), во-первых..., во-вторых... Во 2 главе анализируются... Этот вопрос изложен в двух основных аспектах. В одном случае разоблачаются концепции (какие?), в другом – раскрывается значение (чего?). Автор отмечает, что ... Примером этого могут служить...

В следующей главе прослеживается (что?). Здесь подчеркивается, что... В связи с этим автор касается (чего?). Особое внимание уделяется ... Выявляя (что?), авторы исследуют закономерности (чего?). Исходя из (чего?), они предлагают (что?).

Отмечается, что... Последнее, по мнению авторов, представляет собой (что?).

В статье рассматривается (что?). Подчеркивается исключительно важное значение... «...» – указывают в связи с этим авторы. С учетом вышеизложенного необходимо, отмечают авторы... Это положение подкрепляется, в частности, ... Сопоставляя (что?), авторы объясняют...

Связывая вопрос (о чем?) с задачами (чего?), автор пишет: «...». Далее характеризуется соотношение... В этой связи рассматривается и выявляется... «...», – указывается в работе. Этот тезис иллюстрируется (чем?).

Этот вопрос освещается в контексте (чего?). В итоге делается такой вывод: «...». «...», – заключают авторы.

«...», – подчеркивается в статье, – ...». В решении (чего?) прослеживается две основные тенденции. Одна из них отражает (что?) и сводится к тому, чтобы

... Вторая тенденция прослеживается главным образом (в чем?), ведет к усилению роли (чего?).

Исходя из (чего?), авторы рассматривают (что?) с точки зрения (чего?).

По первому вопросу указывается, что ... Что касается ..., то ...

Отмечается, что... Освещая (что?), авторы подчеркивают (что?). Оценивая (что?), авторы отмечают ...

Статья завершается следующим выводом: «...».

4. РЕЦЕНЗИЯ, ОТЗЫВ

Рецензия (отзыв) пишется по типовому плану: указывается предмет анализа (дипломная работа, диссертация, статья), актуальность темы, излагается краткое содержание работы, дается ее общая оценка, указываются недостатки и, наконец, делаются выводы. Для написания отзыва также используются речевые клише:

работа ... посвящена актуальной теме... автор посвятил свою работу...

актуальность темы непосредственно следует из названия...

центральным вопросом является... оценивая работу в целом...

таким образом, рассматриваемая работа...

автор проявил умение разбираться в сложных вопросах...

безусловной заслугой автора является...

работа заслуживает одобрения, ее автор нашел новый подход к проблеме... к недочетам работы следует отнести... существенным недостатком работы является... замеченные недостатки имеют локальный (частный) характер и не влияют на конечный результат

отмеченные недочеты не снижают высокого уровня работы, работа может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает...

работа заслуживает высокой (отличной) оценки, а ее автор, несомненно, достоин...

Упражнения и контрольные задания

1. *Выполните стилистический анализ текстов, относящихся к научной речи, руководствуясь данной ниже схемой:*

Примерная схема функционально-стилистического анализа текста

1. Экстралингвистические стилеобразующие факторы применительно к данному тексту (сфера общественного сознания, отраженного в тексте: научная, деловая, бытовая; форма и вид речи: письменная/устная, монолог/диалог; способ общения коммуникантов: официальное/частное, контактное/дистантное, межличностное/массовое, непосредственное/опосредованное).

2. Языковая функция, доминирующая в данном тексте (информативная, воздействующая, побудительная, коммуникативная, эстетическая).

3. Доминантные стилевые черты, проявляющиеся в данном тексте.
4. Языковые средства их выражения (лексические, морфологические, синтаксические).
5. Вывод о принадлежности текста к стилю, подстилю, жанру.

1.1. Группа факторов, связанных с социальной обусловленностью речи, ее задачами и экстралингвистическими характеристиками, не может рассматриваться как однородная – так, экстралингвистические характеристики в области письменной речи предстают в виде свойств мышления (логичность, точность, связность, последовательность, экономичность и пр.), характерных одновременно и для деловой и официальной публицистической речи, и в виде не сопоставимых с ними ситуативных условий протекания речи в области устной литературной речи. Сюда же относится фактор учета свойств адресата – адресанта речи. Рассматривать их в качестве различительных признаков не приходится.

1.2. Особенности адаптивного потенциала растений можно выявить, рассматривая представителей разных царств. Наиболее интересным кажется сравнение двух самых высокоорганизованных высших таксономических категорий: царства растений и царства животных. Можно выделить следующие основные черты сходства:

- растения и животные обладают примерно равными адаптивными возможностями – ареалы их расселения охватывают все природные зоны, хотя продолжительность жизни у растений, как правило, больше, чем у животных;
- сложность организации и растений, и животных достаточно высока: и те, и другие имеют по 50 – 100 типов клеток и примерно столько же типов тканей; в организмах координировано функционируют миллионы и миллиарды клеток;
- целостность многоклеточной организации и у растений, и у животных поддерживается посредством взаимодействия отдельных клеток, а также наличием интегрирующих систем передачи информации и обмена ресурсами (гормональной; сосудистой системы переноса веществ; системы электрофизиологических механизмов передачи информации).

Черты сходства не ограничиваются перечисленными. Много общего в биохимии растений и животных, близки структуры клеток, много принципиально близких черт в организации наследственного аппарата.

1.3. Устройство для отрезания и погрузки силоса и сенажа, содержащее раму с горизонтальными вилами, направляющую для перемещения по исключаяющей соударения с вилами криволинейной траектории режущего органа в виде вертикального ножа, выполненного составным, содержащим рукоять, ведущую в ведомые части, шарнирно соединенные между собой с возможностью поворота одна относительно другой вокруг оси и фиксирования одной режущей части с рукоятью в одной плоскости с помощью пальцев, помещенных в углублениях режущих частей, отличающееся тем, что режущие части снабжены шарнирными соединениями, выполненными из Г-образных пластинок, закрепленных в углублениях режущих частей и содержащих одна гнездо, другая выступ,

который помещен в гнездо первой и зафиксирован осью, проходящей в отверстиях пластинок, а пальцы снабжены поводками, жестко прикрепленными с боковой стороны и расположенными в пазах крышки с возможностью перемещения вдоль оси пальца, и упора, выполненного в виде вертикально прикрепленной к кронштейну пластины.

2. *Подберите отрывок в 3-4 страницы печатного текста по вашей специальности и укажите, какие черты научного стиля нашли в нем отражение.*

3. *Прочитайте аннотацию книги Л.Г. Павловой «Спор, дискуссия, полемика» и рецензию на нее. Укажите, чем различаются эти тексты. Найдите в текстах аннотации и рецензии признаки научного стиля.*

3.1. В книге Л.Г. Павловой «Спор, дискуссия, полемика» в доступной, популярной форме рассказывается об основных правилах и принципах ведения публичного спора, различных полемических приемах. Автор дает советы и рекомендации для повышения полемического мастерства. Книга адресована широкому кругу читателей, в первую очередь, старшеклассникам.

3.2. Л.Г. Павлова. Спор, дискуссия, полемика.

Вышедшая году в издательстве «Просвещение» книга Л.Г. Павловой «Спор, дискуссия, полемика» очень своевременна. Обучение старшеклассников полемическим навыкам – актуальная задача. Молодые люди должны уметь аргументированно отстаивать свои убеждения, доказывать правильность или ошибочность выдвинутой точки зрения, обосновывать определенное понимание новых явлений действительности. Ведь от гражданской позиции молодежи, ее социальной активности будет зависеть судьба нашего Отечества.

В книге Л.Г. Павловой даются основы полемического мастерства. Изложение материала автор начинает с определения самого понятия «спор», уточнения его сущности, описания разных видов публичной дискуссии. Книга содержит интересные сведения из истории искусства спора, знакомит юных читателей с выдающимися представителями теории и практики публичной полемики разных времен.

В книге рассматриваются основные требования культуры спора и правила его ведения. Автор показывает, как выбрать предмет спора и не потерять его в процессе обсуждения, как оперировать понятиями, как отвечать на вопросы и т.д. Специальная глава отведена умению слушать, что не менее важно, чем умение говорить.

Большое внимание в книге уделяется искусству аргументации, которое необходимо и для доказательства истинности выдвинутых положений, и для опровержения точки зрения оппонента, разоблачения утверждений противника. Автор приводит примеры разнообразных полемических приемов и уловок, характеризует различные логические и психологические доводы, анализирует логические ошибки в ходе доказательства и опровержения.

Книга легко читается. Броские названия глав имеют подзаголовки, точно отражающие содержание последующего текста. Каждую главу заключает «памятка полемиста», в которой кратко формулируются основные выводы, даются

советы и рекомендации участникам спора. «Словарик полемиста» содержит толкования основных терминов искусства спора.

Несомненное достоинство книги – использование многочисленных примеров из произведений художественной литературы отечественных и зарубежных авторов. Это позволяет наглядно и убедительно представлять различные ситуации в споре, расширяет кругозор учащихся, усиливает воспитательное значение книги.

«Спор, дискуссия, полемика» – хорошее пособие для самообразования. Книга Л.Г. Павловой с интересом будет прочитана не только старшеклассниками и учителями, но и всеми, кого волнуют проблемы общения, ораторского искусства, полемического мастерства.

4. Напишите аннотацию и составьте тезисы одной из предлагаемых статей.

4.1. Целесообразность речи как критерий ее хороших качеств касается не только формы выражения мысли (*Гони или Дай, пожалуйста; признан умершим или погиб*), но и самого содержания сказанного или написанного, что связывает целесообразность речи с этикой общения (*в доме повешенного не говорят о вешевке, о покойном или хорошо или ничего* и т.д.). Менее яркая связь с этикой общения целесообразности или нецелесообразности речи наблюдается в таких случаях, когда говорящий говорит о чем-либо, не соотносясь с интересами или возможностями понимания адресатом каких-то деталей, важных для говорящего, но непонятных или неинтересных слушателю.

Безусловное качество хорошей речи – ее соответствие этике общения (и с точки зрения содержания, и с точки зрения самих использованных форм: выбор той или иной лексики, формы императива, использовании имени или имени и отчества, вы- или ты-общения и т.д.).

Но дело не в выборе самих слов или форм, а в их соответствии ситуации общения, включая в нее соотношение адресанта и адресата, то есть фактически речь опять идет о целесообразности использования тех или иных слов и форм. Очевидно, что целесообразность речи – главный критерий хорошей речи.

Соблюдение современных языковых норм также входит в данное нами определение. Действительно, не может быть хорошей речь неправильная. Прежде всего это связано с тем, что неправильная (в любом отношении) речь затрудняет понимание. Это происходит и при использовании незнакомых иноязычных слов, тем более при их употреблении не с тем значением, которое зафиксировано в словарях (*неадекватный* в значении «нестандартный», *одиозный* в значении «слишком хвалебный» и т.д.). Такое же затруднение вызывает использование жаргонных слов, особенно до их широкого распространения (проверка на студентах показала, что еще два-три года назад большинство саратовских студентов не понимали жаргонного значения слова *отдыхает*; весной 2000 года им не были известны и потому были непонятны выписанное мною из газет *его способности здесь не каналы*, записанное с экрана телевизора *Я Вам на голубом глазу говорю* и т.д.); затрудняет понимание и, следовательно, противоречит критерию хоро-

шей речи несвойственная русскому языку сочетаемость русских слов. Например, в речи спортивного комментатора во время чемпионата мира фигуристов: *Гениальные прыжки, плотные выбросы*. Если еще можно принять *гениальность прыжка*, то что означает сочетание *плотные выбросы*, к тому же сопровождаемые комментарием, что по условиям чемпионата их может быть только два? В другом репортаже с этого чемпионата слышим: *Это типичный американский стиль катания. Легко, с улыбкой преподают себя*. Последнее, вероятно, просто оговорка, но первое не оговорка, а дань привычному журналистскому штампу (постоянно: *плотные переговоры, плотно обсуждали* и т.д.).

Многие неправильности пониманию не мешают, но тем не менее исключают хорошее качество речи, поскольку вызывают со стороны адресата или наблюдателя незапланированное говорящим впечатление от его речи, как речи не очень культурного человека. С одной стороны, это просто отвлекает внимание адресата от содержания сказанного. Частотно, например, неправильное склонение сложных числительных (*более семиста, до двухтысяч пятнадцатого года, из шестиста наемников*), неправильные ударения, неправильные формы (*про-едьте по окружной дороге*), неправильные употребления слов (*Да, порой неліцеприятно знать правду, неліцеприятное для себя решение, произносил неліцеприятные слова* – в речи журналистов и телеведущих). Этот незапланированный эффект в некоторых случаях ощущается особенно сильно, ср.: *Рядом с ним сидят интеллигентные люди: один фальшивомонетчик, другой – за экономическое преступление – никакие не уголовники*.

Вместе с тем следует учесть, что некоторые неправильности в определенных условиях вполне допустимы: они могут стать условием или составной частью языковой игры (незапланированная неправильность речи) или быть простой оговоркой, особенно в спонтанной речи, тем более при ослабленном самоконтроле в неофициальном общении (подмена забытого слова первым пришедшим на ум и т.д.). В отличие от запланированных неправильностей их можно назвать случайными неправильностями (см., например, в речи человека высокой речевой культуры неожиданное *Я не помню / на Распопова послали программу? На Головина послали*).

Очевидно, что ни первые, ни вторые не могут служить критерием плохой речи, хотя вторые во всяком случае не могут служить и качеством хорошей речи (первые, если адресат улавливает, что это игра, достаточно компетентен для этого и не может заподозрить собеседника в низкой речевой культуре, могут быть и признаком хорошего качества речи. Однако присутствие посторонних наблюдателей в таком случае меняет дело).

Мы уже говорили, что оценка качества речи зависит от очень многих условий, в том числе социолінгвістических. Жаргонизмы в речи молодежи и в речи людей солидного возраста, в неофициальном и официальном общении не могут оцениваться одинаково. Однако нельзя как хорошую оценивать речь любых адресантов и в любых условиях, если жаргон полностью вытеснил в данном дискурсе литературную лексику. Следовательно, критерием, если не хорошей в

полном смысле этого слова, то хотя бы допустимой речи должны быть, с одной стороны, степень ее литературности (возможны отклонения, но не отсутствие литературных средств общения) и опять же степень целесообразности использования тех или иных языковых средств.

(по статье О.Б. Сиротининой «Основные критерии хорошей речи»)

4.2. Общие вопросы организации поиска информации в Интернете

Сегодня в научно-популярной литературе выделяются три ветви: литература, предназначенная для специалистов других областей знания; литература для широкого круга читателей; научно-популярные произведения для школьников. В настоящее время всемирная сеть интернет хранит более миллиарда информационных объектов, таких как Web-документы, файловые архивы, доступные через сервис FTP, архивы телекоммуникаций и т.п. Естественно, что у любого человека, который только начинает свое знакомство с Сетью, может возникнуть вопрос: как ориентироваться в таком море информации, как находить необходимые ему материалы?

В настоящее время для этих целей существуют так называемые информационно-поисковые системы или, как принято выражаться на языке Интернет, поисковые службы. Принцип работы таких систем прост: пользователь должен объяснить системе, что ему необходимо получить, а задача поисковой службы состоит в том, чтобы найти и выдать список соответствующих материалов. На первый взгляд может показаться, что работать с такими системами довольно просто. Действительно, если возникает задача, для которой необходимо получить вполне конкретный результат, например, найти расписание движения поездов «Москва - Мурманск», то критерий ее решения очевиден. Однако если задача является более сложной, например, требуется найти учебно-методические материалы по биологии для 8 класса средней школы, то совершенно неясно, решит ли пользователь задачу, найдя сотню документов, или же за пределами его внимания останется еще не один десяток документов, по своему методическому уровню существенно превосходящих полученные в результате поиска. В таком случае, «качество» результата зависит от того, насколько пользователь владеет инструментами поиска, насколько он знаком с технологиями и проблемами, которые могут оказать значительное воздействие на эти результаты, а также от его личного опыта работы. Поэтому вопрос о том, что такое поиск – наука или искусство, является довольно спорным. Но, безусловно, существует ряд технических аспектов, о которых необходимо знать, приступая к организации и проведению поисковых работ.

4.3. Что мы называем способностью эффективно управлять

Рабочее определение способности эффективно управлять необходимо дать до того, как будут выявлены ограничения саморазвития менеджера. Мы основываем определение эффективного управления на проанализированных ранее одиннадцати факторах. Вкратце мы считаем, что управление в наступающие десятилетия потребует наличия у менеджера следующих навыков и способностей:

- Способность управлять собой
- Разумные личные ценности
- Четкие личные цели
- Упор на постоянный личный рост
- Навык решать проблемы
- Изобретательность и способность к инновациям
- Высокая способность влиять на окружающих
- Знание современных управленческих подходов
- Способность руководить
- Умение обучать и развивать подчиненных
- Способность формировать и развивать эффективные рабочие группы

Поскольку каждая управленческая задача предъявляет те или иные конкретные требования, мы не считаем, что каждый из вышеупомянутых факторов в равной мере имеет отношение к любой ситуации. Однако они действительно обеспечивают основу для оценки каждым работником своих возможностей по отношению к требованиям их работы. Когда какие-либо из этих навыков и способностей отсутствуют у менеджера, возникает ограничение. Таким образом, из приведенного определения может быть выведен список из одиннадцати потенциальных ограничений.

4.4. Типы менеджеров

Отсутствие квалифицированных кадров – головная боль любого руководителя бизнеса. Коммерческие компании готовы вкладывать десятки и сотни тысяч долларов в обучение и стажировки студентов, лишь бы получить энергичных и не обремененных стереотипами специалистов. Кто же им нужен? Менеджер.

Специалисты, способные организовывать работу других людей, работать с клиентами и выполнять стратегическое планирование, нигде не пропадут. На их плечах бизнес развивается, на них же он держится и дальше. Среди менеджеров выделяются:

Стратегические менеджеры (менеджеры по развитию бизнеса). Людей, способных построить стратегию компании, единицы на тысячи. Найти такого специалиста практически невозможно – те единицы, которые существуют, или владеют своей компанией, или занимают ключевые позиции в крупных компаниях.

Менеджеры по работе с клиентами. Если Вы способны найти клиента, доказать ему важность и необходимость проекта, а также работать с ним в течение реализации всего проекта, Вам будут рады в отделе по работе с клиентами.

Менеджеры проектов. Основная обязанность этого человека – заставлять свершиться то, что должно совершиться в рамках плана или договора. Управление командой разработки, координация работ с менеджером по работе с клиентами, заказчиком или партнерами – все это функциональные обязанности менеджера проектов.

Линейные менеджеры. В наиболее сложных коммерческих структурах, по-

строенных по западным принципам, существует понятие линейного менеджера. Если представить управление проектами как вертикальную структуру, линейные менеджеры – это люди, управляющие горизонтальными, профессиональными слоями. В сферу его обязанностей входит контроль уровня квалификации, обучение, прием на работу, поощрение и наказание специалистов, работающих на его горизонтали.

4.5. Представления о том, что все в нашей жизни предопределено наследственностью, очень старые – гораздо старше научной биологии. Именно на них базировалась система каст, где социальное положение личности определялось только положением родителей. Представители прямо противоположной концепции считали, что разум новорожденного ребенка не содержит мыслей и принципов, все возникает из чувственных данных и жизненного опыта.

Накопленные с тех пор научные знания позволяют говорить, что истина лежит посередине. Ни один признак не может развиваться, если такая возможность не заложена в генотипе. Но если развитие протекает в разных условиях, то проявление генотипа будет варьироваться. А главное, каждому признаку надо помочь развиваться. «... Человек таков, каков он есть, потому что его генотип плюс вся биография сделали его таким, – пишет известный генетик XX века Феодосий Добжанский. – Я употребляю слово «биография», а не «среда», потому что в некоторой степени человек сам делает себя таким, каким он хочет быть, разумеется, в рамках ограничений, накладываемых внешней средой».

История знает много случаев, когда люди, родившиеся в глуши, ценой собственных усилий поднимались до высот знания и профессионального мастерства и в то же время эти высоты не были нужны людям, которым, казалось бы, все дано от рождения. Самый известный пример – жизнь Ломоносова.

Менее известна жизнь Д.И. Менделеева. Тяжело больная мать, распродав все, что у нее было, привезла его из далекого Тобольска в Петербург. Они мечтали об университете, но, как выпускник Тобольской гимназии, Дмитрий Иванович не мог поступить ни в Московский, ни в Петербургский университет. Менее чем через год он остался сиротой и дальше всего добивался сам...

Трудно поверить в то, что замечательный писатель, великий мастер слова Иван Алексеевич Бунин в гимназии «пробыл» всего четыре года. Все остальное сделали книги...

Недавно в интервью для журнала «Человек» И.И. Иванову, директору Медико-генетического центра, был задан вопрос: «Что получится, если появится возможность анализировать индивидуальный геном человека, подобно, например, анализу крови?» Ученый ответил: «Мы наверняка узнаем, что у этого человека есть задатки, чтобы развить одну из ста тысяч версий, которые из него в принципе могут развиваться, и не развивать другие сто тысяч версий, которые не дадут положительного результата. Только это».

4.6. Особенности научно-популярной литературы

Научно-популярная литература – явление уникальное. Преломляя идеи

интеллектуальной элиты, она делает их достоянием миллионов, повышая таким образом общий научный потенциал общества. Поэтому ее значимость в социальном аспекте неоспорима. О важности популяризации науки говорил еще Дидро: «Если откинуть уважение, которое питаешь к славным именам, то я бы сказал, что... туман царит... и в «Математических принципах» Ньютона. Если понять эти книги, то они начинают оцениваться по их достоинству. Авторам понадобилось бы больше месяца, чтобы сделать их понятными. Этот месяц сберег бы три года изнурительного труда у тысячи хороших умов...».

Популяризировать науку – значит сделать непонятное понятным, неинтересное – интересным.

Научно-популярные произведения призваны сократить значительную дистанцию между научным знанием и теми, кого интересуют достижения науки. Сверхзадача автора научно-популярного текста – убедить читателя в том, что предлагаемый ему текст не так уж сложен, что он вполне доступен его пониманию.

Научно-популярное изложение принципиально не отличается от собственно научного, сохраняя все основные и существенные особенности последнего.

Однако в научно-популярной литературе используется не узкоспециальная, а общеупотребительная терминология. Термины, как правило, объясняются в тексте, определения упрощаются, заменяются описательными оборотами, примерами и сравнениями.

В язык научно-популярных текстов могут включаться различные элементы из других статей. Широко используются эпитеты, метафоры, олицетворения, экспрессивно и эмоционально окрашенная лексика, фразеологические обороты, поговорки и пословицы, вопросительные предложения, обращения и повторы.

Научно-популярная литература не преследует цель дать последовательное изложение научных истин. Объяснение научного положения здесь не обязательно подкреплять расчетами, формулами, таблицами, результатами экспериментов и т.д. Чаще оно подтверждается гипотезами, предположениями и оценочной информацией, что позволяет образно, наглядно и популярно изложить материал (Из книги Н.И. Колесниковой «От конспекта к диссертации»).

5. Прочитайте научно-популярные тексты и определите, какие приемы популяризации научной речи используются в них (см. еще раз текст 4.6).

5.1. И еще об одном -изме, имя которому канцеляризм. На первый взгляд может показаться, что уж вам-то, столь далеким от проявлений бюрократизма, канцелярские словечки и выражения никак не присущи. Но достаточно ли указанных выше -измов : вульгаризмов, жаргонизмов (их называют и арготизмами, то есть словами, используемыми в пределах узкой социальной группы), неоправданных индивидуальных неологизмов (новых слов) – для характеристики источников засорения литературного языка вообще и вашей речи в частности? Нужен ли еще разговор о канцеляризмах (словах, характерных для стиля делового

вых бумаг)? Оказывается, нужен.

5.2. Выдающиеся фильтраторы

Широко распространено мнение о вредности моллюсков, так как некоторые их виды закрывают приемные коллекторы и решетки гидротехнических сооружений, снижая их пропускную способность. Поэтому водоемы (реки и озера) очищали от моллюсков. К тому же некоторые виды моллюсков служили сырьем для изготовления перламутровых пуговиц. Однако постепенно стали замечать, что в результате очистки прозрачные реки становятся мутными.

В чем дело? Какая взаимосвязь между численностью моллюсков и прозрачностью рек и озер?

Выяснилось, что моллюски – выдающиеся фильтраторы. Пропуская через себя воду, они отфильтровывают взвешенные частицы.

К этому выводу пришли научные сотрудники Института биологической физики РАН. Они проводили исследования на различных участках реки Оки, сопоставляя численность моллюсков с загрязненностью водного бассейна. Оказалось, что около города Серпухова после впадения реки Нары, где численность моллюсков-фильтраторов незначительна, Ока более мутная, чем ниже по течению, где их плотность возрастает до 150 экземпляров на квадратный метр. Мутность здесь уменьшается на 70 процентов. Ведь один моллюск профильтровывает в сутки более тридцати литров воды.

Численность моллюсков может значительно сокращаться из-за отравления промышленными стоками или неблагоприятной гидрологической обстановки на тех или иных участках реки.

Однако в последние годы биологи установили, что с ростом загрязнения наблюдается увеличение численности некоторых пресноводных, тогда как другие в этих условиях обречены на вымирание.

В чем причина разной реакции организмов на загрязнение водоемов?

Биологи обратили внимание на крупные размеры и желто-оранжевую окраску нервных клеток мозга большого прудовика, хорошо приспособленного к загрязненной среде. Окраску этим клеткам придают пигменты, известные как каротиноиды. Они могут накапливать кислород и, если его недостаточно во внешней среде, использовать запасенный.

Ученые предположили, что увеличение содержания каротиноидов в наиболее важных тканях организма – один из механизмов приспособления к недостатку кислорода или к действиям токсичных веществ.

Эта гипотеза была подтверждена многочисленными исследованиями. Оказалось, что в условиях загрязнения водного бассейна увеличивается численность животных с высоким содержанием желто-оранжевых пигментов, в то время как виды с низким их содержанием не способны жить при недостатке кислорода.

5.3. Нелегка охота за древнерусскими, да и за современными областными словами. Поиски первых связаны с копаньем в архивной пыли, с погружением в труднодоступный, и в конце концов довольно ограниченный, окостенелый мир

старых письменных памятников. Поле деятельности охотника за ними и темно и нешироко. Наоборот, каждый, кто изучает современный народный язык, то и дело теряется перед колоссальными грудями живого, пестрого, подвижного материала. Столько говоров, наречий, диалектов, и все это живет, воздействует одно на другое, движется, переплетается...

Есть в этих областях работы трудности взаимно противоположного характера. Никогда ни единого слова древней речи мы не слышали и не услышим; мы знаем только письменный мертвый слепок с нее. Напротив того, областные языки, если не принимать в расчет ничтожных исключений, известны нам только на слух. Кто и где читал газету или книжку, напечатанную на орловско-курском, пензенском или костромском наречии?

В то же время и там и тут встречаются сходные препятствия. И древний русский и современные говоры... мало знакомы нам, горожанам. И там и тут пестрят непонятные, загадочные слова; значение их порой весьма темно и раскрыть его не так-то просто. Правда, бывают случаи, когда загадки современных диалектов решаются при помощи того, что мы знаем о языке Киевской Руси. Случается и наоборот: смысл многие века назад умершего слова, добытого из старинной грамоты, проясняется, если порыться в каком-нибудь нынешнем, живом местном говоре (из книги Л.И. Успенского «Слово о словах»).

5.4. «Превратить магнетизм в электричество»

Фарадей был одним из героев моего детства. Я прочел книжку о том, как он мальчиком работал подмастерьем и по ночам сидел над растрепанными томами, которые приносили переплетать заказчики. Жизнь его начиналась трудно и далеко от славы и науки. Она не требовала для подражания ничего, кроме увлеченности и бедности. Я тоже хотел стать великим ученым. Тем более что у Фарадея все выглядело как нельзя более просто. Лишь потом я начал кое-что понимать в простой, с виду монотонной жизни этого человека.

В 31 год Фарадей записал в своей книжке: «Превратить магнетизм в электричество». Так записывают себе задания в календаре. В карман сюртука он положил медную спираль и железный брусок. Брусок был магнитом, спираль – проводником. С тех пор он носил их постоянно, то и дело принимаясь повсякому вертеть в руках. Куда бы он ни шел, что бы ни делал, всегда с ним были спираль и брусок.

Другие физики вскоре отступились от этой задачи, решив, что ток посредством магнита получить невозможно. Фарадей упорно продолжал вертеть в руках свою спиральку и брусок (Д.Гранин).

5.5. Общенаучная лексика лежит между терминологией и словарем общего литературного языка. Она представлена словами, звук и графическая форма которых известны читателю. Но общенаучная лексика – не термин. Значения слов общенаучной лексики, с одной стороны, известны читателю словаря как значения бытовых слов, а с другой – неизвестны как значения специальных слов, однако не терминов.

Как видим, общенаучная лексика семантически двойственна: однозначна и многозначна. Эта многозначность проявляется в отношении бытового и специального значений слова, а также специального и терминологического. Рассмотрим, например, значение слова диктовать в общелитературном языке: 1. Медленно произносить для записи. 2. Предлагать для беспрекословного выполнения. 3. Внушать, подсказывать. В качестве слова общенаучной лексики диктовать значит «ставить условия» (например, обстоятельства диктуют следующее решение задачи).

Еще примеры: дифференцировать терминологически значит: 1. Решать проблему по частям. 2. Находить дифференциал. В общенаучном значении: «различать объект одного класса по признакам, характерным для каждого объекта».

Следовательно, значения общенаучные, общелитературные и терминологические дифференцированы. Сравним, например: Маршал Форш продиктовал немецкой стороне условия мира и Эти обстоятельства диктуют следующее решение задачи; Дифференцировать выражение и Объяснение этого сложного явления нашло у этого ученого дифференцированное выражение.

Значение единиц общенаучной лексики качественно отлично от других разрядов лексики. Они характеризуются как отношения общелитературного, общенаучного и специально терминологического значений. Нужда в формулировании общенаучных значений объясняется тем, что необходимо избежать смешения бытового, общего научного и специального терминологического значений. Нужда в формулировании общенаучных значений объясняется тем, что необходимо избежать смешения бытового, общего научного и специального терминологического значений слова (из книги Ю.С. Рождественского «Техника, культура, язык»).

КУЛЬТУРА ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ РЕЧИ

Сфера применения деловой речи – официально-деловое общение, которое осуществляется в различных официально-деловых ситуациях. Широта сферы создает условия для формирования подстилей (разновидностей) деловой речи.

ПОДСТИЛИ

Административно-канцелярский (делопроизводственный)

Законодательный

ЖАНРЫ

Административный акт, циркуляр, заявление, приказ, инструкция, распоряжение, договор (трудовой, коллективный), деловое письмо, докладная записка, служебная записка, резюме, доверенность.

Закон, гражданский акт, указ, кодекс, устав, конституция

Дипломатический

Международный договор, конвенция, нота, коммюнике, декларация, меморандум, заявление.

Административно-канцелярская деловая речь, к рассмотрению особенностей которой мы обратимся далее, имеет самое широкое распространение и затрагивает нашу профессиональную речевую практику независимо от конкретного вида деятельности. Человек, вращающийся в деловом мире, имеет дело прежде всего с информацией, содержащейся в деловых документах, необходимых для стабильной работы организации. Одна из заповедей современного менеджера гласит: «Только грамотно составленный документ является гарантом успешной сделки».

Документ (от лат. *documentum* – доказательство, свидетельство) – это текст, управляющий действиями людей и обладающий юридической значимостью.

Для точного и грамотного составления документов необходимо знание языковых и текстовых норм официально-деловой речи. К доминантным свойствам официально-деловой речи относятся:

- точность, не допускающая интолкований (деловой текст предельно информативен и предполагает определенную действительную реакцию на него адресата, поэтому он должен быть однозначно и предельно точно истолкован);
- стандартизированность (соответствие единому образцу, использование бланков, специальных форм);
- лаконичность и достаточность информативного содержания;
- логичность и структурированность изложения.

Специфика деловой речи определяет языковые нормы документа, его лексико-фразеологические и грамматические особенности.

Лексические средства официально-деловой речи

1. Специальная лексика, функционирующая в деловой сфере в специфических значениях, приближающих ее к терминологии (наследователь, истец, протокол, ответчик, приказ, арендатор, лицевой счет, виза, повестка дня).

2. Канцеляризмы, то есть слова и стандартные выражения (штампы), которые вне сферы деловой речи, не употребляются (вышеуказанный, нижеподписавшийся, данный, надлежащий, по истечении срока, в порядке обмена, в соответствии с протоколом, согласно запросу, в противном случае). В текстах официально-делового стиля канцеляризмы неизбежны, так как их использование ускоряет процесс составления документа. Отличаясь шаблонностью, стереотипностью применения, канцеляризмы выступают как сигналы информации, характерной для деловых бумаг.

3. Обще книжная лексика (апробировать, положение, прецедент, принцип, детерминировать, аргумент, информировать, региональный, дискуссия).

4. Сложносокращенные слова (Югтрансгаз, Сарэнерго, Технадзор), унифицированные графические сокращения (обл. – область; г. – год; город; зав.- заведующий;).

5. Стилистически нейтральная общеупотребительная лексика.

В деловой речи не употребляются слова с разговорной и эмоционально-оценочной окрашенностью. «Высокая» или торжественная лексика утрачивает эту окрашенность в составе устойчивых этикетных формул: уважаемый, глубокоуважаемый, с глубоким уважением.

Морфологические средства деловой речи

1. Существительные (особенно отглагольные) как наиболее частотные по сравнению со словами других частей речи (принятие, рассмотрение, указание, решение, применение).

2. Глаголы в неопределенной форме (в составе инфинитивных конструкций типа установить при разработке, предусмотреть выделение, установить размер стипендии, наметить ряд мер). Частотность инфинитивных конструкций определяется долженствующе-предписывающим характером деловой речи.

3. Глаголы в форме 3 лица настоящего времени со значением предписания или долженствования (наниматель отвечает, переселение производится в определенный срок, обвиняемому обеспечивается право на защиту).

4. Глаголы в формах будущего времени также с оттенком долженствования или необходимости (комиссия рассмотрит, администрация выделит, руководитель группы направит).

5. Глаголы в форме прошедшего времени со значением констатации (комиссия рассмотрела и приняла решение; администрация направила проект на обсуждение).

6. Глаголы в формах 1 и 2 лица не частотны и употребляются только в определенных типах текстов (заявления, доверенности, приказы): не возражаю, приказываю, прошу командировать, доверяю получить).

7. Формы мужского рода для обозначения по профессии лиц женского пола (аспирант Н.И. Васильева, учитель В.А. Зайцева, заведующий отделом С.Н. Власова).

Синтаксические средства деловой речи

1. Конструкции с формами родительного падежа существительных часто в виде нанизывания «цепочек» этих падежных форм (Заводом подтверждено согласие изготовления указанных корпусов емкостей из алюминия марки А-1 и установленных в них изделий из алюминиевых труб).

2. Конструкции с предлогом по, часто используемые на месте общеупотребительных беспредложных конструкций (опыт по разведению лимонов, расчеты по структуре посевных площадей, центр по управлению операцией).

3. Сложные синтаксические конструкции с однородными и обособленными членами. Однородные члены предложения могут выделяться в тексте при помощи буквенной или цифровой рубрикации:

Объединением запланирована следующая подготовительная работа:

1. Проведение организационной подготовки к выполнению комплекса расчетов. В том числе:

1.1. Издание приказа по объединению и образованию рабочей группы специалистов.

1.2. Разработка методики расчетов.

2. выполнение комплекса расчетов экономической эффективности.

4. Безличные и пассивные конструкции со значением необходимости, приказа, предписания (Сроки реконструкции срываются; следует учесть дополнительные условия; руководителям необходимо присутствовать на совещании).

5. Конструкции с производными предложениями на месте общелитературных простых (ввиду производственной необходимости, вследствие аварии, по причине отсутствия, согласно приказу).

6. Строгая, узаконенная ГОСТом сочетаемость слов в тексте (документ – составляется, приказ – издается, должностные оклады – устанавливаются, контроль – возлагается на кого-либо или осуществляется, выговор объявляется, порицание – выносится, договор – заключается).

7. Прямой порядок следования главных членов предложения (подлежащее + сказуемое); вынесение обстоятельства или дополнения на первое место служит их подчеркиванию, место согласованного определения – перед определяемым словом (подготовительные мероприятия), а несогласованного – после него (мероприятия по подготовке).

В повседневной практике все мы сталкиваемся с необходимостью составления документа: заявления, резюме, служебной записки. При этом ощущается необходимость знания формы, структурной схемы документа. В процессе составления документа пишущий проходит несколько этапов:

1. Уяснение характера ситуации и точный выбор жанра документа.

2. Определение формы (схемы) соответствующего документа.

3. Составление текста документа.

Форма документа – это совокупность постоянных элементов содержания – реквизитов. Реквизиты устанавливаются ГОСТом для каждого вида документов.

Существует оговоренный госстандартом состав реквизитов (их всего 29): Государственный герб РФ, герб субъекта РФ, эмблема организации, код организации и формы документа, дата документа, заголовок к документу, текст документа, подпись, гриф согласования документа, печать, отметка об исполнителе и т.д. Этот состав реквизитов является типовым, поскольку набор их при подготовке документов одного и того же наименования в различных управленческих ситуациях может быть различным.

Госстандартом установлены также обязательные реквизиты для электронных документов. Каждый реквизит выполняет определенную функцию и должен отвечать госстандартам по оформлению и расположению на листе (бланке). Соблюдение этих требований не только придает бумаге официальный статус, но и упрощает процедуру обработки корреспонденции, облегчает восприятие инфор-

мации, которая поступает по каналам письменной связи.

Деловая документация делится на различные типы и виды.

По фактору адресации документы разделяют на внутреннюю и внешнюю деловую переписку; по содержанию и назначению выделяют распорядительные, отчетные, справочные, плановые и др. документы; по срокам исполнения – срочные, второстепенные, итоговые и периодические документы; по фактору доступности документируемой информации документы могут быть открытого пользования (доступа), ограниченного доступа и конфиденциального характера и т.д.

Охарактеризуем некоторые виды деловых документов и приведем образцы их написания. Примерные формы взяты из существующих пособий (Т.О. Айман, М.И. Басакова и др. – см. список литературы) и нормативных документов, использующихся в высших учебных заведениях.

Заявление – внутренний служебный документ, предназначенный для доведения до сведения должностного лица информации узкой направленности; обычно заявление пишется от имени одного лица. Основные виды заявлений – заявление-просьба (ходатайство), заявление-жалоба, заявление-объяснение (объяснительная).

Ректору ФГОУ ВПО
«Саратовский государственный
аграрный университет
им. Н.И. Вавилова»
проф. Кузнецову Н.И.
студентки 3 курса 1 группы
специальности «Менеджмент
организации» Рязанцевой О.И.

заявление.

Прошу Вас сменить фамилию Рязанцева на Ситникову в связи с заключением брака.

Дата

Подпись

Прошу Вас назначить меня на социальное пособие и 50% надбавку в связи с тем, что я являюсь инвалидом 2 группы.

Дата

Подпись

Прошу принять меня на работу на должность доцента кафедры русского языка и культуры речи с 1 сентября 2004 года.

Дата

Подпись

Трудовой договор (трудовое соглашение) – юридически оформленное письменное соглашение сторон (как правило, именуемых соответственно «работодатель» и «работник») об исполнении конкретных обязанностей. Договор (контракт) фиксирует соглашение сторон (юридических или физических лиц) о совместной деятельности. Оформляются договоры, как правило, на трафаретных бланках, на которых типографским способом напечатаны все требуемые реквизиты и типовый текст договора.

Доверенность – документ, дающий полномочия его предъявителю на выполнение каких-либо действий от имени доверителя (организации или физического лица). Личная доверенность может быть выдана для получения заработной платы и иных платежей, на получение корреспонденции, на распоряжение автотранспортным средством и др. Официальная доверенность выдается организацией своему представителю на получение денег, совершение сделок, товарно-материальных ценностей и т.д. Обязательные реквизиты доверенности – наименование документа, место и дата написания, основной текст, удостоверительная подпись, скрепленная печатью организации:

ДОВЕРЕННОСТЬ

Я, Волкова Антонина Николаевна, проживающая по адресу: г. Балашов, ул. Советская, д.25, доверяю Соколову Андрею Владимировичу, проживающему по адресу: г. Саратов, ул. Рахова, д. 34, кв. 28, получить в кассе института агробизнеса причитающуюся мне заработную плату за июнь и июль две тысячи четвертого года.

15 июня 2014 года

А.Н. Волкова

Резюме – сжатая краткая информация о себе, составленная претендентом на вакантное место. Резюме позволяет руководству организации предварительно ознакомиться с соискателями, чтобы при непосредственном контакте остановиться на одном из них (пример написания резюме см. в упр. 7).

В работе всех официальных структур большое значение имеет официальная переписка. По функциональному признаку различают письма, требующие письма-ответа, и письма, не требующие письма-ответа; по признаку адресата – обычные и циркулярные, по особенностям композиции – одноаспектные и многоаспектные и т.д.

Деловые (служебные) письма – это обобщенное название различных по содержанию документов, которые являются средством общения между учреждениями, частными лицами в процессе социальной, управленческой и производственной деятельности. В зависимости от содержания деловые письма могут быть сопроводительными, информационными, гарантийными, рекламационными

ми, арбитражными и др. Разновидности деловых писем обусловлены содержанием и языковой формулой, которая позволяет определить разновидность письма, цель его использования и приемы работы с ним: например, языковая формула гарантийного письма – «гарантируем», «оплату гарантируем», языковая формула письма-напоминания – «напоминаем» и т.д.

В последнее время значительное распространение получила коммерческая корреспонденция. Нередко успех деловых отношений зависит от умения вести коммерческую переписку, поэтому знание структурных, содержательных и языковых особенностей коммерческих писем чрезвычайно важно.

Коммерческую корреспонденцию составляют такие виды писем, как письмо-запрос, письмо-предложение, или оферта, письмо-ответ (на запрос, предложение), письмо-претензия, или рекламация. При написании таких писем используются устойчивые языковые модели, например:

письмо-запрос	просим выслать нам предложение на поставку, просим Вас сообщить, можете ли Вы, обращаемся к Вам с просьбой и т.п.
письмо-предложение	в ответ на Ваш запрос от... предлагаем Вам, товар сертифицирован Платеж производится через... товар будет постав- ляться в... и т.д.

Коммерческие письма могут быть трафаретными:

Уважаемые _____

С благодарностью подтверждаем получение Вашего предложения от _____ на _____ (наименование товара).

В ближайшее время сможем сообщить Вам наше решение о возможности закупки предлагаемого Вами товара.

С уважением _____ подпись

Для унификации языка деловых бумаг формируется система стандартных языковых моделей, отражающих типовые ситуации делового общения. Под моделью понимается конструкция, охватывающая максимальное количество управленческих ситуаций. Высшей степенью проявления унификации документа является создание типовых текстов и текстов-трафаретов (тексты договоров, соглашений, справок и др.), что не только сокращает время на составление документа, но сводит к минимуму возможность нескольких толкований текста. Многообразие современных деловых отношений, увеличение количества нестандартных ситуаций уменьшает возможность использования трафаретных средств как способа делового общения, однако устойчивые языковые формулы официальных документов позволяют моделировать текст документа, его структуру, упрощает процедуру составления бумаги. Приведенные примеры представляют собой наиболее распространенное начало стандартного делового

письма.

Языковые формулы, выражающие мотивы создания документа

В подтверждение нашей договоренности...

В порядке оказания помощи прошу Вас...

В ответ на Ваш запрос сообщаем...

Согласно постановлению правительства РФ...

В соответствии с ранее достигнутой договоренностью...

В соответствии с запросом Министерства образования России прошу представить в Управление аспирантуры и докторантуры...

Языковые формулы, выражающие причины создания документа

Ввиду задержки оплаты...

Ввиду возникших обстоятельств...

По причине...

Учитывая увеличение спроса на продукцию,...

В связи с завершением учебного года...

В связи с проведением работ...

Языковые формулы, выражающие цель создания документа

В целях повышения уровня образования...

В целях расширения сферы образовательной деятельности университета...

В целях упорядочения работы структурных подразделений института...

Во исполнение постановления Ученого совета университета приказываю:

Для согласования возникших вопросов...

С целью ознакомления с... просим выслать...

Для согласования вопросов участия...

Языковые формулы, выражающие просьбы, требования, распоряжения

Прошу рассмотреть возможность...

Прошу Вас направить в мой адрес...

Убедительно прошу решить вопрос о...

Приказываю создать комиссию в составе...

Обращаемся к Вам с просьбой...

При рассмотрении контрольных цифр приема просим Вас руководствоваться ранее достигнутой договоренностью...

Языковые формулы, выражающие напоминание, предупреждение

Организация уведомляет Вас о том, что...

Напоминаем Вам, что по плану Вы должны...

Напоминаем Вам, что срок соглашения истекает...

Организация сохраняет за собой право в одностороннем порядке приостановить действие договора о...

Языковые формулы, выражающие предложение

В ответ на Ваш запрос предлагаем Вам...

Просим Вас принять заказ на...

По Вашей просьбе высылаем прайс-лист...

Наша компания рассматривает возможность сотрудничества с Вами и продвижения продукции Вашей фирмы на рынок Поволжского региона.

Направляем для практического использования в работе Методику создания оценочных средств для...

Языковые формулы, выражающие приказ

Назначить на должность начальника отдела реализации...

Обязать руководителей всех подразделений института...

Контроль за исполнением приказа возложить на...

Назначить расследование по факту...

Изыскать дополнительные возможности для проведения...

Утвердить Временное положение об Институте гуманитарного образования.

Всем структурным подразделениям сдать в архив института документы постоянного хранения.

Языковые формулы, выражающие сообщение, уведомление

Сообщаем, что...

Извещаем Вас о том, что...

Считаем необходимым поставить Вас в известность о том, что...

Докладываю о...

Довожу до Вашего сведения, что...

Организация извещает о...

Помимо языковых моделей, отражающих те или иные ситуации делового общения, следует отметить также устойчивые обороты, закрепившиеся за официально-деловым стилем: наименее сложный, наиболее важный, наилучший результат, оказать помощь, создать необходимые условия, произвести проверку, руководство считает возможным, обеспечить выполнение, подтвердить получение, в дополнение к приказу, в сложившихся обстоятельствах и т.д.

Заканчивая краткую характеристику русского официально-делового письма, следует отметить, что на современном этапе своего развития оно претерпевает некоторые изменения, связанные как с появлением новых типов документов, так и с влиянием зарубежных школ делового письма. Главной особенностью русской официально-деловой письменной речи остается уже отмечавшаяся строгая функциональность, в то время как в западной и американской деловой переписке к письму предъявляются те же требования, что и к разработкам рекламного характера: например, встречаются цитаты из Библии, из философских сочинений, стихи – все, что может продемонстрировать красноречие и эрудицию автора. Существенны различия русской и зарубежной школ официальной переписки с точки зрения структуры и оформления формуляра, состава и расположения стандартных реквизитов.

Знакомство с традициями зарубежной школы делового письма расширяет общее представление о культуре делового общения и официально-деловом стиле. Секретарю-референту необходимо знать, как оформляется деловая корреспонденция при переписке с зарубежными партнерами. Однако следует сохранять уважение к веками шлифовавшимся русским формулам и трафаретам делового письма. Механический перенос языковых стандартов и оформления деловых бумаг, принятых за рубежом, противоречит необходимой унификации и стандартизации документов, мешает плодотворно развивать отечественные традиции составления деловой корреспонденции.

Упражнения и контрольные задания

1. Прочитайте отрывки из документов. Определите тип каждого документа. Найдите в тексте признаки официально-делового стиля. Озаглавьте документы.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Минобразование России)

ул. Люсиновская, 51, Москва, М-93, ГСП-8,
115998

Телефон: 000-00-00 Факс: 000-00-00

Телетайп: 000000 КОНОИД

E-mail: hjuvr@gh.hju.cv

Ректорам высших учебных
заведений

Российской Федерации

Председателям советов
УМО

_____	№
_____	№
_____	№

[ЗАГОЛОВОК?]

Направляем для практического использования в работе Методику создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов на соответствие требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, разработанную на основе результатов научных исследований [...]

Министерство информирует, что при разработке оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов по конкретному направлению подготовки или специальности следует руководствоваться также методическими рекомендациями соответствующего УМО по определению структуры и содержания государственных аттестационных испытаний.

Заместитель министра

Исп. Шаповалова С.П.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

ФГОУ ВПО «Саратовский государственный

аграрный университет им. Н.И. Вавилова»

Приказ

Саратов

23 апреля 2013 г.

№ 19 –ах

[З а г о л о в о к ?]

Всем структурным подразделениям сдать до 24.05.04 в архив университета документы постоянного хранения за 2003-2004 учебный год.

Основание: [...]

Ректор

подпись

Согласовано:

Зам. директора по учебной работе

Главный бухгалтер

Начальник общего отдела

Главный юрист

2. *Выполните стилистический анализ текстов деловой речи, используя схему анализа, данную на стр. 120-121.*

2.1.

01.10.04. № 15-36 Директору Института
№ 2456 от 12.09.16 экономических проблем
Иванову Н.И.
101000 Москва,
ул. Воровского, 76

О работе по расчету экономической эффективности мероприятий

В соответствии с заданием главного управления и Вашим письмом объединением выполнена следующая работа:

1. Проведена организационная подготовка к выполнению комплекса расчетов, в том числе:

1.1. Издан приказ по объединению и образована рабочая группа специалистов;

1.2. Разработана методика расчетов;

2. Выполнен комплекс расчетов экономической эффективности.

Направляя указанные расчеты в Ваш адрес, просим сообщить решение института.

Ответственным исполнителем данной работы в объединении является начальник отдела НОПТ Кувшинников И.А.

Приложение на 18 л. в 1 экз.

Генеральный директор

Петров П.П.

2.2.

Справка

Дана водителю автомобиля ГАЗ 24 № Б-42-99 МО Монахову Александру Андреевичу в том, что в совершенной аварии, происшедшей на ул. Разина, 12 в 13 часов 05 минут 28 апреля 2010 г., виновен водитель грузовой автомашины № 61-62 МАЗ Трофимов Сергей Петрович, работающий водителем в 3-м автокомбинате МГТ, адрес: ул. Озерная, д.46, проживающий по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, д.89, кв.48.

Дана для предъявления в народный суд Ленинского района г. Москвы.

Начальник отдела ГАИ
Ленинского РУВД г. Москвы

Печать

Подпись

2.3.

Штамп АО «Росметалл»

Фирма «Заря»
Директору Фокину Б.Т.
Глав. бухгалтеру
Нежиной А.М.

По вашему запросу высылаем копии счетов № 2313 и № 2414 от 07.02.14 на оплату технических работ.

Директор

Мишин А.Т.

Глав. бухгалтер

Васильева Р.А.

2.4.

Штамп металлургического
завода

Зам. директора
Сайгакову А.С.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с распоряжением заместителя черной металлургии РФ от 20.10.14 подготовлены материалы о работе завода на первый квартал будущего года.

Для качественного выполнения указанной работы, в связи с большим количеством информационного материала, а также загруженностью информационно-вычислительного центра завода возникла необходимость привлечения других вычислительных центров для машинной обработки материалов. С этой работой может справиться вычислительный центр института экономики АН РФ.

Прошу Вас согласовать этот вопрос с институтом

Зам. заведующего отделом

Нестеров П.А.

Дата

подпись

3. Исправьте ошибки, допущенные в документах. Определите характер нарушений.

1. Приглашаем Вас принять участие в научно-практической конференции о проблемах экологии. Дополнительно будет выслана программа конференции и информация по срокам ее проведения. 2. В настоящее время на заводе проведены ряд мероприятий по улучшению качества продукции. 3. Согласно нового графика учебного процесса разрешить перенос сроков учебно-производственной практики. 4. В ответ на Ваш запрос просим предоставить отчет о проведенной работе. 5. Изучив проблемы городского транспорта, социологами был дан ряд рекомендаций. 6. Количество мест для приема на 1 курс студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета, определяется контрольными цифрами приема, устанавливаемых министерствами и ведомствами РФ. 7. Высшее учебное заведение вправе объявлять прием граждан только при наличии лицензии по ведению образовательной деятельности. 8. По окончании выполнения производственной программы цеха предлагаю группе ремонтников в течение 2 дней закончить ремонт конвейера. 9. В справках, которые выдаются по личным заявлениям, должны указываться учреждения, которым они предназначаются. 10. Работники отдела внутренних дел не раз предупреждали жильцов о том, что проживание в течение длительных сроков без оформления регистрации является нарушением паспортного режима. 11. Подготовив для архивного хранения, дела должны иметь заголовки, пронумерованные листы, прямой хронологический порядок расположения документов в деле.

4. Сопоставьте неотредактированные и отредактированные отрывки документов и объясните, к чему свелись исправления и какие ошибки устранены при правке. Отметьте случаи, когда, по вашему мнению, текст нуждается в

дополнительной правке.

1) В преподавании недостаточно уделяется внимания ознакомлению студенчества с производственным опытом, накопленным передовыми практическими работниками на фабриках и заводах.

Преподаватели мало знакомят студентов с производственным опытом, накопленным передовыми рабочими на фабриках и заводах.

2) Необходимо изыскивать возможность для экономии в расходовании воды на выработку продукции и недопущения сброса со сточными водами ценных веществ.

Необходимо экономно расходовать воду при выработке продукции и не сбрасывать со сточными водами ценные вещества.

3) План публикации методических разработок этого месяца не был выполнен вследствие закрытия типографии на ремонт.

План публикаций методических разработок этого месяца не был выполнен, так как типография была закрыта на ремонт.

4) На производственном совещании обсуждались вопросы улучшения качества выпускаемой продукции и нет ли возможности снизить ее себестоимость.

На производственном совещании рассматривались вопросы улучшения качества выпускаемой продукции и снижения ее себестоимости.

5) После трудной стадии преодоления всевозможных трудностей и неполадок в училище в скором времени были созданы все условия для работы.

После преодоления трудностей организационного периода в училище были созданы все условия для нормальной работы.

5. Исправьте стилистические ошибки, связанные с неоправданным употреблением канцеляризмов.

1. Мы собираемся пойти на концерт в студенческий клуб, и это мероприятие займет у нас весь вечер.

2. Надо изыскать возможности получения финансовой поддержки по направлению проведения смотра художественной самодеятельности.

3. У нас в группе особенно жаркие споры возникали по вопросу подведения итогов конкурса на лучший реферат по основной специальности.

4. Опасность фактов представления несамостоятельно написанных рефератов кроется в самом существе характера подготовки творческой работы: используя готовые чужие тексты, студент перестает самостоятельно мыслить.

5. Около нашего общежития расположен зеленый массив, по которому приятно совершать прогулки.

6. С соседом по комнате в общежитии мы не конфликтуем и стараемся мирно выходить из проблемных ситуаций.

6. Найдите ошибки в оформлении реквизитов и построении текста докладной. Отредактируйте документ.

Начальнику авторемонтной станции.

Манульскому К.

Обращаюсь к Вам с настоящей докладной по следующему поводу. Внут-

рицеховая проверка и контрольные испытания отремонтированных станций автомашин иногда требуют оставления на кратковременную сверхурочную работу слесарей-наладчиков и шоферов. Мы подчас сталкиваемся с трудностями при оформлении сверхурочных с бухгалтерией. Поэтому Вам срочно необходимо разобратся в этом вопросе и обеспечить принятие нужных мер, касающихся сказанного мною выше.

Старший техник

Л. Кузьмин

7. Сравните пример оформления резюме и типовое резюме, написанное претендентом на вакантное место.

а) Резюме

Дата: 00.00.0000

Адрес: индекс, город, улица, дом

Телефон: 000-00-00

Дата и место рождения	день месяца, месяц, год; город, село
Гражданство	Российская Федерация (Украина и т.д.)
Семейное положение	женат, холост, состав семьи
Образование	годы учебы, учебное заведение, специальность
Опыт работы	Годы работы, занимаемые должности (сведения излагаются в обратном хронологическом порядке)
Дополнительные сведения	владение иностранными языками, использование техники, наличие публикаций и т.д.)
Черты характера	указываются три важнейших, по мнению претендента, свойства
Рекомендации	
Подпись	И.О. Фамилия

б) СЕМЕНОВА Елена Михайловна

род. в г. Белгороде

14 апреля 1990 г.

Домашний адрес

Домашний телефон

E-mail: adress

Адрес университета

Рабочий телефон/

Позиция: менеджер со знанием иностранного языка

Сведения об образовании и имеющемся опыте работы:

*РГУ, аспирант кафедры общего языкознания – 2012 – по настоящее время
студентка факультета иностранных языков РГУ – 2007-2012*

Средняя школа № 58 – 1997-2007

Работала переводчиком в фирме «Международные перевозки» (2009-2010 гг.)

Дополнительные сведения:

Переводчик на Международной конференции «Демократия и образование» (г. Киев, Украина, июнь 2011 г.)

Прочие сведения:

Читаю, говорю и перевожу с английского. Пользователь ПК

Имею водительские права на управление транспортом категории А и В.

Интересы, склонности: Увлекаюсь живописью, балетом.

Иная вспомогательная информация: По характеру общительна, открыта, коммуникабельна. К порученному делу отношусь ответственно.

Сведения о рекомендациях: Рекомендации имеются и при необходимости могут быть представлены.

Дата

Семенова Е.М.

8. Напишите свое резюме.

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛУ «СТИЛИСТИКА»

Контрольная работа № 1

Стилистическая окрашенность средств языка

Вариант 1

1. К нейтральным словам подберите стилистически контрастные синонимы и приведите возможные примеры их употребления в речи.

Смешной, аплодировать, подарок, недавно.

2. Определите стилистическую окрашенность слов синонимического ряда. Отметьте полные стилистические парадигмы. Приведите возможные примеры употребления стилистически маркированных синонимов в речи.

Молчать – безмолвствовать – помалкивать. Спать – дрыхнуть – поживать. Проговориться – раззвонить. Устать – изнемочь – вымотаться.

3. Образуйте слова с эмоционально-оценочным стилистическим значением от следующих производящих: год, холод, чистый, близко.

Приведите 3-4 примера употребления стилистически окрашенных слов.

4. Определите стилистические свойства следующих соотносительных форм повелительного наклонения глаголов: выйди – выдь, поезжай – езжай, обними – обойми.

5. Приведенные ниже бессоюзные сложные предложения замените синонимичными союзными. Различаются ли эти предложения по стилистической окраске и как?

Был бы лазарет, были бы доктора, медикаменты – многие из раненых выжили бы. Проводник ведет по лесу – открытую книгу читает. Морозно – дух захватывает.

6. Определите стилистическую функцию выделенных слов в тексте, подберите к ним синонимы.

Я занялся рассмотрением картинок, украшавших его смиренную, но опрятную **обитель** (Пушкин). В вашем заведении высокий посетитель **вкусил** хлеба (Гоголь). Я другую ночь почти не сплю и людям не даю спать: неравно приедет, а мы все **дряхнем** – хорошо будет! (Гонч.).

Вариант 2

1. К нейтральным словам подберите стилистически контрастные синонимы и приведите возможные примеры их употребления в речи.

Высокий, работать, лодка, близко.

2. Определите стилистическую окрашенность слов синонимического ряда. Отметьте полные стилистические парадигмы. Приведите возможные примеры употребления стилистически маркированных синонимов в речи.

Вылечить – исцелить. Понять – постичь – разобраться. Победить – восторжествовать – осилить. Упрямиться – упираться.

3. Образуйте слова с эмоционально-оценочным стилистическим значением от следующих производящих: Берег, друг, умный, быстро.

Приведите 3-4 примера употребления стилистически окрашенных слов.

4. Определите стилистические свойства следующих соотносительных форм повелительного наклонения глаголов: положи – положь, подойди – поди, напои – напой.

5. Приведенные ниже бессоюзные сложные предложения замените синонимичными союзными. Различаются ли эти предложения по стилистической окраске и как?

Гул машин нарастает – в ушах больно. Он так рванул дверь – на крыльце задребезжало пустое ведро. Вода в роднике сладкая, холодная. Выпей ведро такой – ничего не будет.

6. Определите стилистическую функцию выделенных слов в тексте, подберите к ним синонимы.

И **стезею** благодатною Русь вперед помчится вольная (Ог.). Ему почему-то казалось, что суд еще не кончился, что **чка** еще тянется и что настоящего решения еще не было (Чехов). Глаза, темно-серые, с черной каемкой вокруг **зениц**, великолепные, торжествующие глаза (Тург.).

Контрольная работа № 2
Научный стиль. Официально-деловой стиль

Вариант 1

1. Определите стилевую принадлежность текстов, обоснуйте свой ответ. Выполните стилистический анализ текста 1.1.

1.1. Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и предпринимателями, устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) настоящего качества, на безопасность их жизни и здоровья, получение информации о товарах (работах, услугах) и их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение потребителей, государственную и общественную защиту их интересов, объединение в общественные организации потребителей, а также определяет механизм реализации этих прав.

1.2. Настоящая книга представляет собой учебник по сварным конструкциям, составленный в соответствии с Программой специальных дисциплин для высших учебных заведений по специальности 12.05 «Технология и оборудование сварочного производства», М., 1985, утвержденный Учебно-методическим советом по высшему образованию.

1.3. Можно смело утверждать, что еще год назад автомобильного телевидения как такового в России не было. Нет, конечно, автомобильные телеприемники появились давно: они или входят в состав многих предлагаемых на рынке систем мультимедиа, или устанавливаются отдельной опцией в специальных центрах.

2. Исправьте ошибки, допущенные в текстах разной стилевой принадлежности:

2.1. На период моей служебной отлучки временное выполнение обязанностей генерального директора объединения с 20.02.01 положить на главного инженера предприятия.

2.2. Национальные парки – это территории, включающие уникальные природные образования, которые представляют научную, эстетическую ценность и содержащие элементы национальной культуры и этнографии.

2.3. Здесь зачастую представлены виды флоры и фауны, характерные для данного региона, а экспозиции парков в целом исторически характерны для географических образований данного региона.

3. Определите стилевую принадлежность текстов. Укажите их стилиевые доминанты:

3.1. Как всегда, он шел домой не через Новый мост, парадно широкий, шумный, ярко освещенный, а напрямую, через Старый – бревенчатое, одряхлевшее наследие давно вымерших лихачей и ломовых извозчиков, - оставленный теперь только для пешеходов. Каблуки громко стучали по деревянному настилу. Он дошел до середины моста и остановился.

3.2. Требованиям сохранности качества консервированных кормов при выемке наиболее полно отвечают способы фрезерования и сгребания. Отделение массы корма рабочими органами фрезерующего и сгребающего типов осуществляется при вращательно-поступательном движении фрезбарабана или цепочно-планчатого отделителя.

3.3. Почти 30 часов дрейфовали на льдине, оторвавшейся от берега, двое рыбаков. Спасли их, когда течением и ветром льдину прибило в порт города Таганрога. Счастливая роза ветров не спасла, однако, фанатов рыбалки от сильного обморожения. Особенно туго пришлось младшему, которому на днях исполнилось 15 лет.

4. Составьте и запишите текст заявления о смене фамилии.

Вариант 2

1. Определите стилевую принадлежность текстов, обоснуйте свой ответ. Выполните стилистический анализ текста 1.3.

1.1. Бумажные полотенца – не та вещь, к выбору которой покупатели относятся со всей серьезностью. Поэтому для продвижения марки специалисты придумывают эффективные рекламные ходы, как, например, фирма «Кларк» из Уэстфилда (США). Подъемный кран с помощью канатов, сплетенных из этих полотенец, отрывает от земли передние колеса машины весом 4,5 тонны. Это выглядит куда эффективней банальной бетонной плиты: зрелище запомнится зрителям и поможет им сделать правильный выбор.

1.2. Осуществление государственной политики в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей и промышленных образцов и предусмотренных настоящим Законом функций в этой сфере возлагается на федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в случаях, предусмотренных настоящим Законом, издает в соответствии со своей компетенцией нормативные правовые акты о применении настоящего Закона.

1.3. Роль общения в нашей жизни чрезвычайно велика. В общении и через него совершается усвоение человеком организации и норм коллектива, принятых средств связи, языка, культуры, в процессе общения происходит вхождение в коллектив, социализация. Общение так важно для людей, что оно совершается не только в составе какой-либо другой деятельности, но и образует самостоятельный вид деятельности – деятельность общения. Общение – сложное явление, и классификация видов общения не является одномерной, поскольку классификационные признаки могут быть установлены лишь по разным основаниям.

2. Исправьте ошибки, допущенные в тексте аннотации:

Аннотация на статью обращение Президента РФ. В данной статье опубликовано обращение Президента РФ В.В.Путина к соотечественникам в связи с терактом, произошедшим в Москве. В статье затронуты вопросы терроризма. Статья начинается с обращения президента к родным и близким тех, кто погибли при этом событии. В заключении Путин выражает признательность участникам

штурма и друзьям во всем мире за моральную поддержку. Эта статья рассчитана на массового читателя, которые следили за событиями в городе Москве в течение последних дней.

3. Определите стилевую принадлежность текстов. Укажите их стилевые доминанты:

3.1. Небо все ниже нависает над полем; слабо брезжит синевато-свинцовый свет угасающего дня, и в туманной дали уже начинают появляться те бледные неуловимые огоньки, которые всегда мелькают перед напряженными глазами путника в зимние степные ночи...

Кроме этих зловещих таинственных огоньков, в полуверсте ничего не видно впереди. Хорошо еще, что морозно, и ветер легко сдувает с дороги жесткий снег. Но зато он бьет им в лицо, засыпает с шипеньем придорожные дубовые вешки, отрывает и уносит в дыму поземки их почерневшие, сухие листья, и, глядя на них, чувствуешь себя затерянным в пустыне, среди вечных северных сумерек...

3.2. Функция – одно из важнейших математических понятий. Функцией называют такую зависимость переменной y от переменной x , при которой каждому значению переменной x соответствует единственное значение переменной y . Переменную x называют независимой переменной или аргументом. Переменную y называют зависимой переменной x . Значения зависимой переменной называют значениями функциями.

3.3. У большинства читателей слово «вестерн» обычно ассоциируется со шляпой «стетсон», верным мустангом и отличным кольтом. По сути, так оно и есть: вестерн в кино и литературе давно сложился как жанр, а у каждого жанра, как известно, имеются свои законы.

4. Составьте и запишите текст заявления с просьбой о приеме на работу, указав о себе необходимые данные.

Вариант 3

1. Определите стилевую принадлежность текстов, обоснуйте свой ответ. Выполните стилистический анализ текста 1.1.

1.1. Патент на полезную модель действует до истечения пяти лет с даты подачи заявки в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Срок действия патента на полезную модель может быть продлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству патентообладателя, но не более чем на три года.

Патент на промышленный образец действует до истечения десяти лет с даты подачи заявки в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Срок действия патента на промышленный образец может быть продлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству патентообладателя, но не более чем на пять лет.

1.2. Функцию типа (2.1) называют логической (булевой), или переключательной. Часто ее задают в виде таблицы информационных значений x и y . Элементарный, т.е. одноходовый, ключ может реализовать переключательную функцию одной переменной x . Все значения независимой переменной типа (2.2.) образуют область определения функции. Все значения, которые принимает зависимая переменная, образуют область значения функции.

1.3. Метель становилась сильнее и сильнее, и сверху снег шел сухой и мелкий; казалось, начинало подмораживать: нос и щеки сильнее зябли, чаще пробегала под шубу струйка холодного воздуха, и надо было запахиваться. Изредка сани постукивали по голому обледенелому черепку, с которого снег сметало.... Раз, когда я открыл глаза, меня поразил, как мне показалось в первую минуту, яркий свет, освещавший белую равнину: горизонт значительно расширился, черное низкое небо вдруг исчезло, со всех сторон видны были белые косые линии падающего снега; фигура передовых троек виднелись яснее, и, когда я посмотрел вверх, мне показалось в первую минуту, что тучи разошлись и что только падающий снег застилает небо. В то время, как я вздремнул, взошла луна и бросала сквозь неплотные тучи и падающий снег свой холодный и яркий свет...

2. Исправьте ошибки, допущенные в текстах разной стилевой принадлежности:

2.1. Авторы многое напридумали для того, чтобы сделать музыкальный эфир более интереснее. Программа предложила совершенно новую концепцию музыкальной передачи, сделав ее более модной, стильной, современной, придумав огромное количество компьютерных фишек и наворотов, применив новую технику монтажа.

2.2. Из-за того, что тракторы и другие машины используют на многочисленных работах в различные периоды года, эту задачу нельзя решать по частям, выполняя расчеты только по отдельным операциям или по отдельным периодам года.

2.3. Авторы считают своим долгом отметить и выразить признательность рецензентам первой части книги. Критика и пожелания в дальнейшей работе будут с благодарностью приняты авторами пособия.

3. Определите стилевую принадлежность текстов. Укажите их стилевые доминанты:

3.1. Высокая костлявая старуха с железным лицом и неподвижно тупым взором идет большими шагами и сухою, как палка, рукою толкает перед собой другую женщину.

Женщина эта огромного роста, могучая, дебелая, с мышцами, как у геркулеса, с крохотной головкой на бычьей шее – и слепая – в свою очередь толкает небольшую худенькую девочку.

У одной этой девочки глаза зрячие. Она упирается, оборачивается назад, поднимает тонкие, красивые руки, ее оживленное лицо выражает нетерпение и отвагу... Она не хочет слушаться, она не хочет идти, куда ее толкают... и все-

таки должна повиноваться и идти.

3.2. Для разделения окна на две равные панели следует разместить указатель мыши на разделителе (вид курсора изменится) и выполнить двойной щелчок. Для разделения окна на две равные панели разного размера необходимо установить указатель манипулятора на разделителе и, удерживая левую кнопку нажатой, переместить его вниз. Как только кнопка будет отпущена, окно разделится на две части.

3.3. Обучающиеся на ступени начального общего и основного образования, не освоившие программу учебного года и имеющие академическую задолженность по двум и более предметам, по усмотрению их родителей (лиц, их заменяющих) оставляются на повторное обучение, переводятся в классы компенсирующего обучения с пониженным количеством обучающихся на одного учителя или продолжают обучение в форме семейного образования.

4. *Составьте текст доверенности на получение стипендии.*

Вариант 4

1. *Определите стилевую принадлежность текстов, обоснуйте свой ответ. Выполните стилистический анализ текста 1.2.*

1.1. В целях расширения спектра образовательной деятельности вуза, в соответствии с реально складывающейся конъюнктурой на рынке интеллектуальных услуг и во исполнение Постановления Ученого совета университета от 28.04.01, протокол № 3 приказываю:

Организовать Институт современных технологий управления образованием;

Утвердить временное положение о расстановке кадров.

Назначить исполняющим обязанности директора Иванова А.А.

1.2. Для вычисления приближений обычно используются рекуррентные формулы, в которых очередная величина вычисляется через одну или несколько предыдущих. Одним из примеров рекуррентных формул может служить приближенный метод вычисления квадратных корней из положительных чисел. Пусть дано положительное число x . Рекуррентную последовательность приближений к квадратному корню дает следующая система формул.

1.3. Авдюхин пруд, возле которого Наталья назначила свидание Рудину, давно перестал быть прудом. Лет тридцать назад его прорвало, и с тех пор его забросили. Только по ровному и плоскому дну оврага, некогда затянутому жирным илом, да по остаткам плотины можно было догадаться, что здесь был пруд. Тут же существовала усадьба. Она давным-давно исчезла. Две огромные сосны напоминали о ней; ветер точно шумел и угрюмо гудел в их высокой, тощей зелени...

2. *Исправьте ошибки, допущенные в текстах разной стилевой принадлежности.*

2.1. Я, Зотова Р.А, доверяю моему мужу, Зотову В.В, получить мою зарплату за декабрь месяц. В связи с тем, что я нездорова и нахожусь в больнице.

2.2. Пособие призвано заполнить вакуум по русскому языку для вузов, в которых введен курс русского языка и общения. Готовя к изданию восьмое издание словаря, авторами были учтены рекомендации многих словарей.

2.3. Минувшей осенью прошлого года никому не известный пловец из Польши завоевал первенство, победив сильнейших асов водной дорожки.

3. *Определите стилевую принадлежность текстов. Укажите их стилевые доминанты:*

3.1. Очевидно, что здесь возможны два варианта. Первый вариант, характеризуемый табл. 2.1, реализуется ключом – повторителем $y=x$: информационные значения входного сигнала равны информационным значениям управляющего сигнала; второй вариант, характеризуемый табл. 2.2, реализуется ключом-повтором; информационные сигналы выходного сигнала обратны значениям управляющего сигнала.

3.2. Государственные военизированные организации имеют право продавать или передавать имеющееся у них на вооружении боевое ручное стрелковое оружие в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, либо продавать имеющееся у них гражданское и служебное оружие и патроны к нему юридическим лицам, имеющим лицензию на торговлю гражданским и служебным оружием и патронами к нему.

3.3. Международный летний конвент молодых авторов, пишущих о Севере, «Петроглиф 2013» проходил совместно с Международным молодёжным эколого-туристическим конвентом «ЭкоЛадога 2013».

Ладога оказалась к гостям приветлива: вода была холодна, но спокойна, погода хорошая, поэтому удавалось и успевалось всё. И рано встать, и завтрак на костре приготовить, и встречи все провести вовремя. На Конвент приехали известные карельские авторы.

«Очень хочется, чтобы наши писатели ехали в Карелию, чтобы своими глазами увидели, какие потрясающие здесь есть места, – говорил председатель оргкомитета конвента, Владимир Софиенко. – Ведь чтобы пройти всю Карелию, жизни одной не хватит».

4. *Составьте текст резюме.*

Вариант 5

1. *Определите стилевую принадлежность текстов, обоснуйте свой ответ. Выполните стилистический анализ текста 1.2.*

1.1. Валютный рынок в прошлом году изрядно потрепал нервы россиянам. После того как доллар подешевел сразу на три рубля, вся страна, привыкшая коптить в «зеленых», испытала настоящий шок. Несколько месяцев граждане ломали головы, на какую лошадку поставить, пока с легкой руки президента не перестроились на рубль. И вот очередной облом. Доллар отыграл чуть ли не 50 копеек, притормозив у психологически важной отметки 29 рублей. И выходит, теперь уже рублевые вклады окажутся в аутсайдерах, а граждане – у разбитого корыта.

1.2. Государственные военизированные организации имеют право продавать или передавать имеющееся у них на вооружении боевое ручное стрелковое и холодное оружие в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, либо продавать имеющееся у них гражданское и служебное оружие и патроны к нему юридическим лицам, имеющим лицензию на торговлю гражданским и служебным оружием и патронами к нему.

Руководители государственных военизированных организаций имеют право передавать для хранения и ношения огнестрельное короткоствольное оружие отдельным категориям военнослужащих и сотрудников государственных военизированных организаций, находящихся на пенсии, а также временно выдавать оружие в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, должностным лицам государственных органов, которым законом разрешено носить оружие.

1.3. Сухой, невысокий, неладно скроенный, но крепко сшитый, он сидел в золотисто-жемчужном сиянии этого чертога за бутылкой вина, за бокалами и бокальчиками тончайшего стекла, за кудрявым букетом гиацинтов. Нечто монгольское было в его желтоватом лице с подстриженными серебряными усами, золотыми пломбами блестели его крупные зубы, старой слоновой костью – крепкая лысая голова.

2. Исправьте ошибки, допущенные в текстах разной стилевой принадлежности:

2.1. Бесконечно медленно тянулись часы этой ужасной ночи вследствие непогоды. Волки возились над подземельем, иногда порывались проникнуть внутрь его по лестнице, но костер, исполняя это намерение, не давал им возможность исполнить это, да и охотники время от время стреляли по ним.

2.2. Настоятельно прошу Вас дать мне отгул на 20.02.01 в связи с причинами личного характера.

2.3. Благодаря этого задача становится большой по объему (количеству определяемых в процессе расчета величин) и сложной для решения, если не прибегнуть к специальным методам, которые далее будут подробно рассмотрены.

3. Определите стилевую принадлежность текстов. Укажите их стилевые доминанты:

3.1. Для создания установки, образующей искусственный туман в теплице, где высажены для укоренения зеленые черенки, на участке необходимо иметь: источник водоснабжения с давлением в сети не ниже 20...30 Па (2...3 кгс/см²); источник электроснабжения переменного тока напряжением 220 В; сеть трубопроводов с распылителями воды; электромагнитный клапан; пульт управления экспозициями.

3.2. В учебном пособии рассмотрены общее устройство и принцип работы тракторов, сельскохозяйственных машин и автомобилей, их воздействие на почву и окружающую среду, технологии и способы выполнения сельскохозяйственных работ в соответствии с агротехническими или зоотехническими требова-

ниями. Дано описание пользующихся спросом моделей малогабаритной техники. Изложены требования к выполнению механизированных операций в растениеводстве и животноводстве, сведения о подготовке машин к работе и регулировке рабочих органов, правила эксплуатации, обеспечивающие наиболее эффективное использование технических средств, методы контроля качества выполняемых операций.

3.3. Почти убитый визитом, Агеев вышел на улицу. Потерянно побродив по одной и по другой стороне, еще раз зашел в заброшенный, зарастающий сорняками двор Барановской, узнавая и не узнавая обветшалые стены ее дома, подгнившие, выкрошенные углы, покосившиеся простенки. Он обошел хлев, сарай за дровосекой, поросшей густой, по колено лебедой, заглянул в огород с тыльной стороны усадьбы и не увидел там пристройки-сарайчика, который, наверное, давно уже разобрали на дрова, - по самую стену дома шли ровные борозды дружно взошедшего картофеля.

4. *Приведите примеры языковых формул, выражающих распоряжение, приказ.*

Вариант 6

1. *Определите стилевую принадлежность текстов, обоснуйте свой ответ. Выполните стилистический анализ текста 1.2.*

1.1. Огромный старый тополь одиноко стоял на обочине дороги. Весной он весь покрывался веселыми зелеными листочками, потом служил домом для птиц. Солнечное лето нещадно жгло его, а осенний ветер трепал ветви, раздувал желтый ковер. Зимой, занесенный серебристым снегом, тополь казался одиноким и молчаливым.

1.2. Звезды формируются из отдельных сгустков распавшегося облака. Рассмотрим этот процесс более подробно. При сжатии облака увеличивается его температура, давление внутри облака растет до тех пор, пока не возникнут условия для протекания термоядерных реакций. Сжатие звезды продолжается до момента, пока гравитационные силы не уравновесятся давлением газа и излучения внутри зарождающейся звезды. Возникает звезда или нет, полностью определяется массой облака. Расчеты показывают, что при массе $10^{-5} - 10^{-6}$ масс Солнца температура будет недостаточна для запуска термоядерных реакций. Если масса облака будет слишком велика, то силы гравитации сожмут звезду в точку. Образуется черная дыра. При $M 100$ масс Солнца звезда сожмется в любом случае.

1.3. В будущем финансовые рынки старого и Нового света притрутся друг к другу, но пока их продолжает лихорадить. Вверх идет то одна валюта, то другая. К двум валютным китам, на которых держится финансовый мир – евро и доллару, - еще надо привыкнуть. Люди старательно ищут альтернативные источники сбережения денег. И возвращаются... к золоту.

2. *Исправьте ошибки, допущенные в тексте аннотации:*

2.1. Весьма уникальная иллюстрированная энциклопедия, посвященная истории реактивного самолетостроения. Автор охватывает все важнейшие этапы

истории реактивного самолетостроения: от «мессершмита» времен Второй мировой войны до самых современных разработок. Коротко, емко, ясно. Тактико-технические характеристики предоставленных машин откорректированы. Текст откомментирован и дан краткий обзор эволюции реактивных самолетов.

3. Определите стилевую принадлежность текстов. Укажите их стиливые доминанты:

3.1. Возможность использования материалов из вторичного сырья определяется их ценными технологическими и эксплуатационными свойствами: прочностью, эластичностью, высокой теплоизолирующей способностью.

Технологические процессы производства полимерных и других материалов непосредственно связаны с подводом и отводом тепла. Для определения рационального теплового режима процессов переработки необходимо знание теплофизических свойств, являющихся важнейшими эксплуатационными характеристиками теплоизоляционных материалов, применяемых в ряде отраслей народного хозяйства.

3.2. В соответствии с ФЗ «О восстановлении и защите сбережений граждан РФ» № 73-ФЗ от 10.05.95 и постановлением правительства РФ от 19.02.03 № 117 «О выплате в 2003 году предварительной компенсации по вкладам в Сбербанк России», денежные средства, помещенные гражданами РФ в Сбербанк России в период до 20 июня 1991 года, подлежат компенсации.

3.3. Илья Эренбург писал в июле сорок третьего года: «Замечательные книги о войне напишут не соглядатаи, а участники, у которых теперь нет подчас возможности написать письмо родным... Зародыш классического романа уже живет в голове фронтовика, который теперь думает куда меньше о литературных формах, нежели о характере вражеской обороны». В конце войны, в январе сорок пятого, он снова вернулся к этой мысли: «Трудно говорить о битве во время битвы. Если нашим детям повезет, будущий Толстой покажет и душу молодого советского офицера, который сейчас умирает под зимними звездами».

4. Напишите текст заявления с просьбой освободить от занятий.

Вариант 7

1. Определите стилевую принадлежность текстов, обоснуйте свой ответ. Выполните стилистический анализ текста 1.1.

1.1. Кроме перечисленных основных разновидностей языка, в его социально-функциональной стратификации обнаруживаются и другие, вторичные элементы, особенности которых заметны лишь в лексике и фразеологии. Собственных фонетических и грамматических признаков подобные варианты не имеют. Среди вариантов этого рода чаще всего встречаются возрастные, профессиональные, социальные жаргоны (молодежный, физиков-электронщиков, разных групп военных, морской, преступных групп и пр.).

1.2. Как утверждают в Центробанке, скоро рубль будет привязываться не исключительно к доллару, а к корзине валют. Логика следующая: экспортеры продают нефть и ввозят доллары, импортеры тащат из Европы «холодильники»

и продают их за рубли, а для следующего турне им снова нужны евро. В результате получается торговый баланс, который сейчас на 70% состоит из долларов и на 30% - из евро. Так что ориентироваться только на американские доллары неправильно. В скором времени ЦБ начнет складывать потоки валют в нашу страну и умножать количество конвертируемых дензнаков на рубли – получится бивалютный коэффициент. Как это отразится на новом валютном курсе и нашем кошельке?

1.3. Несколько последних дней он стал просыпаться до срока, когда еще не начинало светать и парусиновый верх палатки еще чернел по-ночному непроницаемо, а вокруг стояла мертвенная тишь, какая бывает глухой ночью или накануне рассвета. Было прохладно, он это почувствовал шершавой от щетины кожей щек, начавшей стынуть макушкой головы. За лето он так и не привык забираться в мешок с головой – вечером в том не было надобности, в палатке долго держалось дневное тепло, лишь на исходе ночи, перед рассветом, когда выпадала роса и верх палатки набрякал стылой влагой, становилось прохладно.

2. *Исправьте ошибки, допущенные в текстах разной стилевой принадлежности:*

2.1. Пусть Воронину Сергею отдадут мою зарплату за май месяц. Он, как будто, человек хороший, честный и, надеюсь, денег моих не растратит. С уважением Петров Дима.

2.2. Одна из особенностей нерыночной экономики – дефицит товаров и услуг.

2.3. Значимость этого набора услуг в экономике определяется двумя фактами.

3. *Определите стилевую принадлежность текстов. Укажите их стилевые доминанты:*

3.1. Жидкокристаллическое состояние вещества, которым физики и химики заинтересовались недавно, биологам известно более 100 лет. Впервые вещество в таком состоянии наблюдал Р.Вирхов, изучавший миелиновые структуры в живых клетках (система липид – вода). Конечно, в то время биологи не представляли, как устроены миелиновые слои и другие типы клеточных мембран. Лишь в последние десятилетия было показано, что основной биологических мембран является бислоем – структура, обладающая свойствами жидкого кристалла.

3.2. «Знатоки» как зеркало криминальной революции

Среди обилия всяческих «ментовских» сериалов мало кто заметил, что российский канал каждый понедельник без всякой помпы выдает две серии фильма милицейского. Чувствуете разницу? Разница между «ментовским» и милицейским примерно такая же, как между «отморозком» и «лицом, нарушившим закон». Или между ограблением пункта обмена иностранной валюты и воровством десяти метров ситца с ткацкой фабрики. Это я про «Следствие ведут знатоки», конечно. Очень занимательно смотреть это кино в наше время.

3.3. Начиная с первой повести «Журавлиный крик», написанной в 1959 году, Василь Быков, кажется, как никто другой в нашей литературе, словно замороженный, не может отвести взора от того сурового времени, от тех мучительных испытаний, от тех горьких, невосполнимых потерь. Другие, с полным правом называющиеся военными писателями, рассказывали уже и о предвоенной поре, и о мирной жизни, о ее заботах и радостях.

4. *Напишите план аннотации.*

Контрольная работа № 3 **Стилистический анализ текста**

1. *Определите стилевую принадлежность текстов, обоснуйте свой ответ.*

1.1. Соперница кириллицы – глаголица, несмотря на известные достоинства свои, осталась памятником глубокой древности. Поглядите на табличку глаголических знаков, и, вероятно, вы подумаете то же, что думают многие ученые: перед нами или более древний, архаический, либо же нарочито осложненный, как бы предназначенный скрывать тайну написанного больше, чем рассказывать о его содержании, вид славянского письма.

Трудно счесть глаголицу более древней азбукой, чем кириллица: ее памятники «моложе» самых старых кириллических памятников. А вот допустить, что она «тайнопись» есть причины: шире всего глаголица применялась на западе славянского мира, где папское христианство свирепо боролось с «восточным», и хранить свою веру тому, кто прилежал не папе, а византийским патриархам, приходилось в секрете.

Впрочем, и «за» и «против» такого прочтения начальной истории славянского письма подано столько голосов, что разбираться в их переплетениях мы не станем, а, предоставив вам «на погляд» ознакомиться со странными очертаниями глаголицы, оставим ее в стороне.

(Л.В. Успенский. По закону буквы)

1.2. Исследование особенностей функционирования стилей в тот или иной период целесообразно вести применительно к каждому классу текстов в отдельности, с тем, чтобы выявить, какие стили используются в текстах данного класса, какой из видов стилистического оформления является для них нормой, какой вариантом нормы, какой отклонением от нормы. При таком исследовании решается задача изучения самих стилей, охарактеризованных выше.

Тексты, различающиеся стилистической окраской при близости содержания и общности других экстралингвистических факторов, служа ярким доказательством существования отмеченных стилей, позволяет с очевидностью обнаружить все те особенности их организации, которыми обусловлена разница окрасок и которые, следовательно, входят в число компонентов соответствующих стилей.

(Е.Ф. Петрищева О стилях научно-популярной речи)

1.3.

В\ О Экспортфильм
г. Москва

28.03.2013
г. Прага

Ссылаясь на наши переговоры от 24 марта с.г., просим сообщить, можете ли Вы разрешить нам прокат учебных фильмов для изучающих русский язык по телевидению. Перечень прилагается.

Одновременно в Вашем ответе просим сообщить сумму денежного отчисления за прокат.

С уважением

Подпись

1.4. В свое время, в двадцатых и в начале тридцатых годов XX века, было сделано несколько отважных попыток создать для населения нашей страны нечто вроде «советских святцев». На протяжении нескольких годов разными издательствами было выпущено немало календарей, содержащих, так сказать, рекомендательные списки новых имен. Списки эти включали большое число предложений; среди них встречались совсем неплохие. И все же, если вы переберете своих знакомых или заглянете в любой список граждан, родившихся уже после Октябрьской революции, вы увидите: подавляющее большинство их носит самые обыкновенные, привычные, стародавние (то есть введенные еще церковью) имена. В чем же тут дело? Почему это так? Почему эти попытки повисли в воздухе? Ведь как будто бы нет никаких причин нашим людям так упорно держаться за старину. Почему бы в самом деле не принять рядом с хорошо известным и любое число новых, — красивых, и по звуку и по значению, имен?

Чтобы решить, почему этого не произошло до сих пор, посмотрим, как строились те «красные святцы», о которых я только что вспоминал.

Конечно, каждый хочет, чтобы его имя было удобным в произношении, коротким и благозвучным. ...Так неужели же кто-либо согласится прицепить себе навек имя, точно собранное из неуклюжих деталей какого-то словесного конструктора? «Как вас зовут?»—«Меня? Электрификация Магнитостроевна...» Хотели бы вы представляться так знакомым?

Конечно, нет! Каждый предпочтет любоваться своим именем, даже немного гордиться им.

1.5.

Мне имя дали при крещенье Анна,
Сладчайшее для губ людских и слуха...

Так, и не без гордости, писала о себе поэтесса А. Ахматова

(по книге Л.Успенского «Ты и твоё имя»)

1.6. Группа факторов, связанных с социальной обусловленностью речи, ее задачами и экстралингвистическими характеристиками, не может рассматриваться как однородная – так, экстралингвистические характеристики в области письменной научной речи предстают в виде свойств мышления (логичность,

точность, связность, последовательность, экономность и проч.), характерных одновременно и для деловой и официальной публицистической речи, и в виде не сопоставимых с ними ситуативных условий протекания речи в области устной литературной речи. Сюда же относится фактор учета свойств адресата – адресанта речи. Рассматривать их в качестве различительных признаков не приходится.

(О.А. Лаптева. К обсуждению теории русского литературного языка)

1.7.

Уважаемый Попов Г.Н.!

В ответ на Ваше письмо от 28.10.11 сообщаем, что две Ваши контрольные работы, полученные институтом 2.10.01, переданы на проверку преподавателю кафедры теоретической физики Иванову И.И. Результаты проверки будут сообщены дополнительно.

С уважением

Секретарь декана факультета

Подпись

4.11.11.

1.8. О чём сейчас чаще всего пишут российские авторы? О городе. Об истории. О правителях и обиженных жизнью людях. И крайне редко можно встретить книгу, которая увела бы читателя подальше от шумных городов и печальных деревень. Карелия, Север, Беломорье – те места, где надо обязательно побывать. А у кого нет такой возможности, так прочитайте. Книг о современном русском Севере не так много. Это сложный край. Слабакам тут не место. Попадают сюда люди крепкие духом, вольные мыслями и сильные верой. Здесь сходится история, проверяется человек. Чтобы творческие люди побывали в самых сокровенных местах Карелии и Севера, чтобы местные больше узнали о своём крае, и был организован Международный летний конвент молодых авторов, пишущих о Севере

2. Проведите анализ стилистических ошибок с опорой на классификацию стилистических и нестилистических ошибок данную в учебном пособии М.Н. Кожинной «Стилистика русского языка».

Стилистические ошибки (классификация М.Н. Кожинной)

1. Ошибки, связанные со слабым овладением ресурсами русского языка:
 - бедность словаря и фразеологии;
 - тавтология (немотивированное повторение в узком контексте одного слова или однокоренных слов);
 - употребление штампов;
 - однообразие в построении предложений, выборе конструкций.
2. Ошибки, связанные с нарушением норм функциональных стилей:
 - иностилевые включения (немотивированное употребление в текстах одного стиля наиболее типичных для другого);
 - злоупотребление канцеляризмами;

- злоупотребление специальными терминами в тексте ненаучного стиля;
- смешение разностильной лексики, в частности разговорной или книжной лексики.

3. Ошибки, обнаруживающие недостаточно развитое языковое стилистическое чутье:

- неоправданное использование в «погоне за красотой» экспрессивных средств, эпитетов, создание надуманных метафор, неудачных сравнений;
- неблагозвучие (преимущественно в звучащей речи).

4. Нарушения стилистических требований, связанных с широким контекстом: нарушение требований общей функционально-стилевой целостности произведения, единообразие видо-временных форм, синтаксической организации текста.

3. Выполните (письменно) полный стилистический анализ текстов разной стилистической принадлежности.

3.1. Намедни промелькнуло сообщение, будто в недрах Минкульта куется новый проект, касающийся библиотек. Негоже, мол, чтобы на книжной полке стояли, скажем, Мопассан, Пушкин наше все с его пресловутой «Гавриилиадой» и А.Барто с ее знаменитой «Наша Таня громко плачет». А неровен час взгляд юного, доэлекторального возраста книгочея упадет не на тот корешок, и он с отворачиванием отпихнет компьютер и вцепится в Александра Сергеевича или в Гиде, а не в Агнию Львовну. Вот тогда и будет вам «Наша Таня громко плачет».

Какой вывод? Да очень простой – надо маркировать книги. Захочет какой-нибудь распоясавшийся вундеркинд читать «Декамерон», а там на титуле знак (25+). Брезгливо выкинет вредную книжку, а сам радостный опять сядет за компьютер – источник знаний.

3.2. Эта колонка началась с овсяной каши, вернее с ее упаковки.

На картонной коробке, которую я взяла из буфета, оказался рисунок: молодой усатый дедушка в военной форме, с ним милая полная жена и девочка-цветок. У всех хорошие улыбки, у дедушки – с хитринкой.

Насыпая хлопья в кипящую воду, я думала: какая малость нужна для позитива! Всего-то рисунок, всего-то овсяная каша, а какие ассоциации!..

Пропаганда ведь – это не обязательно «Слава КПСС», закоснелость и промывание мозгов.

Пропаганда – это и счастливо-шумные многодетные семьи в американских фильмах, с рождественскими оленями, клетчатými пледами и в уютных домах.

«Даю установку на добро», – как будто говорит нам художник, придумавший и нарисовавший такую картинку.

А мы улыбаемся.

3.3. На прошлой неделе 100 нижегородских студентов отправились в известный, наверное, всему земному шару Выксунский район Нижегородской области: Прошлым летом в огне лесных пожаров здесь дотла сгорела деревня

Верхняя Верея. Огненный смерч за 20 минут выжег более 300 домов. Погибли люди.

Что говорить о лесах: после пожаров остались лишь обугленные головешки...

– Еще осенью мы решили: нужно помочь восстановить сгоревшие в огне леса, – рассказывает член профкома студентов ННГУ Иван Сироткин. – Кинули клич среди студентов. Если честно, то думали, мало кто поедет за 200 километров от родного дома сажать деревца бесплатно. Очень рад, что ошиблись: к нам стали звонить ребята из разных вузов. Все хотели помочь.

– Мы в основном студенты городские, – продолжает второкурсница финансового факультета Алена Чеснокова. – Конечно, следили за пожарами, но по телевизору. А тут увидели весь этот кошмар своими глазами. Страшно, что может сделать с природой огонь.

– Конечно, восстановить все леса мы не в силах, – говорят ребята. – Но привлечь внимание к проблеме возрождения «зеленых легких» региона, посадить хотя бы сто новых саженцев – это в наших силах. Значит, будем сажать!

3.4.

01.10.01. № 15-36

№ 2456 от 12.09.12

101000 Москва ул. Воровского, 76

Директору Института
экономических проблем РАН
проф. Иванову И.И.

О РАБОТЕ ПО РАСЧЕТУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ

В соответствии с заданием главного управления и Вашим письмом объединением выполнена следующая работа:

1. Проведена организационная подготовка к выполнению комплекса расчетов, в том числе:

1.1. Издан приказ по объединению и образована рабочая группа специалистов;

1.2. Разработана методика расчетов;

2. Выполнен комплекс расчетов экономической эффективности.

Направляя указанные расчеты в Ваш адрес, просим сообщить решение института.

Ответственным исполнителем данной работы в объединении является начальник отдела НОПТ Кувшинников И.А.

Приложение на 18 л. в 1 экз.

Генеральный директор

Петров П.П.

3.5. Когнитивная лингвистика складывается в последние два десятилетия XX века, но ее предмет – особенности усвоения и обработки информации, способы ментальной репрезентации знаний с помощью языка – был намечен уже в первых теоретических трудах по языкознанию в XIX веке.

Так, рассматривая теорию В. Гумбольдта о народном духе, А.А. Потебня признает вопрос о происхождении языка вопросом о явлениях душевной жизни, предшествующей языку, о законах его образования и развития, о влиянии его на последующую душевную деятельность, то есть вопросом чисто *психологическим*. А.А. Потебня понимает, что в душевной деятельности есть понятия сильнейшие, выдвигаемые вперед, и понятия, остающиеся вдали. Именно сильнейшие представления участвуют в образовании новых мыслей (закон апперцепции Гербарта). Потебня хорошо видит роль ассоциации и слияния ассоциаций в образовании рядов представлений. Разнородные представления, воспринятые одновременно, не теряя своей цельности, могут слагаться в одно целое. При слиянии два различных представления воспринимаются как одно (Потебня, 1993, с. 91).

Иначе говоря, А.А. Потебня прекрасно понимал роль языка в процессах познания нового, в процессах становления и развития человеческих знаний о мире на основе психологических процессов апперцепции и ассоциации, на основе разных по силе представлений человека о явлениях, имеющих названия в языке.

Еще более очевиден предмет когнитивной лингвистики в следующем высказывании И.А. Бодуэна де Куртенэ: «...Из языкового мышления можно вывить целое своеобразное языковое знание всех областей бытия и небытия, всех проявлений мира, как материального, так и индивидуально-психологического и социального (общественного)» (Бодуэн де Куртенэ, 1963, с. 312).

Размышления об участии языка в познании мира можно найти в трудах мыслителей разных времен и народов от античности до наших дней. Их подробные обзоры сделаны Л.Г. Зубковой (Зубкова, 2000) и Н.А. Кобриной (Кобрина, 2000).

Однако фронтальная разработка лингвокогнитивных проблем начинается лишь в последние десятилетия XX века, и основные публикации по когнитивной лингвистике приходятся на этот период.

(З.Д. Попова, И.А. Стернин. Когнитивная лингвистика)

3.6. Зима – самый важный и благодатный период для наблюдений следопыта-биолога, а каждая хорошая пороша – праздник для следопыта-охотника. Тот, кто не умеет читать следов, зимой ходит в лесу, как слепой, для него полностью закрыта замечательная «белая книга». Особенно четки и ясны следы на неглубоком влажном снегу при первых порошах предзимья или поздней осени. В это время еще деятельны многие животные, вскоре залегающие в норы (барсук, енотовидная собака, некоторые суслики, тушканчики) или проводящие зиму под снегом и, при морозах, редко появляющиеся на его поверхности (водяная крыса, крот, ондатра и др.). Поэтому поздняя осень – лучшее время для первых уроков следопытства. В «глухую» зимнюю пору, при высоком и рыхлом снежном покрове выслеживать зверей гораздо труднее; неизбежные неудачи могут сильно обескуражить начинающего следопыта.

Если снегопад окончился под вечер или рано ночью и звери оставляют на нем следы своих полных ночных маршрутов, пороша называется «длинная». «Короткая» пороша бывает, когда снег кончается под утро и на нем запечатлелись только последние отрезки пути ночных животных.

Иногда говорят еще о «мертвой» пороше. Это значит, что глубокий снег, совершенно засыпав все старые следы, кончился к рассвету и сохранил только самые поздние – утренние следы. В этих условиях на снежной пелене особенно мало следов, и она кажется совсем безжизненной; видимо, потому ее и зовут «мертвая». Это полная противоположность многоследице. Различают еще «ходкие» пороши, когда звери много бегают, посещая все уголки своего участка, и пороши «немые».

(Н.И. Формозов. Спутник следопыта)

3.7.

А. Мам, как думаешь, плащ или пальто одевать?

В. А сколько градусов-то?

А. Пять-семь сказали. Без осадков. Классная погода! Ну, как ты думаешь, что одевать?

В. Не знаю. Как хочешь, Машуня. Плащ надень, холодно? Очень вчера было холодно?

А. Да. Холодно. Прямо колотун. Ладно, пойду в пальто.

3.8. Подняли у рояля крышку, раскрыли ноты, лежавшие уже наготове. Екатерина Ивановна села и обеими руками ударила по клавишам; и потом тотчас же опять ударила изо всей силы, и опять, и опять; плечи и грудь у нее содрогались, она упрямо ударяла всё по одному месту, и казалось, что она не перестанет, пока не вобьет клавишей внутрь рояля. Гостиная наполнилась громом; гремело всё: и пол, и потолок, и мебель... Екатерина Ивановна играла трудный пассаж, интересный именно своею трудностью, длинный и однообразный, и Старцев, слушая, рисовал себе, как с высокой горы сыплются камни, сыплются и всё сыплются, и ему хотелось, чтобы они поскорее перестали сыпаться, и в то же время Екатерина Ивановна, розовая от напряжения, сильная, энергичная, с локоном, упавшим на лоб, очень нравилась ему. После зимы, проведенной в Дялиже, среди больных и мужиков, сидеть в гостиной, смотреть на это молодое, изящное и, вероятно, чистое существо и слушать эти шумные, надоедливые, но всё же культурные звуки, – было так приятно, так ново...

(А.П. Чехов. Ионыч).

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО ТЕСТИРОВАНИЯ

Вариант 1

В каждом задании может быть 1, 2 и более правильных ответов.

1. Литературный язык характеризуется

- 1) полифункциональностью
- 2) нормативностью
- 3) наличием только письменной формы реализации
- 4) стилевой дифференциацией

2. К нормам литературного языка относятся

- 1) нормы словоупотребления
- 2) нормы грамматики
- 3) орфоэпические нормы
- 4) стилистические нормы
- 5) этикетные нормы

3. Какие три стилистики выделяет В.В. Виноградов в работе «Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика»?

- 1) стилистика языка
- 2) лексическая стилистика
- 3) практическая стилистика
- 4) стилистика художественной литературы
- 6) стилистика речи

4. Основные разделы общей стилистики - это

- 1) сопоставительная стилистика
- 2) стилистика ресурсов
- 3) стилистика деловой речи
- 4) функциональная стилистика

5. Закончите данные определения:

Функциональная стилистика – раздел общей стилистики, который изучает...

Стилистическая окрашенность – это...

6. Закончите: системность функционального стиля создается

- 1) наличием сферы реализации
- 2) наличием ведущей функции языка
- 3) набором стилистически маркированных языковых единиц
- 4) спецификой отношений коммуникантов
- 5) наличием

7. Перечислите подстили официально-делового стиля языка

8. К числу стилистических ошибок относятся

- 1) тавтология
- 2) иностилевые включения
- 3) употребление слова в несвойственном ему значении
- 4) нарушение грамматической сочетаемости
- 5) речевые штампы

9. Какие из приведенных слов в своем прямом значении являются стилистически нейтральными, а какие имеют стилистическую окрашенность?

Обозначьте эту окрашенность:

- 1) трансмиссия
- 2) пресловутый
- 3) город
- 4) зазеваться
- 5) писать
- 6) кувыркком
- 7) повестка

10. Перечислите словарные стилистические пометы, с помощью которых фиксируется функциональная стилистическая окрашенность:

разг., (продолжите)...

11. Дайте стилистическую характеристику приведенным ниже устойчивым выражениям:

- 1) повестка дня
- 2) ахиллесова пята
- 3) попасться на удочку
- 4) иметь место
- 5) переливать из пустого в порожнее

12. Какие из грамматических вариантов являются стилистически маркированными, какова эта маркированность?

- 1) сестриному дому – к дому сестры
- 2) корректоры – корректора
- 3) почисть – почисти
- 4) плацкарт – плацкарта

13. Какую стилистическую окрашенность имеют страдательные причастия настоящего времени *несомый, влекомый, ведомый*? Составьте предложение с использованием одной из таких форм.

14. Дайте сравнительную стилистическую характеристику следующих синонимичных словосочетаний:

- 1) для получения пособия – на предмет получения пособия

- 2) по окончании института – после окончания института
- 3) носки из шерсти – шерстяные носки
- 4) из-за недостатка слушателей – за недостатком слушателей

15. Назовите стилевые доминанты приведенного текста и обоснуйте свой ответ

Наиболее специфичен для романа-трагедии Ф.М. Достоевского именно конфликт лица с миром, волюнтаристическая битва исключительной личности со слепым, неблагим, «несправедливым», закономерным ходом дел в сущей действительности. Все остальные жанрово-трагедийные признаки – сосредоточенность во времени, характер диалога и реплик, драматичность отдельных сцен, напряженность фабул, катастрофичность исхода – носят производный характер...

16. Назовите средства создания языковой выразительности в приведенном газетном тексте. Какова стилистическая доминанта текста?

Директор Музея изобразительных искусств Ирина Антонова призналась мне, что чуть не заплакала, когда увидела то, что сотворил Зураб Церетели с Манежной площадью. Эта безнадежная наведенная порча, этот Версаль для очень бедных с несмываемой печатью «сделайте мне красиво», эти мещанские беседки и прудики со зверушками вместо огромного пространства уникальной Московской площади могут довести до отчаяния. Похоже на прежних канареек с фикусами, которыми советские мещанки пытались украсить зарегламентированный быт.

17. Дайте полный стилистический анализ приведенного ниже текста.

Возьмите три слова: заочный, заречный, забавный... Они похожи, как близнецы: приставки, суффиксы, окончания – все одинаковое. Корни, правда, разные, но ведь иначе и не было бы трех разных слов.

Так-то оно так, и тем не менее... Приглядитесь внимательно к этим трем корням. Корень "оч-" связан с "око" - глаз: "заочный" - это то же, что "заглазный". Корень "реч-" состоит в родстве с "река": "заречный" - "находящийся по ту сторону реки". Тут все ясно.

А вот корень "бав-": с чем, с какими словами вы прикажете его сопоставить? Какое значение у этого корня? Никакого? Это нелепо: любой младшеклассник знает - основное значение слова сосредоточено в его корне. Так как же этот самый корень может не иметь значения? Как может он означать ни более ни менее как "бав-"? И откуда это самое загадочное "бав-" тут взялось?

*Ответить на все эти недоуменные вопросы может единственная наука: **этимология**.*

Лев Успенский. Почему не иначе?)

Вариант 2

В каждом задании может быть 1, 2 и более правильных ответов.

1. К нормам литературного языка относятся

- 1) акцентологические нормы
- 2) морфологические нормы
- 3) коммуникативные нормы
- 4) стилистические нормы
- 5) орфоэпические нормы

2. Литературный язык имеет

- 1) образцовый характер
- 2) систему функциональных стилей
- 3) только письменную форму реализации
- 4) нормативный характер

3. О каких 3-х стилистиках говорится в работе В.В. Виноградова «Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика»:

- 1) о научной стилистике
- 2) о стилистике художественной литературы
- 3) о стилистике языка
- 4) о стилистике текста
- 5) о стилистике речи

4. Основные разделы общей стилистики:

- 1) стилистика ресурсов
- 2) стилистика текста
- 3) стилистика научной речи
- 4) функциональная стилистика

5. Закончите данные определения:

Стилистическая норма – это один из типов....

Стилистически нейтральными называются такие языковые единицы, которые....

6. Закончите: системность функционального стиля создается

- 1) наличием сферы реализации
- 2) наличием ведущей функции языка
- 3) набором стилистически маркированных языковых единиц
- 4) спецификой отношений коммуникантов
- 5) наличием

7. Перечислите подстили научного стиля языка

8. К числу стилистических ошибок относятся

- 1) нарушение лексической сочетаемости
- 2) иноязычные включения
- 3) неправильное употребление грамматических форм слов
- 4) неудачное использование метафор, сравнений
- 5) речевые штампы

9. Какие из приведенных слов в своем прямом значении являются стилистически нейтральными, а какие имеют стилистическую окрашенность?

Обозначьте эту окрашенность:

- 1) иск
- 2) слесарить
- 3) дифференциация
- 4) делать
- 5) небезызвестный
- 6) струхнуть
- 7) улица

10. Перечислите словарные стилистические пометы, с помощью которых фиксируется эмоционально-оценочная стилистическая окрашенность:

пренебр., неодобр. (продолжите)...

11. Дайте стилистическую характеристику приведенным ниже устойчивым выражениям:

- 1) с одной стороны..., с другой стороны
- 2) ходить на задних лапках
- 3) марионеточное правительство
- 4) в ус не дуть
- 5) единовременное пособие

12. Какие из грамматических вариантов являются стилистически маркированными, какова эта маркированность?

- 1) двести граммов – двести грамм
- 2) договоры – договора
- 3) более сильнее – более сильно
- 4) горячий кофе – горячее кофе

13. Какова стилистическая окрашенность страдательных причастий настоящего времени выполняемый, раскачиваемый, разыскиваемый? Составьте предложение с использованием одной из таких форм.

14. Дайте сравнительную стилистическую характеристику следующих синонимичных словосочетаний:

- 1) идти через лес - идти лесом
- 2) пропустить вне очереди – пропустить без очереди
- 3) молчать в продолжение вечера – молчать весь вечер

4) работа на селе – работа в селе

15. Назовите стилевые доминанты приведенного текста и обоснуйте свой ответ

Ты знаешь, у нас май страшно жаркий стоит. Все сразу цветет. Красотища! Праздники мы провели на природе. 2 мая ездили на дачу, а потом ходили в поход. Были в Коломенском. Боже мой, какая там церковь! Чудо! И река. Километров 25 прошли по ней. Там черемуха огромная. Ели там, дубы. Просто заросли ландышей. Молодежь даже купалась. И в волейбол играли. Сделали много фотографий этих мест. Кому показываем – они прямо ахают.

16. Назовите средства создания языковой выразительности в приведенном газетном тексте. Какова стилистическая доминанта текста?

Любите ли вы Министерство культуры так, как люблю его я? Или поставим вопрос иначе: что общего у министра культуры и председателя Роспотребнадзора, главного санитарного хирурга нашей самой стерильной страны? Ответ незатейлив: да «всё общего»!

Оба стоят на страже. Один – физического здоровья, другой – морального. Один – с микроскопом наперерез, чтобы ни одна инфузория-туфелька не переступила порог нашей границы. Другой – с театральным биноклем в одной руке и томиком Гомера в переводе Гнедича во второй, так и пышущий культурой, всё время озабочен животрепещущим вопросом: как бы наш народ не подцепил какой-нибудь идеологической бяки – через кино, литературу, музыку и даже застывшую музыку, то бишь архитектуру.

17. Дайте полный стилистический анализ приведенного ниже текста.

Странность прилагательного МОЛЧАЛИВЫЙ

А что, собственно говоря, странного в этом слове? Прилагательное как прилагательное, обозначает склонного к молчанию, соотносится с глаголом «молчать». Однако есть все же в этом слове «особинка».

Она заключена в то, что суффикс –лив- присоединяется в нем к инфинитивной основе, включая классовый показатель глагола –а-: молч –а-лив-ый, тогда как по правилу он следует за образующей основой глагола без классового показателя (ср. болтливый, а не «болталистый», ворчливый, а не «ворчалистый» и т.д.).

Такое словообразовательное своеобразие этого прилагательного объясняется тем, что оно только кажется нам образованным с помощью суффикса –лив-, а на самом деле возникло как производное посредством суффикса –ив- (подобно словам спесивый, лживый, ленивый, льстивый, красивый и др.) от существительного молчалъ «молчание», сейчас утраченного (ср. в древнерусском языке: отъ мльчали роди слово).

ВОПРОСЫ И ЛИТЕРАТУРА К КОЛЛОКВИУМУ НА ТЕМУ «РАЗГОВОРНАЯ РЕЧЬ И ЕЁ ОСОБЕННОСТИ»

1. Вопрос о статусе разговорной речи. Широкое и узкое понимание разговорной речи. Разговорная речь и функциональные стили литературного языка. О соотношении понятий «разговорная речь» и «разговорный стиль».

2. Важнейшие характеристики разговорной речи и ее доминанты: спонтанность, диалогичность, ситуативность, экспрессивность (аффективность).

3. Важнейшие интонационные особенности разговорной речи.

4. Общая характеристика лексики разговорной речи.

5. Словообразовательные особенности разговорной речи.

6. Основные особенности фразеологии разговорной речи.

7. Наиболее значимые морфологические характеристики разговорной речи.

8. Синтаксис разговорной речи: синтаксическая синтагматика, структура предикативных единиц, структурно-семантические типы предложений.

9. Текстовая организация разговорной речи. Анализ предложенных образцов.

Рекомендуемая литература

Земская Е.А., Кутайгородская М.В., Ширяев Е.Н. Русская разговорная речь. – М., 1981. <http://padabum.com/d.php?id=17685> (и др. электронные ресурсы)

Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. – М., 1982.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. Учебное пособие. – М., 1993. (и др. издания).

Лантева О.А. Русский разговорный синтаксис. – М., 1976.

Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка. Лексика. – Саратов, 1983

Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка. Грамматика. – Саратов, 1992.

Русская разговорная речь / Под ред. Е.А. Земской. – М.: Наука, 1973.

Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности. – М., 1974.

Сиротинина О.Б. Что и зачем нужно знать учителю о разговорной речи. – М., 1996.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ К РАЗДЕЛУ «СТИЛИСТИКА»

Басаков М.И. Делопроизводство (документационное обеспечение управления). – Ростов н/Д: Феникс, 2013 (и другие издания).

Болотнова Н.С. Коммуникативная стилистика текста: словарь-тезаурус. – М.: Флинта: Наука, 2009.

Делопроизводство. Образцы документов / сост. Т.О. Айман. – М.: РИОР, 2004.

Дроняева Т.С., Клушина Н.И., Бирюкова И.В. Стилистика современного русского языка: Практикум / Под ред. Т.С. Дроняевой. 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2002.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М.: Просвещение, 1993.

Кожина М.Н., Л.Р. Дускаева, Салимовский В.А. Стилистика русского языка. – М.: Флинта: Наука, 2008.

Кожина М.Н. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М.: Флинта: Наука, 2006.

Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2003.

Костомаров В.Г. Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики. – М.: Гардарики, 2005

Лазуткина Е.М. Публицистический стиль: новые черты. – М.: ООО «Издательство ЭЛПИС», 2008.

Лантева О.А. Живая русская речь с телеэкрана: Разговорный пласт телевизионной речи в нормативном аспекте. Изд. 6-е. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007.

Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. Учебник. – М.: Логос, 2005.

Москвин В.П. Стилистика русского языка. Теоретический курс. Изд. 4-е, перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2006

Мучник Б.С. Основы стилистики и редактирования. Учебное пособие для средней и высшей школы. – Ростов н/Д: Феникс, 1997.

Одинцов В.В. Стилистика текста. М.: Либроком, 2014 (и другие издания).

Романова Н.Н., Филиппов А.В. Стилистика и стили: учебное пособие; словарь. – М.: Флинта: МПСИ, 2006.

Розенталь Д.Э., Голуб И.Б. Секреты стилистики. Правила хорошей речи. – М.: Рольф, 1996

Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка. – М.: Академия, 2006.

Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М.: ЛКИ, 2012 (и другие издания).

Стилистика и литературное редактирование / Под ред. проф. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2000

Черемисин П.Г. Русская стилистика. – М.: Просвещение, 1979.

Раздел III РИТОРИКА

Риторика как учение о нахождении, по Аристотелю, речевых способов убеждения по каждому предмету включает в себя как минимум две группы правил. Во-первых, это правила **построения речи**, называемые риторическим каноном. Во-вторых, это правила **ведения речи**, называемые речевым этикетом. Здесь рассмотрим риторический канон. Структура данного раздела такова: 1) справочные материалы теоретического характера, 2) тесты, 3) тексты для анализа, 4) список литературы.

РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН

Риторический канон (или правила построения речи) состоит из пяти частей (или этапов), из которых мы рассмотрим только первые три:

1. Инвенция или изобретение речи. Это семантические правила речи, определяющие, *что* сказать в данных условиях коммуникации.

2. Диспозиция или расположение речи. Это композиционные правила речи, определяющие *структуру* речи в связи с изобретенным содержанием.

3. Элокуция или словесное выражение речи. Это стилистические правила речи, определяющие, *как* сказать изобретенное и структурированное содержание.

Две последние части или этапы (правила запоминания и произнесения речи) существенны только для ораторской речи, мы же рассматриваем правила, общие для всех видов речи.

ИНВЕНЦИЯ (ИЗОБРЕТЕНИЕ РЕЧИ)

По Аристотелю, работа над содержанием речи складывается из трех этапов: анализ самого ратора как социального стандарта речевого поведения; анализ в связи с ратором аудитории; анализ доказательной (аргументирующей) структуры речи. То есть это рассмотрение трех составляющих акта коммуникации: адресанта, адресата, речи.

Первый этап называется в риторике образом ратора. Образ ратора – это нормативный облик публичного и влиятельного речедеятеля. Он, как и вся речевая деятельность, предстает в трех аспектах: в этосе, пафосе и логосе. Этос – этическая сторона образа ратора, в речевой деятельности – это условия коммуникации. Этос делает речь уместной, соответствующей ситуации и участникам общения. Пафос – эмоциональная сторона образа ратора, в речевой деятельности – это та эмоция, которая задает смысл речи, формирует ее замысел. Логос –

интеллектуальная сторона образа ратора, в речевой деятельности – это аргументационное воплощение пафоса в этосе.

Анализ образа ратора – это разбор проявления ратора во всех трех аспектах, установление правильности или неправильности риторического поведения речедеятеля в данных условиях (этосе), в выборе состава эмоций для замысла речи (пафос), в выборе языковых и стилистических средств, воплощающих данный пафос в данном этосе (логос). Необходимо также установить степень уместности и эффективности речи, зависящие от правильного сочетания и согласования трех аспектов (то есть от наличия или отсутствия противоречий между этосом, пафосом и логосом ратора).

Второй этап представляет собой анализ существенных для ратора свойств аудитории. Задача ратора – изменить аудиторию в соответствии со своими речевыми намерениями, в соответствии с замыслом речи.

Аудитория представляет собой не случайное множество людей, а их объединение. В риторике разработана типология аудиторий по нескольким параметрам, из которых рассмотрим три важнейших: по объему и речевой фактуре, по степени структурированности (сплоченности), по культурному состоянию.

По объему и речевой фактуре аудитории делятся на две группы: сосредоточенные и рассредоточенные (примечание: фактура речи – это соединение материала речи и орудия речи; известны фактуры устной, письменной, печатной и речи на электронных носителях информации).

Сосредоточенные аудитории по объему меньше рассредоточенных и располагают устной фактурой речи в ситуации непосредственного общения с ратором. Они в свою очередь по объему делятся на три подгруппы: 1) малые, в них возможен и желателен непосредственный диалог (например, студенческая группа на практическом занятии); 2) средние, в них непосредственный диалог затруднен, но возможен (например, студенческий курс на лекции); 3) большие, в них диалог невозможен, а аргументация ратора несложна (например, коллектив на собрании, на митинге и т.п.).

Рассредоточенные аудитории – это массовые аудитории, располагающие письменной или печатной или электронной фактурой речи, что делает невозможным непосредственное общение с ратором. Это, например, читатели книг, массовой печати, слушатели радио, зрители телевизионных каналов. В этом случае коммуникация предусматривает разделение труда и коллективное создание и распространение речи (авторы, редакторы, издатели, книготорговцы, редакционные и технические коллективы на радио и телевидении, дикторы, цензоры и т.п.).

По степени структурированности (сплоченности) аудитории делятся на собор и сборище. Собор – это объединенные духовными интересами (верой, стремлением к истине, патриотической идеей и т.п.) свободные личности. Собор обладает устойчивостью и созидательным пафосом. Сборище – это объединение людей по материальным интересам, оно характеризуется неустойчивостью структуры и разрушительным пафосом. Эти полярные типы аудиторий в дейст-

вительности встречаются крайне редко, большинство аудиторий сочетают в себе черты собора и сборища с преобладанием того или другого.

По культурному состоянию выделяются следующие типы аудиторий.

Страна – аудитория, обладающая единой территорией, государственно-стью, культурой. Объединительный пафос – патриотизм.

Край – аудитория, обладающая определенной территорией в пределах страны. Объединительный пафос – состязательность.

Народ (этнос) – часть населения страны, объединенная этническим самосознанием, общностью происхождения, исторической территорией, национальной культурой. Объединительный пафос – национализм (не в юридическом значении).

Землячество – выходцы из другой страны с этническим самосознанием, общностью духовной культуры. Объединительный пафос – ксенофобия (нетерпимость к чужим) или этнофобия (нетерпимость к своим).

Анклавы – компактно, на определенной территории живущие выходцы из другой страны, обладающие этническим самосознанием. Объединительный пафос – сепаратизм.

Поколение – совокупность жителей страны близкого возраста. Объединительный пафос – стилиобразование (проявляется семиотически).

Маргинальные группы – часть населения страны, не имеющая собственной культуры и отрицающая общенациональную культуру. Объединительный пафос – космополитизм.

Анализ аудитории – это ее характеристика по всем указанным параметрам.

Третий этап представляет собой построение аргументации для разработки темы речи в соответствии с тезисом, т.е. главной мыслью речи. Это формирование собственно содержания речи, это основа речемыслительной деятельности ратора. Поэтому во многих авторитетных риторических руководствах от Аристотеля до современности теория аргументации понимается как основная, центральная смыслообразующая часть искусства и науки риторики.

Построение и развертывание аргументации невозможно без топики – системы топосов (или топов, общих мест). Топика представляет собой систему норм культуры (морали, идеологии, философии, логики) лежащей в основе речевой деятельности общества. Эти нормы тривиальны, общеизвестны, одинаково понимаются членами общества. Топосы обеспечивают смысловое единство текстов культуры при их жаровом и стилистическом разнообразии. Топосы всегда присутствуют в речи эксплицитно или имплицитно, но о них обычно не вспоминают участники коммуникации, часто их не замечают, что нередко ведет к смысловым ошибкам. Риторика учит сознательному отношению к топосам, их анализу.

Топосы бывают внешними и внутренними.

Внешние топосы – это культурные нормы, прежде всего морали, осознаваемые как аксиомы. Они не требуют доказательств, обоснований, они являются результатом культурного опыта общества, они верифицированы, т.е. проверены

практикой. Внешние топосы бывают общими и частными в зависимости от принадлежности всему обществу или его части. Например, общими топосами для христианской культуры являются известные десять заповедей, частными – воинская присяга для военных, клятва Гиппократов для врачей и т.п.

В истории культуры формирование внешних топосов зависит от ведущего вида словесности данной культуры.

Так, в дописьменной устной речевой культуре носителем топосов выступает фольклор, главным образом, такие его жанры, как паремии (пословицы и поговорки) и приметы. Эти жанры представляют нормы практической морали, целью которой является благосостояние семьи, рода, племени.

В письменной рукописной речевой культуре носитель топосов – духовная словесность, представляющая нормы духовной морали, не отменяющей мораль практическую, но дополняющую и расширяющую ее. Духовная мораль преследует цель обеспечения благосостояния и безопасности не только семье, роду и племени, но и всему обществу, объединенному определенной верой.

В письменной печатной речевой культуре новым (дополнительным) носителем топосов становится научная словесность, формирующая научную картину мира и воспринимаемая обществом как достоверное и истинное знание. Ссылка на научный авторитет становится общим местом.

В массово-информационной речевой культуре носителями топосов становятся тексты информатики (систематизирующие знание) и массовой информации (с помощью так называемого «символического зонтика» формирующие картину мира массовой культуры). Новых форм морали не возникает, в массовой культуре происходит контаминация различных (часто противоречащих друг другу) моральных норм.

Внешние топосы опираются на лексические значения слов и по форме представляют собой высказывания. Это своего рода алфавит (или лексикон) культуры. Внешние топосы этически организованы.

Внутренние топосы – это логико-смысловые модели формирования и развертывания аргументации. М.В. Ломоносов называл их способами размножения идей.

В разных риторических руководствах предлагается различный состав внутренней топики. А.К. Михальская, обобщив и систематизировав внутренние топосы, предложила девять «семантических моделей»: род и вид; определение; целое – части; свойства; сопоставление; причина и следствие; обстоятельства; пример и свидетельства; имя.

Эти модели являются формами развития мысли, их применение обогащает мысль, обеспечивает смысловое приращение, может привести к нахождению новых аспектов известного содержания. Внутренние топосы близки к логическому аппарату, опираются на логико-синтаксические формы, они этически безразличны, их можно назвать синтаксисом культуры.

Внешние и внутренние топосы необходимы для построения и развертывания риторического аргумента. Риторический аргумент – это семантически и

грамматически законченная мысль. Он может быть и в форме грамматического предложения, и в форме синтаксического целого (в риторике эту форму называют периодом), и в форме текста.

Риторический аргумент состоит из трех частей: 1) вывода, 2) обоснования, 3) основания. Вывод (иногда эту часть называют предложением – в риторическом, а не грамматическом смысле) – это утверждение, которое венчает аргумент, ради него последний и строится. Обоснование – это довод или система доводов, приводящих к выводу. Эти части содержатся в аргументе эксплицитно (явно), они строятся с помощью внутренних топосов. Третья часть, основание – это внешний топос или топосы, на котором строится, основывается риторический аргумент. Основание чаще всего содержится в аргументе имплицитно (неявно), оно не называется, являясь общепринятой нормой, аксиомой в данной культуре. Поэтому основание нужно реконструировать, исходя из эксплицитных частей аргумента (вывода и доводов).

Таким образом, анализ риторического аргумента состоит в следующем: выявление трех его частей (вывода, обоснования и основания) и выявление внутренних топосов, на которых построен аргумент.

Анализ изобретения речи – это характеристика и оценка степени согласованности всех трех этапов: образа ратора, аудитории и аргументации.

ДИСПОЗИЦИЯ (РАСПОЛОЖЕНИЕ РЕЧИ)

Этот этап риторического канона – композиционные правила, по которым структурируется найденное на предыдущем этапе содержание в пространстве текста.

Изобретенные на первом этапе риторического канона аргументы нелинейны, они составляют неупорядоченное линейно множество. Речь же представляет собой линейную структуру, организованную синтагматически. Поэтому основная задача второго этапа канона – создать правильную и убедительную (соответствующую замыслу речи, ее тезису) последовательность изобретенных аргументов, то есть композицию речи.

Композиция речи состоит, согласно античной греко-римской традиции, из 8 композиционных форм (греческие риторика называли их частями речи). Это самые крупные риторические аргументы, призванные сделать речь убедительной. Они могут по-разному комбинироваться, некоторые из них могут отсутствовать в конкретном тексте, если того требует его замысел, они могут дробиться и пересекаться друг с другом. Таким образом, состав, расположение, способы сочетания этих аргументов зависят от творческой работы ратора. Вот их полный список в классической последовательности: 1) обращение, 2) название темы, 3) повествование, 4) описание, 5) доказательство, 6) опровержение, 7) воззвание, 8) заключение.

Этот список полон: только эти аргументы входят в композицию речи, есть только восемь способов говорить об одном и том же предмете. Добавить к этому

списку другие части невозможно. Однако возможно внутри этой последовательности, внутри этих аргументов выделить более мелкие их жанровые составляющие. Например, *обещание, уступка, сомнение, жалоба, извинение, угроза, предупреждение, сожаление, порицание, обоснование* и т.п. Это первичные речевые жанры, по М.М. Бахтину.

Кратко охарактеризуем все восемь частей композиции.

1. Обращение – это аргумент от личности ратора. Здесь должен убеждать образ ратора. Задача обращения – расположить аудиторию к ратору, установить контакт ратора с аудиторией. Обращение также устанавливает связь того, что говорилось данной аудитории ранее, с тем, что предполагается сказать в данной речи. Обращение учитывает ситуацию, в которой происходит общение, и нередко ее характеризует. Таким образом, обращение, используя в качестве способов убеждения этические качества ратора и условия коммуникации, является категорией риторического этоса.

2. Называние (обозначение) темы (вступление) – это риторический аргумент, представляющий собой смысловую основу текста. Во вступлении ритор информирует аудиторию о содержательном существе речи, обозначает проблему. Этот аргумент – необходимая часть речи, он может быть представлен явно и неявно, намеком, энигматически (в форме загадки, которую предстоит разгадать в речи).

Выделяют несколько видов вступления, из которых самыми распространенными являются три: естественное, искусственное и внезапное вступление.

Естественное вступление – это прямое спокойное заявление темы, как правило, сформулированное по возможности строго. Возможно и так называемое деление темы, то есть перечисление подтем или разных аспектов темы, что накладывает соответствующие ограничения на весь последующий текст, так как разделение темы – это план дальнейшего изложения предмета речи.

Искусственное вступление состоит в индуктивной формулировке темы. Ритор начинает с частных фактов, с некоторых фактов, «издалека», постепенно подводя аудиторию к формулировке темы. Это уместно делать тогда, когда аудитория не настроена на данную тему и ее нужно подвести к теме путем возбуждения интереса или путем нагнетания доводов.

Внезапное вступление – это, как правило, эмоциональное начало речи, сразу и непосредственно ставящее проблему и призывающее аудиторию присоединиться к чувствам ратора.

3. Повествование – это изложение истории вопроса, предмет речи характеризуется в его историческом становлении. Здесь же можно излагать события и факты, предшествующие предмету речи. Повествование как форма представления предмета речи сопоставляется с такими формами, как описание, рассуждение. В отличие от описания и рассуждения повествование динамично, оно строится по линейному, временному принципу.

В повествование рекомендуется включать только те факты, которые имеют отношение к существу дела, то есть пользоваться фигурой умолчания. Но

чтобы такой отбор фактов не был уязвимым для критики (всегда может возникнуть вопрос: почему об этом говорится, а о том нет?), его нужно хорошо обосновать, связав с предметом и темой (тезисом) речи.

4. Описание – синхронное систематическое рассмотрение предмета речи. Предмет описывается по частям, в соотношении этих частей, в целом – это системный анализ предмета. В описание нередко вводятся примеры, иллюстрирующие те или иные стороны предмета речи. В большинстве случаев описание является необходимым основанием доказательства.

5. Доказательство – центральный аргумент. Его цель – обосновать основную мысль речи. Оно представляет собой логическое доказательство, состоящее из предмета доказывания и формы доказывания.

Формы бывают словесные и несловесные. Из словесных наиболее распространены: примеры, силлогизмы, энтимемы (сокращенные силлогизмы). Несловесные – вещественные доказательства, кино-, фотодокументы и т.п.

Наиболее распространенные структуры доказательства – апофазис и диализис. Апофазис – это последовательный перебор и дискредитация всех возможных решений, кроме одного. Противоположен апофазису по содержанию диализис. Это перебор всех возможных решений и их дискредитация с целью отвержения самой постановки вопроса.

Различают три способа расположения аргументов или доводов в аргументе. Первый – нисходящий: от самых важных и сильных до слабых. Второй – восходящий: от слабых аргументов к сильным. Восходящий расценивается как более эффективный. Но еще более эффективным считается гомеровский: доказательство начинается с сильных доводов, переходит к слабым и заканчивается опять сильными доводами. При этом конечные сильные доводы могут быть повторением или модификацией начальных сильных доводов. Каждый из способов может быть применен в доказательстве в зависимости от условий коммуникации, от характера аудитории, от смысла и стиля речи, то есть от конкретных этоса, пафоса, логоса.

Доказательство может быть представлено в тексте неявно: ритор основательно прорабатывает доказательство, но в тексте только подводит к нему адресата речи с тем, чтобы тот самостоятельно это доказательство осуществил.

6. Опровержение – это доказательство от противного. Оно необходимо для укрепления доказательства и состоит в том, что выдвигаются возможные возражения против доказательства, а затем они опровергаются. Тем самым ритор критически рассматривает собственную аргументацию, ищет в ней уязвимые места, то есть опровержение – это своего рода апробация доказательства.

Из наиболее распространенных приемов опровержения отметим два: антистрейфон и антирезис. Антистрейфон – это истолкование аргументов противника в свою пользу. Исходя из тех же фактов (этоса и логоса), ритор дает им иную интерпретацию в связи с иным (своим) пафосом. Антирезис – это представление доводов противника как смешных, нелепых, абсурдных. Оба эти приема основа-

ны на изменении модальности предмета речи, на разной его интерпретации, то есть на изменении пафоса.

В риторической практике опровержение может иметь не только отвлеченный, но и реальный характер. Это происходит, когда возникает спор. Опровержение в этом случае строится в зависимости от цели спора и специфики аудитории и ведется в формах диалектики, полемики и эристики. Диалектика – логическое доказывание с помощью силлогизмов, энтимем, примеров. Целью диалектики является совместный (говорящего и слушающего) поиск истины, а не утверждение самого себя и уничтожение противника. Полемика имеет целью доказать справедливость своей точки зрения, склонить противника согласиться с ней, признать справедливость и правильность аргументов ратора. Эристика – это прямое утверждение своего интереса, правильность и справедливость аргументов здесь нерелевантна. Итог эристического спора – соглашение, устраивающее спорящие стороны. Если результат диалектического спора – найденная совместными усилиями истина, то результат полемики и эристики – победа одной из спорящих сторон.

7. Воззвание содержит эмоциональные доводы, обращенные к чувствам аудитории. Эта часть необходима для закрепления того смысла, который достигнут доказательством и проверен опровержением. Эмоциональная сторона речи присутствует во всех жанрах, правда, в разной степени. Но даже в таких текстах, как документ или научная статья, содержится определенная модальность, указывающая на отношение ратора к предмету речи. Такая модальность может быть рассредоточена в тексте или сосредоточена в одном месте, а именно в воззвании.

8. Заключение может быть представлено тремя вариантами: резюме, концовка, сочетание того и другого. Резюме содержит итог содержания речи, краткое изложение выводов. Концовка имеет значение границы речи, это сигнал окончания данной речи и перехода к следующему акту коммуникации. Иногда концовка имеет вид этикетной формулы (например, *Спасибо за внимание*).

Восемь перечисленных композиционных частей речи расположены в порядке, рекомендованном классической риторикой. Однако, подчеркнем еще раз, в зависимости от предмета, времени речи, характера аудитории (от этоса), в зависимости от замысла, стилистического режима речи (от пафоса и логоса) те или иные части могут быть опущены, может изменяться их последовательность, они могут повторяться и т.д.

Наиболее важные в содержательном и стилевом отношении части текста должны быть отмечены, выделены. Выделенные позиции текста – это, во-первых, начало и конец речи, именно на них прежде всего обращается внимание адресата речи. Во-вторых, такие позиции должен создавать сам ритор, используя для этого весь репертуар языковых и речевых средств.

ЭЛОКУЦИЯ (СЛОВЕСНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ РЕЧИ)

Стилистические правила многообразны, они формулируются стилистикой и поэтикой. Здесь рассмотрим только так называемые специальные средства выразительности речи. Это тропы и фигуры.

Троп – это средство выразительности, заключающееся в совмещении прямого и переносного значений в составе одной и той же языковой единицы (слова, словосочетания, предложения). В результате такого совмещения возникает образное представление обозначаемого предмета. Самые распространенные тропы: метафора, олицетворение, метонимия, синекдоха, гипербола, мейозис, ирония, аллегория, перифраза.

Метафора – совмещение значений на основе сходства сопоставляемых предметов (под «предметом» понимаем любое явление действительности, обозначаемое в языке).

Олицетворение – разновидность метафоры: совмещение значений на основе сходства одушевленных и неодушевленных предметов.

Метонимия – совмещение значений на основе смежности сопоставляемых предметов.

Синекдоха – разновидность метонимии: совмещение значений на основе отношения части и целого.

Гипербола – образное намеренное преувеличение свойств предмета.

Мейозис – противоположность гиперболы: намеренное преуменьшение свойств предмета.

Ирония – противоположное прямому переносное значение, появляющееся в определенном контексте и рассчитанное на комический эффект.

Аллегория – иносказание: изображение отвлеченного предмета через конкретное образное представление.

Перифраза – описательное обозначение предмета, употребляемое вместо его обычного нейтрального наименования.

Фигура – средство выразительности, основанное на соположении языковых единиц в тексте. Фигуры делятся на два типа: семантические (сравнение, антитеза, оксюморон и др.) и синтаксические (повтор, анафора, эллипсис, умолчание, синтаксический параллелизм и др.).

Семантические фигуры.

Сравнение – грамматически оформленное образное сопоставление двух предметов с целью выделения важного для говорящего признака одного из предметов.

Антитеза – резкое противопоставление предметов речи.

Оксюморон – объединение в составе словосочетания противоречащих друг другу предметов.

Синтаксические фигуры.

Повтор – повторение языковых единиц в речевом ряду.

Анафора – повтор начального слова или начальных слов в соотносительных частях текста (фразах, абзацах, стихотворных строках).

Эллипсис – преднамеренный пропуск элемента высказывания.

Умолчание – преднамеренная незавершенность высказывания, рассчитанная на домысливание адресатом речи.

Синтаксический параллелизм – одинаковая синтаксическая структура смежных частей текста.

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛУ «РИТОРИКА»

Тест по риторике

1. «... риторика ... способна находить способы убеждения относительно каждого данного предмета...». Кому принадлежит это определение?

- 1) Платону
- 2) Аристотелю
- 3) Квинтилиану
- 4) Цицерону

2. Как назывались профессиональные составители речей в древнегреческом суде?

- 1) риторы
- 2) ораторы
- 3) логографы
- 4) писцы

3. «Все ложное, пошлое, всякую форму без содержания, все это называют риторикой»; «риторика – вздорная наука и вредное знание ... суций вздор». Кто автор этих высказываний?

- 1) Белинский
- 2) Чернышевский
- 3) Добролюбов
- 4) Писарев

4. Что такое «риторический канон»?

- 1) учение о стиле речи
- 2) учение о речевом этикете
- 3) учение о построении речи
- 4) учение о ведении спора

5. К какому искусству речи относится проповедь?

- 1) к ораторике
- 2) к герменевтике
- 3) к гомилетике
- 4) к поэтике
- 5) к логике
- 6) к риторике

6. В какой последовательности должны быть расположены этапы риторического канона?

- А) элокуция (выражение)
 - Б) инвенция (изобретение)
 - В) меморио (запоминание)
 - Г) диспозиция (расположение)
 - Д) акцио гипокризис (произнесение)
- а) Б, Г, В, Д, А
 - б) А, Б, В, Г, Д
 - в) Б, Г, А, В, Д
 - г) Г, Б, В, А, Д

7. Что такое «общее место»?

- 1) силлогизм
- 2) аргумент
- 3) топос
- 4) высказывание

8. Какие отношения характеризуют связь риторики и ораторского искусства?

- 1) причина – следствие
- 2) целое – часть
- 3) противопоставление
- 4) род – вид

9. *«Очки – род инструмента, который употребляется для того, чтобы лучше видеть вблизи и вдали».* Укажите, с помощью каких внутренних топосов построено это определение.

- 1) имя
- 2) свидетельство
- 3) сопоставление
- 4) род – вид
- 5) свойства
- 6) обстоятельства

10. *«Велосипедом называется машина, назначение которой определяется самим ее именем, составленным из двух латинских слов: *velos, velocis* – быстрый, скорый и *ped, pedis* – нога, что по-русски можно перевести словом «быстроножка».* Укажите, с помощью каких внутренних топосов построено это определение.

- 1) причина – следствие
- 2) род – вид
- 3) имя
- 4) свойства
- 5) обстоятельства

б) целое – часть

11. *«Медведь – всем известный зверь, своєю неуклюжестью и неповоротливостью вошедший в поговорки: «Медвежий угол», «Медведь на ухо наступил».* **Укажите, с помощью каких внутренних топосов построено это определение.**

- 1) род – вид
- 2) свойства
- 3) целое – часть
- 4) свидетельство
- 5) обстоятельства
- б) причина – следствие

12. *«Только биолог (зоолог и ботаник), изучивший всесторонне живую флору и фауну, может приступить к исследованию палеонтологических останков. Только лингвист, изучивший всесторонне живой язык, может позволять себе делать предположения об особенностях языков умерших. Изучение языков живых должно предшествовать исследованию языков умерших»* (И.А. Бодуэн де Куртене). **Какой внутренний топос использован для построения этого аргумента?**

- 1) род – вид
- 2) имя
- 3) сопоставление
- 4) причина – следствие
- 5) свидетельство
- б) целое – часть

13. **С помощью каких внутренних топосов построен известный аргумент Перикла:** *«Юношество, погибшее на войне, так же исчезло из государства, как если бы кто из года уничтожил весну».*

- 1) сопоставление
- 2) свидетельство
- 3) причина – следствие
- 4) род – вид
- 5) целое – часть
- б) имя

14. *«Способность к художественному творчеству есть прирожденный дар, как красота лица или сильный голос; эту способность можно и должно развивать, но приобрести ее никакими стараниями, никаким учением нельзя. Poetae nascuntur (поэты рождаются)»* (В.Я. Брюсов). **Какие внутренние топосы использованы в построение этого аргумента?**

- 1) сопоставление
- 2) целое – часть
- 3) род – вид

- 4) свидетельство
- 5) причина – следствие
- 6) определение

15. *«И опять звезда ныряет в легкой зыби невских волн»* (Ф.И. Тютчев). **Какой троп содержится в этой фразе?**

- 1) метонимия
- 2) синекдоха
- 3) метафора
- 4) гиперболо
- 5) литота

16. *«Читал охотно Апулея, а Цицерона не читал»* (А.С. Пушкин). **Какой троп содержится в этой фразе?**

- 1) метафора
- 2) метонимия
- 3) литота
- 4) гиперболо
- 5) синекдоха

17. **Какой троп использован А.С. Пушкиным в двустишии:** *«Янтарь на трубках Цареграда, фарфор и бронза на столе».*

- 1) метонимия
- 2) гиперболо
- 3) литота
- 4) метафора
- 5) синекдоха

18. **Какой троп содержится в строке А.С. Грибоедова:** *«Творец мой! оглушил звончее всяких труб»?*

- 1) литота
- 2) синекдоха
- 3) гиперболо
- 4) метонимия
- 5) метафора

19. **Какой троп содержится в строке А.С. Грибоедова:** *«Ваш шниц, прелестный шниц, не более наперстка»?*

- 1) гиперболо
- 2) метонимия
- 3) синекдоха
- 4) метафора
- 5) литота

20. **Что такое ирония?**

- 1) троп
- 2) топос
- 3) аргумент
- 4) вид речи

21. Где возникла риторика?

- 1) в Индии
- 2) в Китае
- 3) в Греции
- 4) в Риме
- 5) в Египте

22. Какие виды речей относятся к ораторике?

- 1) судительная
- 2) пропагандистская
- 3) эпидейктическая
- 4) учебная
- 5) совещательная

23. Какие виды речи относятся к гомилетике?

- 1) совещательная
- 2) пропагандистская
- 3) проповедническая
- 4) эпидейктическая
- 5) учебная

24. Что в точном переводе с греческого означает слово «риторика»?

- 1) ораторское искусство
- 2) искусство красноречия
- 3) искусство убеждать
- 4) искусство спора

25. Какие виды речи не входят в предмет риторики?

- 1) литературная
- 2) просторечная
- 3) разговорная
- 4) прозаическая
- 5) художественная

26. Какой троп содержится в строке И.А. Крылова: «Ну скушай же еще тарелочку, мой милый»?

- 1) метафора
- 2) литота
- 3) метонимия
- 4) гипербола

27. На каком тропе построено четверостишие В.В. Маяковского:

*Парадом развернув
Моих страниц войска,
Я прохожу
По строчечному фронту*

- 1) метафора
- 2) метонимия
- 3) синекдоха
- 4) гипербола

28. Какой троп развернут в следующих стихах А. Тарковского:

*Я ветвь меньшая от ствола России,
Я плоть ее, и до листвы моей
Доходят жилы влажные, стальные,
Льняные, кровавые, костяные,
Прямые продолжения корней.*

- 1) гипербола
- 2) метонимия
- 3) синекдоха
- 4) метафора
- 5) литота

29. Какой троп содержится в строках И.А. Крылова: «Ты все пела? Это – дело. Так пойдь же попляши!»?

- 1) метафора
- 2) синекдоха
- 3) ирония
- 4) метонимия
- 5) гипербола

30. «Наше русское слово «истина» лингвистами сближается с глаголом «есть» (истина – естина), так что «истина», согласно русскому о ней разумению, закрепила в себе понятие абсолютной реальности: истина – «сущее», подлинно существующее, ... в отличие от мнимого, не действительного, бывающего» (П.А. Флоренский). Какие внутренние топосы не использованы в структуре этого риторического аргумента?

- 1) причина – следствие
- 2) род – вид
- 3) определение
- 4) целое – часть
- 5) сопоставление
- 6) имя

ТЕКСТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА

М. ЗОЩЕНКО

1. «Агитатор» (1923)

Сторож авиационной школы Григорий Косоносов поехал в отпуск в деревню.

– Ну что ж, товарищ Косоносов, – говорили ему приятели перед отъездом, – поедете, так уж вы, того, поагитируйте в деревне-то. Скажите мужичкам: вот, мол, авиация развивается... Может, мужички на аэроплан сложатся.

– Это будьте уверены, – говорил Косоносов, – поагитирую. Что другое, а уж про авиацию, не беспокойтесь, скажу.

В деревню приехал Косоносов осенью и в первый же день приезда отправился в Совет.

– Вот, – сказал он, – желаю поагитировать. Как я есть приехавши из города, так нельзя ли собрание собрать?

– Что ж, – сказал председатель, – валяйте, завтра соберу мужичков.

На другой день председатель собрал мужичков у пожарного сарая.

Косоносов вышел к ним, поклонился и, с непривычки робея, начал говорить дрожащим голосом.

– Так вот, этого... – сказал Косоносов, – авиация, товарищи крестьяне... Как вы есть народ, конечно, темный, то, этого, про политику скажу... Тут, скажем, Германия, а тут Китай. Тут Россия, а тут... вообще...

– Это ты про что, милый? – не поняли мужички.

– Про что? – обиделся Косоносов. – Про авиацию я. Развивается, этого, авиация... Тут Россия, а тут Китай.

Мужички слушали мрачно.

– Не задерживай! – крикнул кто-то сзади.

– Я не задерживаю, – сказал Косоносов. – Я про авиацию... Развивается, товарищи крестьяне. Ничего не скажу против. Что есть, то есть. Не спорю...

– Непонятно! – крикнул председатель. – Вы, товарищ, ближе к массам...

Косоносов подошел ближе к толпе и, свернув козью ножку, снова начал:

– Так вот, этого, товарищи крестьяне... Строят еропланы и летают после. По воздуху то есть. Ну, иной, конечно, не удержится – бабахнет вниз. Как это летчик товарищ Ермилкин. Взлететь взлетел, а там как бабахнет, аж кишки врозь...

– Не птица ведь, – сказали мужики.

– Я же и говорю, – обрадовался Косоносов поддержке, – известно – не птица. Птица – та упадет, ей хоть бы хрен – отряхнулась и дальше... А тут на-кось, выкуси... Другой тоже летчик, товарищ Михаил Иваныч Попков. Полетел, все честь честью, бац – в моторе порча... Как бабахнет...

– Ну? – спросили мужики.

– Ей-богу... А то один на деревья сверзился. И висит, что маленький. Испужался, блажит, умора... Разные бывают случаи... А то раз у нас корова под пропеллер сунулась. Раз-раз, чик-чик – и на кусочки. Где роги, а где вообще брюхо – разобрать невозможно... Собаки тоже, бывает, попадают.

– И лошади? – спросили мужики. – Неужто и лошади, родимый, попадают?

– И лошади, – сказал Косоносов. – Очень просто.

– Ишь, черти, вред им в ухо, – сказал кто-то. – До чего додумались! Лошадей крошить... И что ж, милый, развивается это?

– Я же и говорю, – сказал Косоносов, – развивается, товарищи крестьяне... Вы, этого, соберитесь миром и жертвуйте.

– Это на что же, милый, жертвовать? – спросили мужики.

– На ероплан, – сказал Косоносов.

Мужики, мрачно посмеиваясь, стали расходиться.

Вопросы и задания

1. Почему в ОР не значимо риторическое искусство и как это изображено в рассказе?

2. Почему оратору нужно сказать о международном положении и начать с этого речь?

2. «Обезьяний язык» (1925)

Трудный это русский язык, дорогие граждане! Беда, какой трудный.

Главная причина в том, что иностранных слов в нем до черта. Ну взять французскую речь. Все хорошо и понятно. Кескесе, мерси, комси – все, обратите ваше внимание, чисто французские, натуральные, понятные слова.

А нуте-ка, сунься теперь с русской фразой – беда. Вся речь пересыпана словами с иностранным, туманным значением.

От этого затрудняется речь, нарушается дыхание и треплются нервы.

Я вот на днях слышал разговор. На собрании было. Соседи мои разговорились.

Очень умный и интеллигентный разговор был, но я, человек без высшего образования, понимал ихний разговор с трудом и хлопал ушами.

Началось дело с пустяков.

Мой сосед, не старый еще мужчина с бородой, наклонился к своему соседу слева и вежливо спросил:

– А что, товарищ, это заседание пленарное будет али как?

– Пленарное, – небрежно ответил сосед.

– Ишь ты, – удивился первый, – то-то я и гляжу, что такое? Как будто оно и пленарное.

– Да уж будьте покойны, – строго ответил второй. – Сегодня сильно пленарное, и кворум такой подобрался – только держись.

– Да ну? – спросил сосед. – Неужели и кворум подобрался?
– Ей-богу, – сказал второй.
– И что же он, кворум-то этот?
– Да ничего, – ответил сосед, несколько растерявшись. – Подобрался, и все тут.

– Скажи на милость, – с огорчением покачал головой первый сосед. – С чего бы это он, а?

Второй сосед развел руками и строго посмотрел на собеседника, потом добавил с мягкой улыбкой:

– Вот вы, товарищ, небось не одобряете эти пленарные заседания... А мне как-то они ближе. Все как-то, знаете ли, выходит в них минимально по существу дня... Хотя я, прямо скажу, последнее время отношусь довольно перманентно к этим собраниям. Так, знаете ли, индустрия из пустого в порожнее.

– Не всегда это, – возразил первый. – Если, конечно, посмотреть с точки зрения. Вступить, так сказать, на точку зрения и отсюда, с точки зрения, то – да, индустрия конкретно.

– Конкретно фактически, – строго поправил второй.

– Пожалуй, – согласился собеседник. – Это я тоже допускаю. Конкретно фактически. Хотя как когда...

– Всегда, – коротко отрезал второй. – Всегда, уважаемый товарищ. Особенно если после речей подсекция заварится минимально. Дискуссии и крику тогда не оберешься...

На трибуну взошел человек и махнул рукой. Все смолкло. Только соседи мои, несколько разгоряченные спором, не сразу замолчали. Первый сосед никак не мог помириться с тем, что подсекция заваривается минимально. Ему казалось, что подсекция заваривается несколько иначе.

На соседей моих зашикали. Соседи пожали плечами и смолкли. Потом первый сосед наклонился ко второму и тихо спросил:

– Это кто ж там такой вышедши?

– Это? Да это президиум вышедши. Очень острый мужчина. И оратор первейший. Завсегда остро говорит по существу дня.

Оратор простер руки вперед и начал речь.

И когда он произносил надменные слова с иностранным, туманным значением, соседи мои сурово кивали головами. Причем второй сосед строго поглядывал на первого, желая показать, что он все же был прав в только что законченном споре.

Трудно, товарищи, говорить по-русски!

Вопросы и задания

1. Почему герои, употребляя непонятные им слова, вполне понимают друг друга?

2. Как в рассказе проявляется доминирование этоса и пафоса над логосом в советском ОР?

3. Почему герои относятся к оратору, произносящему непонятную речь, с пиететом? Чем для них является непонятный язык оратора?

4. С какой ленинской работой перекликается этот рассказ?

3. «Столичная штучка» (1925)

В селе Усачи, Калужской губернии, на днях состоялись перевыборы председателя.

Городской товарищ Ведерников, посланный ячейкой в подшефное село, стоял на свежеструганных бревнах и говорил собранию:

– Международное положение, граждане, яснее ясного. Задерживаться на этом, к сожалению, не приходится. Перейдем поэтому к текущему моменту дня, к выбору председателя заместо Костылева Ивана. Этот паразит не может быть облечен всей полнотой государственной власти, а потому сменяется...

Представитель сельской бедноты, мужик Бобров, Михайло Васильевич, стоял на бревнах подле городского товарища и, крайне беспокоясь, что городские слова мало доступны пониманию крестьян, тут же, по доброй своей охоте, разъяснял неясный смысл речи.

– Одним словом, – сказал Михайло Бобров, – этот паразит, распроязви его душу – Костылев, Иван Максимович, – не может быть облегчен и потому сменяется...

– И заместо указанного Ивана Костылева, – продолжал городской оратор, – предлагается избрать человека, потому как нам паразитов не надобно.

– И заместо паразита, – пояснил Бобров, – и этого, язви его душу, самогонщика, хоша он мне и родственник со стороны жены, предлагается изменить и наметить.

– Предлагается, – сказал городской товарищ, – выставить кандидатуру лиц.

Михайло Бобров скинул с себя от полноты чувств шапку и сделал жест, приглашая немедленно выставить кандидатуру лиц.

Общество молчало.

– Разве Быкина, что ли? Или Еремея Ивановича Секина, а? – несмело спросил кто-то.

– Так, – сказал городской товарищ, – Быкина... Запишем.

– Чичас запишем, – пояснил Бобров.

Толпа, молчавшая до сего времени, принялась страшным образом галдеть и выкрикивать имена, требуя немедленно возводить своих кандидатов в должность председателя.

– Быкина Васю! Еремея Ивановича Секина! Миколаева...

Городской товарищ Ведерников записывал эти имена на своем мандате.

– Братцы! – закричал кто-то. – Это не выбор – Секин и Миколаев... Надоть передовых товарищей выбирать... Которые настоящие в полной мере... Которые, может, в городе поднаторели – вот каких надоть... Чтоб все насквозь знали...

– Верно! – закричали в толпе. – Передовых надоть... Кругом так выбирают.

– Тенденция правильная, – сказал городской товарищ. – Намечайте имена.

В обществе произошла заминка.

– Разве Коновалова Лешку? – несмело сказал кто-то. – Он и есть только один приехавши с городу. Он это столичная штучка.

– Лешку! – закричали в толпе. – Выходи, Леша. Говори обществу.

Лешка Коновалов протискался через толпу, вышел к бревнам и, польщенный всеобщим вниманием, поклонился по-городскому, прижимая руку к сердцу.

– Говори, Лешка! – закричали в толпе.

– Что ж, – несколько конфузясь, сказал Лешка. – Меня выбирать можно. Секин или там Миколаев – разве это выбор? Это же деревня, гольтепа. А я, может, два года в городе терся. Меня можно выбирать...

– Говори, Лешка! Докладывай обществу! – снова закричала толпа.

– Говорить можно, – сказал Лешка. – Отчего это не говорить, когда я все знаю... Декрет знаю или какое там распоряжение и примечание. Или, например, кодекс... Все это я знаю. Два года, может, терся... Бывало, сижу в камере, а к тебе бегут. Разъясни, дескать, Леша, какое это есть примечание и декрет.

– Какая камера-то? – спросили в толпе.

– Камера-то? – сказал Лешка. – Да четырнадцатая камера. В Крестах мы сидели...

– Ну! – удивилось общество. – За что же ты, парень, в тюрьмах-то сидел?

Лешка смутился и растерянно взглянул на толпу.

– Самая малость, – неопределенно сказал Лешка.

– Политика или что слямзил?

– Политика, – сказал Лешка. – Слямзил малость...

Лешка махнул рукой и сконфуженно смылся в толпу.

Городской товарищ Ведерников, поговорив о новых тенденциях избирать поднаторевших в городе товарищей, предложил голосовать за Еремея Секина.

Михайло Бобров, представитель бедняцкого элемента, разъяснил смысл этих слов, и Еремей Секин был единогласно избран при одном воздержавшемся.

Воздержавшийся был Лешка Коновалов. Ему не по душе была деревенская гольтепа.

Вопросы и задания

1. Почему крестьянам нужно было «переводить» речь городского оратора?
2. Каков ОР героев: Ведерникова, Боброва, Коновалова?
3. Почему Ведерников начинает речь со слов о международном положении?

Д. ХАРМС

«Что теперь продают в магазинах» (1936)

Коратыгин пришел к Тикакееву и не застал его дома.

А Тикакеев в это время был в магазине и покупал там сахар, мясо и огурцы.

Коратыгин потолкался возле дверей Тикакеева и собрался уже писать записку, вдруг смотрит идет сам Тикакеев и несет в руках клеенчатую кошелку.

Коратыгин увидал Тикакеева и кричит ему:

– А я вас уже целый час жду!

– Неправда, – говорит Тикакеев, – я всего двадцать пять минут как из дома.

– Ну уж этого я не знаю, – сказал Коратыгин, – а только я тут уже целый час.

– Не врите! – сказал Тикакеев. – стыдно врать.

– Милостивейший государь! – сказал Коратыгин. – Потрудитесь выбирать выражения.

– Я считаю... – начал было Тикакеев, но его перебил Коратыгин:

– Если вы считаете... – сказал он. Но тут Коратыгина перебил Тикакеев и сказал:

– Сам-то ты хорош!

Эти слова так взбесили Коратыгина, что он зажал пальцем одну ноздрю, а другой ноздрей сморкнулся в Тикакеева.

Тогда Тикакеев выхватил из кошелки самый большой огурец и ударил им Коратыгина по голове.

Коратыгин схватился руками за голову, упал и умер.

Вот какие большие огурцы продают теперь в магазинах!

Вопросы

1. Что в рассказе содержит сатиру на советскую риторику? Какие фразы? Как их нужно понимать?
2. Каковы ошибки в ведении диалога того и другого героя?
3. Кто из них виноват в конфликте больше?
4. Можно ли было, по-вашему предотвратить конфликт, когда это было возможно сделать? Как это нужно было сделать?

ЛИТЕРАТУРА ПО РАЗДЕЛУ «РИТОРИКА»

Волков А.А. Основы риторики: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2003.

Ивин А.А. Риторика: искусство убеждать: Учебное пособие. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002.

Матвеева Т.В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. – М.: Флинта: Наука, 2003.

Матвеева Т.В. Риторический практикум журналиста: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007.

Михальская А.К. Основы риторики. 10 – 11 кл.: Учебник для общеобразовательных учреждений. – 2-е изд., с измен. – М.: Дрофа, 2001.

Романенко А.П. Образ ратора в советской словесной культуре: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2003.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003.

Хазагеров Г.Г., Лобанов И.Б. Риторика. – Ростов н/Д: Феникс, 2004.

Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / Под ред. А.П. Сковородникова. – М.: Флинта: Наука, 2005.

Раздел IV ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

ВВЕДЕНИЕ

Курс «Филологический (лингвистический) анализ текста» является, сравнительно с другими учебными дисциплинами лингвистического цикла, молодым. Это связано с тем, что и сама лингвистика текста в самостоятельную отрасль науки о языке оформилась сравнительно недавно, хотя в настоящее время она развивается быстрыми темпами. Сегодня, пожалуй, уже трудно представить, что всего лишь в мае–октябре 1922 г, работая над «Опытами лингвистического толкования стихотворений: “Воспоминание” Пушкина» Л.В. Щерба напишет: «Не без колебаний решаюсь я напечатать этот маленький этюд, в котором выступаю в значительной мере в качестве дилетанта, и чувствую, что я должен во всяком случае мотивировать эту свою решимость». Автор сетует на то, что организация преподавания литературы в русских высших школах оставляет желать лучшего, поскольку сводится к историко-культурному и историко-литературному аспектам изучения текста и проходит мимо изучения текста как такового. В дальнейшем появляются работы, посвященные целостному или частичному лингвистическому анализу отдельных текстов [Щерба 1957; Ефремов 1966; Лотман 1972 и др.]. Изучение текста постепенно входит в круг основных вопросов науки о языке.

Со сменой научной парадигмы текст становится центральным объектом изучения науки о языке. В настоящее время активно разрабатывается теория текста, изучается функционирование в тексте единиц разных уровней языковой системы, оформляется методика и методология анализа текстов разных типов. Однако в теории текста до сих пор осталось немало спорных вопросов, что не могло не отразиться на содержании данного раздела учебного пособия.

Анализ художественного текста включает в себя две основных плана: литературоведческий (план содержания текста) и лингвистический (план выражения, языковой организации текста). Для специального изучения оба этих плана можно разграничить, но при анализе конкретных текстов они работают только в едином комплексе, поэтому наиболее корректным следует считать определение комплексного анализа текста как **филологического**. Лингвистический и литературоведческий анализы текста являются качественно разными. Лингвистический анализ текста определяется в науке как «закрытый», изучающий структуру текста, его языковые особенности и т.д. Литературоведческий анализ текста, наоборот, можно охарактеризовать как «открытый»: он вписывает каждый текст в систему произведений автора, литературного направления, определяет место каждого произведения в литературном процессе и т.д. Таким образом, литерату-

роведческий и лингвистический анализ, объединяясь в анализ филологический, дополняют и уравнивают друг друга.

Исходя из этого, скажем, что проведение грамотного филологического анализа текста невозможно без предварительной изученности дисциплин лингвистического и литературоведческого цикла. Так, анализ текста невозможен без знания курса «Современный русский литературный язык», изучающего русский язык как сложную многоуровневую систему. Анализируя текст, вы сможете увидеть, как используются автором единицы разных уровней языковой системы и как эти отобранные автором средства получают новую, особую значимость, работая на содержания текста. Изучаемый курс тесно связан и со стилистикой, хотя бы потому, что художественный текст способен вбирать в себя элементы разных стилей при условии, что это необходимо для выражения авторской мысли. Несомненна связь курса и с историей литературного языка: любой художественный текст является продуктом определенного исторического периода, со свойственными этому периоду приметам (в том числе и лингвистическими).

Филологический анализ текста опирается на знание дисциплин литературоведческого цикла, прежде всего, теории и истории литературы. Любой текст – это произведение определенной формы, определенного жанра с присущими этой форме или этому жанру чертами, учитывать которые при анализе необходимо, равно как необходимо осознавать, что каждый текст входит в творческую систему автора и занимает свое определенное место в литературном процессе.

Умение анализировать тексты является одним из важнейших требований, предъявляемых к специалисту-словеснику. Обязательным для каждого студента экзаменационным заданием является комплексный анализ предложенного текста небольшого объема или фрагмента художественного произведения. При этом анализируемый текст может быть как прозаическим, так и поэтическим.

Таким образом, мало знать теорию текста: необходимо научиться анализировать тексты разных форм, жанров; нужно развивать внимание, умение находить в тексте значимые для выражения его содержания языковые детали.

ТЕКСТ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН ПРИЗНАКИ ТЕКСТА

1. Текст в лингвистической науке.

Лингвистика текста является точкой пересечения многих смежных гуманитарных дисциплин: риторики, стилистики, литературоведения, поэтики и других. Создание лингвистики текста как особой отрасли науки о языке, естественно, потребовало определения ее объекта – текста. Однако единого понимания текста в науке нет. По словам Ю.М. Лотмана, «понятие "текст" употребляется неоднозначно. Можно было бы составить набор порой весьма различающихся значений, которые вкладываются различными авторами в это слово. Характерно, однако, другое: в настоящее время это, бесспорно, один из самых употребляемых терминов в науках гуманитарного цикла. Развитие науки в разные моменты выбрасывает на поверхность такие слова; лавинообразный рост их частотности в научных текстах сопровождается утратой необходимой однозначности. Они не столько терминологически точно обозначают научное понятие, сколько сигнализируют об актуальности проблемы, указывают на область, в которой рождаются новые научные идеи» [Лотман 1998: 423].

Существует несколько основных причин отсутствия в науке единого понимания текста.

1. Текст является объектом изучения разных наук. В их числе можно на-

нем представляет интерес для данной науки.

2. За понятием «текст» скрывается бесконечное множество речевых произведений, которые различаются по стилевой принадлежности, форме, жанру, объему; которые по-разному реализуют в себе системно-языковые ресурсы и носят в себе черты авторской индивидуальности. Естественно, что дать единое емкое определение столь разным по содержанию и форме речевым произведениям – задача сверхсложная.

3. В лингвистике возможны разные аспекты изучения текста. Так, например, текст может рассматриваться как законченное речевое произведение, реализующее в себе возможности системы языка, или как важнейшее средство вербальной коммуникации. Естественно, что разные подходы к изучению текста предполагают и различия в его определениях.

Итак, единого понимания текста в лингвистической науке нет. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно будет ознакомиться с определениями текста, данными разными учеными-лингвистами. Вот лишь некоторые из них.

Б.Н. Головин: «Текст – словесное, устное или письменное, произведение, представляющее собою единство некоторого более или менее завершеного содержания (смысла) и речи, формирующей и выражающей это содержание» [Головин 1977: 7].

И.Р. Гальперин: «Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовков) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную направленность и прагматическую установку» [Гальперин 2007: 18].

Н.Д. Зарубина: «Текст – это письменное по форме речевое произведение, принадлежащее одному участнику коммуникации, законченное и правильно оформленное» [Зарубина 1981: 11].

В.А. Лукин: «Текст – это сообщение, существующее в виде такой последовательности знаков, которая обладает формальной связностью, содержательной цельностью и возникающей на основе их взаимодействия формально-семантической структурой» [Лукин 2005: 5].

О.С. Ахманова: «Текст – это реально высказанное (написанное) предложение или совокупность предложений (включая отрезок устной или письменной речи любой длины вплоть до целого литературного произведения устного творчества и т.д.), могущее, в частности, служить материалом для наблюдений фактов данного языка» [Ахманова 1969: 156].

Д.И. Розенталь, М.А. Теленкова: «Текст – произведение речи (высказывание), воспроизведенное на письме или в печати» [Розенталь, Теленкова 1976: 483].

З.Я. Тураева: текст – это «некоторое упорядоченное множество предложений, объединенных различными типами лексической, грамматической и логической связи и способного передавать определенным образом организованную и направленную информацию» [Тураева 1986: 34].

Л.Н. Лосева: текст – это «сообщение в письменной форме, характеризующееся смысловой и структурной завершенностью и определенным отношением автора к сообщаемому» [Лосева 1980: 4].

О.И. Москальская: «В основе конкретных речевых произведений – текстов лежат общие принципы построения текстов; они относятся не к области речи, а к системе языка или языковой компетенции. Следовательно, текст надо считать не только единицей речи, но и единицей языка» [Москальская 1981: 9].

Н.С. Болотнова: текст – это «речевое произведение, концептуально обусловленное (т.е. имеющее концепт, идею) и коммуникативно ориентированное в рамках определенной сферы общения, имеющее информативно-смысловую и прагматическую сущность (она может быть и нулевой)» [Болотнова 2007:104].

Т.М. Николаева: «текст – (от лат. textus – ткань, сплетение, соединение) – объединенная смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность» [Николаева 1990: 507].

При анализе научных определений текста выясняется, что несовпадения определений, в основном, группируются вокруг двух вопросов:

- 1) место текста в дихотомии Язык \Leftrightarrow Речь;
 - 2) вопрос об объеме и формах текста.
- Эти вопросы нуждаются в более подробном рассмотрении.

2. Место текста в дихотомии Язык \Leftrightarrow Речь.

Со времени работ Ф. де Соссюра, когда понятия «язык» и «речь» были впервые представлены фундаментальной теорией, эта проблема остается дискуссионной. Что такое язык в отличие от речи? Что такое речь в отличие от языка? Однозначного ответа на эти вопросы не существует, хотя еще де Соссюр выдвинул признаки, разграничивающие эти два феномена. Среди них едва ли не главным остается признак стандартизованности языковых констант и, в то же время, подвижности речевых перемен. Язык и Речь – две разные сущности, которые, однако, не могут существовать по отдельности.

Сложность взаимоотношений Языка и Речи делает неоднозначным и соотношение понятий Текст \Leftrightarrow Язык. С одной стороны, текст – это, конечно, реализованный язык и в этом смысле речевое произведение. Несмотря на то, что тексты бесконечно разнообразны, все они базируются на языковых константах. Ни один текст не может быть создан без использования ресурсов языковой системы. Даже текстовые детали, которые, как кажется на первый взгляд, противоречат системе языка, не могут быть созданы без опоры на нее. Так, например, индивидуально-авторское новообразования Игоря Северянина, такие, как

...»), захлёбывать («Меня ты
клонись в кисти, расцветиши лилово, /Захлеб ...»)

возможны потому, что системой языка предусмотрено наличие постфиксальных глаголов и процесса так называемого обратного словообразования. Не будет преувеличением сказать, что само представление о языковых константах мы получаем из анализа конкретных реализаций языковой системы, т.е. путем анализа текстов.

С другой стороны, ясно, что не все, что существует в тексте, можно в полном смысле назвать системно-языковым. Например, можно с большой уверенностью утверждать, что ни один толковый словарь не даст то значение слова *горох*, которое выводится из тонких ассоциаций в стихотворении Б.Л. Пастернака «Определение поэзии» («Это – сладкий, заглохший горох...»), хотя слово *горох* входит в лексический состав языка как общеупотребительное. И таких примеров можно привести множество.

Таким образом, следует, вероятно, признать, что, с одной стороны, текст – это результат речетворческого процесса, то есть речевое произведение. С другой же стороны, любой конкретный текст строится на основе тех средств и возможностей, которые заложены в языковой системе.

Для понимания места текста в дихотомии Язык \Leftrightarrow Речь существенен тот факт, что в широком понимании текст является универсальной формой коммуникации, способной выполнять такие важнейшие функции, как коммуникативная, информативная, эмотивная, эстетическая, контактоустанавливающая и др. В

модели, по которой происходит собственно речевая коммуникация, текст занимает центральное место. За текстом «стоят» личности автора и адресата текста, а также система языка, без знания которой осуществление акта коммуникации (на текстовом уровне, разумеется) невозможно; за текстом же «стоит» окружающая действительность, которая определяет содержание речевого сообщения. В связи с этим возникает потребность разграничить две «ипостаси» текста: текст как результат речетворческого процесса (готовое, законченное произведение) и текст как процесс коммуникации, погруженный во внеязыковую обстановку. Для разграничения текста-результата и текста-процесса был введен термин (фр. *discour(s)* – речь, беседа, разговор). В научной литературе дискурс определяется следующим образом:

Лингвистический энциклопедический словарь: «Дискурс – связный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами, взятый в событийном аспекте» [Лингвистический 1990].

А.К. Михальская: «Дискурс – это речь, погруженная в жизнь» [Михальская 1996: 48].

Н.А. Ипполитова: «Дискурс – это текст, реализуемый в речи» [Ипполитова 1998: 8].

Современный философский словарь: «Дискурс – понятие, выдвинутое структуралистами для анализа социальной обусловленности речевых высказываний. Понятие дискурса особенно популярно в постструктурализме и деконструкции. Как правило, применяется в философии, социологии, когнитивных анализах, семиотике. Нередко используется как синоним «речи».

Е.С. Кубрякова: «Дискурс – это явление, исследуемое on-line, в текущем режиме и текущем времени, по мере своего появления и развития» [Кубрякова 2001].

Понятия «текст» и «дискурс» не являются взаимоисключающими. Более того: они связаны иерархическими отношениями: текст как результат речетворческой деятельности произведен от дискурса как процесса речевой деятельности, «погруженного в жизнь». Пожалуй, именно дискурс – это главная реальность лингвистики, ведь то, что производит говорящий и воспринимает адресат, и есть дискурс, т.е. текст в процессе его создания и использования.

3. Вопрос об объеме и формах текста.

Бесконечное разнообразие речевых произведений порождает целый ряд вопросов, связанных с сущностью текста, на которые сегодня невозможно дать однозначного ответа. К их числу принадлежат и вопросы, связанные с объемом и формами текстов. Вот некоторые из них. Всякое ли речевое произведение можно назвать текстом? Может ли быть текстом одно предложение? Одно слово? Является ли текстом устное сообщение? Может ли текст выстраиваться в форме монолога или диалога (или полилога), или ограничивается только монологом?

Относительно объема текста, пожалуй, преобладающим является мнение, согласно которому текст – это определенным образом организованная сложная структура, состоящая из двух и более предложений (речевое же произведение, включающее в себя лишь одно высказывание, и есть высказывание).

Тем не менее, ряд специалистов в области лингвистики текста считает правомерным отнесение к тексту речевых произведений, состоящих из одного предложения (причем предложение может состоять и из одного слова). Действительно, можно привести немало примеров, когда одно-единственное предложение (или слово) обладает информационной насыщенностью и само по себе является логически завершенным речевым произведением, которое в данной речевой ситуации не нуждается в дальнейшем распространении и конкретизации. Так, например, есть рациональное зерно в том, чтобы считать текстами такие слова и предложения: *Семь раз отмерь – один раз отрежь*; *Мебель* (вывеска магазина); *Машины не ставить* (предупреждение).

Спорным в лингвистике является и вопрос о формах текста. Как видно из приведенных выше научных определений, ряд ученых настаивает на том, что текст – это речевое произведение, объективированное в виде письменного документа. В то же время другие ученые считают, что текст может быть объективирован как в устной, так и в письменной форме. Вопрос о формах текста является более глубоким, чем кажется; суть этой дискуссии фактически заключается в том, по законам какой речи, устной или письменной, строится текст. По этому поводу И.Р. Гальперин пишет: «...под текстом необходимо понимать не фиксированную на бумаге устную речь, всегда спонтанную, неорганизованную, непоследовательную, а особую разновидность речетворчества, имеющую свои параметры, отличные от параметров устной речи. Устная речь имеет лишь звуковое воплощение, рассчитанное на слуховое восприятие. Она только линейна. Устная речь – это движение, процесс. Поступательное движение устной речи придает ей признак нестабильности... Все характеристики устной речи противопоставлены характеристикам текста. Текст – не спонтанная речь; он лишь имплицитно рассчитан на слуховое восприятие; он не только линейен, он не только движение, процесс – он также стабилен» [Гальперин 2007: 18-19]. Что же касается фиксации текста, то она действительно может быть произведена в устной или в письменной форме.

В связи с вопросом о форме текста следует также упомянуть, что в ряде научных работ текстом считается лишь монологическое речевое произведение. Вопрос же об устных спонтанных диалогах в теории текста решается неоднозначно: одни ученые считают диалог текстовой структурой особого типа, другие находят в диалогах текстовые и нетекстовые участки, третьи считают, что в отличие от монолога – текста, диалог является текстоидом.

Подводя итоги, еще раз подчеркнем дискуссионность понятия «текст», вследствие чего в науке складывается широкое и узкое понимание этого лингвистического феномена. При широком понимании текстом можно назвать осмысленную и упорядоченную последовательность знаков. В узком же смысле

текст – это отраженное на письме речевое (как правило, монологическое) произведение.

4. Признаки текста.

В научных определениях текста, несмотря на все их различия, содержится и немало общих черт. Это связано с тем, что, несмотря на потенциальную бесконечность количества текстов (не говоря уже о печати авторской индивидуальности, которая лежит на каждом из них), их объединяет наличие ряда наиболее общих и существенных признаков. Чаще всего в качестве основных признаков текста выделяют следующие:

- 1) коммуникативность,
- 2) информативность,
- 3) прагматичность,
- 4) членимость,
- 5) цельность,
- 6) связность,
- 7) завершенность.

Скажем несколько слов о каждом из признаков текста.

Коммуникативность является, пожалуй, основным признаком текста. Это естественно, поскольку текст, будучи реальностью, в которой существует язык, выполняет основные языковые функции, среди которых наиважнейшей является именно функция общения, коммуникативная функция.

Информативность присуща любому тексту, поскольку, в конечном счете, цель создания любого текста – это передача определенной информации. Правда, следует сказать, что текстовая информация неоднородна. Как правило, в науке выделяется три ее типа.

1. Содержательно-фактуальная (бытийная) информация содержит сообщение о явлениях, событиях и фактах, которые происходят (а возможно, что и происходили или будут происходить) в мире (пусть даже воображаемом), показанном в тексте.

2. Содержательно-концептуальная (эстетико-художественная) информация представляет собой творческое переосмысление явлений, событий и фактов, описанных средствами содержательно-фактуальной информации, преломление их сквозь призму творческих задач автора.

3. Подтекстовая информация носит скрытый характер. Она связана со способностью языковых единиц вызывать ассоциации, приращивать смыслы. По сравнению с содержательно-фактуальной и содержательно-концептуальной информацией она зачастую воспринимается как факультативная.

Прагматичность – признак, который рассматривает любой текст как итог речемыслительной деятельности его создателя, который воплотил в тексте определенный замысел и, средствами текста, направил его на читателя/слушателя.

Членимость связана с тем, что, несмотря на общую целостность, текст может делиться на определенные части. Членимость может быть композиционной (разделы, главы, абзацы), контекстно-вариативной (структура текста дро-

бится на речь автора, прямую речь, несобственно-прямую речь и т.д.), семантико-грамматической. К признаку членимости текста (в частности, семантико-грамматической членимости) мы еще вернемся, когда будем рассматривать основные текстовые единицы, поэтому сейчас не будем останавливаться на нем подробно.

Цельность и связность – два тесно связанных конструктивных признака текста. Цельность и связность нередко воспринимаются как синонимы, однако за признаком цельности принято закреплять содержательный план текста, а за признаком связности – формальный. В лингвистике текста принято также различать глобальную связность () и локальную связность (). Первая обеспечивается за счет ключевых слов, объединяющих собой фрагменты текста, а вторая – за счет формальных средств связи (вводных слов, местоимений, единства видовременных форм глагола, лексических повторов, порядка слов и т.д.).

Завершенность – это смысловая законченность, которая проявляется в полном, с точки зрения автора, раскрытии замысла и в возможности автономного восприятия и понимания текста.

Модальность – это выражение в тексте отношения автора к сообщаемому. Посредством модальности выражается авторская концепция в целом, его мировоззрение и ценностная ориентация, точка зрения на определенное событие в тексте. Именно средствами модальности оформляется и доносится до читателя авторская позиция в тексте.

Интертекстуальность – признак текстов, выражающийся в наличии между ними связей, благодаря которым тексты (или части текстов) могут ссылаться друг на друга.

Список основных признаков текста можно продолжать: разные ученые выделяют разный по объему набор основных признаков текста. Но важно уяснить для себя главное: типичные признаки текста (их в науке часто называют **категориями текста**) охватывают разные планы текста – его содержание, структуру, функционирование – и, следовательно, являются изначально разнородными. По замечанию Н.С. Валгиной, «текстовые категории (содержательные, структурные, строевые, функциональные, коммуникативные), будучи сущностно разными, не слагаются друг с другом, а налагаются друг на друга, рождая некое единое образование, качественно отличное от суммы составляющих» [см. Валгина, 2003].

Контрольные вопросы

1. Раскройте сложность и дискуссионность понятия «текст».
2. Определите место текста в дихотомии Язык ⇔ Речь.
3. Сформулируйте различия между понятиями «текст» и «дискурс».
4. Перечислите общие для всех текстов признаки. Обоснуйте свою точку зрения.

5. Объясните, как в современной лингвистике решается вопрос о текстах-диалогах, об устных текстах.

6. Перечислите основные признаки текста, раскройте сущность каждого из них.

Задания

1. Проанализируйте определения текста, данные в параграфе. Сформулируйте свое рабочее определение текста.

2. Являются или не являются текстами приведенные ниже слова и предложения? Аргументируйте свой ответ по каждому примеру.

1) *Выход*

2) *Курить запрещено!*

3) *Здравствуйте, Иван петрович!*

4) *Поздравляем с днем рождения!*

5) *Один в поле не воин.*

3. Проанализируйте школьные учебники Русского языка под ред. М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской и др., под ред. М.М. Разумовской и П.А. Леканта, учебно-методический комплекс под ред. В.В. Бабайцевой. Сделайте сводную таблицу наличия материала о тексте в данных учебниках. Попробуйте сформулировать основной подход авторов каждого из учебников с точки зрения представленности данного понятия.

4. Заполните таблицу примерами типов текста (на основе лингвистической типологии Г.Я. Солганика).

Типы текстов	Разновидности	Примеры текстов
1. По характеру построения	от 1-го лица	
	от 2-го лица	
	от 3-го лица	
2. По характеру передачи чужой речи	прямая	
	косвенная	
	несобственно-прямая	
3. По участию в речи одного, двух или большего количества участников	монолог	
	диалог	
	полилог	
4. По функционально-смысловому назначению	повествование	
	описание	
	рассуждение	
5. По типу связи между предложениями	с цепными связями	
	с параллельными связями	
	с присоединительными связями	

6. По функциям языка и на экстралингвистической основе (функциональные стили)	книжный стиль	
	разговорный стиль	
	стиль художественной литературы	

ОСНОВНЫЕ ТЕКСТОВЫЕ ЕДИНИЦЫ

1. Вопрос о единицах текста.

Проведение грамотного филологического анализа текста невозможно без осмысления характера структуры последнего. В связи с этим актуальным в науке является вопрос о строевых компонентах текста. Решение его затрудняется тем, что текст вбирает в себя единицы всех уровней языковой системы. По этой причине вполне логичным является вопрос: можно ли считать единицами текста фонемы, морфемы, слова, словосочетания, предложения, или же существуют ли специфические текстовые единицы?

Отвечая на этот вопрос, прежде всего отметим, что в любом тексте наличествуют два плана: семантико-грамматический и композиционный. Каждый из этих планов обладает своей системой единиц. Охарактеризуем каждый из названных планов организации текста.

2. Единицы семантико-грамматического плана текста.

Единого мнения по поводу единиц текста долгое время не существовало. Если проанализировать научные работы, связанные с текстом и его спецификой, то окажется, например, что в качестве единицы текста рассматривалась речь, высказывание, сложное синтаксическое целое, абзац.

На сегодняшний день наиболее принятой является точка зрения, согласно которой единицы текста должны сами по себе обладать смысловой законченностью (быть, по выражению Н.А. Купиной, «целыми»). В соответствии с этим в качестве основных единиц текста все чаще выделяют высказывание и сложное синтаксическое целое.

Высказывание является минимальной единицей текста. Под высказыванием в лингвистике обычно понимается реализованное предложение. При этом под предложением понимается некая структура, модель, которая, реализуясь в речи (в тексте) получает определенное лексическое наполнение и коммуникативную установку. Предложение/высказывание является самой крупной единицей системы языка и, одновременно, минимальной целой единицей текста.

Предложение и высказывание, являясь разными сторонами одной сущности, не равны друг другу. Анализируя текст, мы имеем дело с речевыми единицами – высказываниями, смысл которых получает свою конкретизацию в контексте. Так, например, предложению *Мы пошли на работу* соответствуют, как минимум, три высказывания:

Мы пошли на работу (именно мы, а не кто-либо другой);

Мы пошли (не поехали) *на работу*;

Мы пошли на работу (именно на работу, а не в театр, в магазин и т.д.).

В отличие от предложения, которое не всегда обладает полным набором главных членов предложения (подлежащее + сказуемое), высказывание всегда включает в себя два компонента: тему и ремю. При этом под темой понимается исходное, данное, а под ремей новое, искомое. Тема-рематическая последовательность играет главную роль в организации текста, поскольку для обеспечения целостности текста необходимо преемственное отношение между его составляющими.

Именно на основе тема-рематической последовательности строится и вычленяется из текста единица более высокого уровня – **сложное синтаксическое целое** (ССЦ). ССЦ обычно трактуется как относительно автономная единица текста, состоящая из нескольких высказываний, раскрывающих одну микротему и объединенных по смыслу и структурно. В рамках одного ССЦ высказывания образуют собой единую тема-рематическую последовательность, за счет которой осуществляется «продвижение» информации в тексте. Новое ССЦ начинается там, где в тексте задается новая, относительно автономная тема.

Следует отметить, что тема-рематическое членение ССЦ может быть разным. Выделяют два основных типа тема-рематического членения: последовательный и параллельный. Рассмотрим их на следующих примерах.

Последовательное тема-рематическое членение:

Владимир был поражен его [отца] состоянием. Он расположился в его спальне и просил оставить его наедине с отцом. Домашние повиновались...

(А.С. Пушкин. *Капитанская дочка.*)

Здесь рема предыдущего предложения является темой последующего:

T1-R1

T2-R2

T3-R3

Параллельное тема-рематическое членение можно показать на следующем примере:

Быть может, вся природа – мозаика цветов?

Быть может, вся природа – различность голосов?

Быть может, вся природа – лишь числа и черты?

Быть может, вся природа – желанье красоты?

(К. Бальмонт. *Сказать мгновенью: «Стой!»*)

Темой всех высказываний является *природа*, определить, описать которую пытается автор. Схема тема-рематического членения в этом случае выглядит так:

T1 – R1

T2 (= T1) – R2

T3 (= T1) – R2 и т.д.

Итак, основными единицами текста являются ССЦ и высказывание. Возникает вопрос: можно ли назвать текстовыми единицы других уровней языковой системы (фонемного, морфемного, лексического)? Поскольку в тексте реализу-

ются единицы всех языковых уровней, не будет ошибочным утверждение, что фонемы, морфемы, слова, словосочетания также являются текстовыми единицами. Однако они не являются «целыми», поскольку сами по себе не обладают смысловой законченностью и не могут выполнять коммуникативную функцию.

2. Единицы композиционного плана текста. Соотношение сложного синтаксического целого и абзаца.

Композиционный план текста предполагает наличие иных, в сравнении с семантико-грамматическими, единиц: разделов, глав, параграфов, абзацев и т.п.

Абзацем называют графически оформленную посредством красной строки единицу письменной речи, которая отделяет предыдущую мысль от последующей. Таким образом, основная функция абзаца – графическое выделение значимых для текста частей.

Для того чтобы уяснить себе роль абзацного членения текста, проведем небольшой эксперимент: сравним варианты одного и того же текста, отличающиеся только наличием/отсутствием абзацного членения.

1) *Вицмундир на нем был застегнут на все пуговицы, так что нельзя было узнать, есть ли на нем белье или нет; галстук завязан простым узлом и концы спрятаны вниз. Он был лет сорока, с прямым хохлом на лбу и двумя небрежно на ветер пущенными такими же хохлами на висках, похожими на собачьи уши средней величины. Серые глаза не вдруг смотрели на предмет, а сначала взглядывали украдкой, а во второй раз уж останавливались. Рук своих он как будто стыдился, и когда говорил, то старался прятать или обе за спину, или одну за пазуху, а другую за спину. Подавая начальнику бумагу и объясняясь, он одну руку держал на спине, а средним пальцем другой руки, ногтем вниз, осторожно показывал какую-нибудь строку или слово и, показав, тотчас прятал руку назад, может быть, оттого, что пальцы были толстоваты, красноваты и немного тряслись, и ему не без причины казалось не совсем приличным выставлять их чисто напоказ.*

2) *Вицмундир на нем был застегнут на все пуговицы, так что нельзя было узнать, есть ли на нем белье или нет; галстук завязан простым узлом и концы спрятаны вниз.*

Он был лет сорока, с прямым хохлом на лбу и двумя небрежно на ветер пущенными такими же хохлами на висках, похожими на собачьи уши средней величины. Серые глаза не вдруг смотрели на предмет, а сначала взглядывали украдкой, а во второй раз уж останавливались.

Рук своих он как будто стыдился, и когда говорил, то старался прятать или обе за спину, или одну за пазуху, а другую за спину. Подавая начальнику бумагу и объясняясь, он одну руку держал на спине, а средним пальцем другой руки, ногтем вниз, осторожно показывал какую-нибудь строку или слово и, показав, тотчас прятал руку назад, может быть, оттого, что пальцы были толстоваты, красноваты и немного тряслись, и ему не без причины казалось не совсем приличным выставлять их чисто напоказ.

(И.А. Гончаров. Обломов.)

Нетрудно убедиться в том, что из предложенных вариантов текста второй более удобен для восприятия, поскольку членение текста на абзацы помогает актуализовать его значимые части, однако следует уяснить, что в основу членения текста на абзацы могут быть положены разные критерии. Так, например, в тексте-диалоге функция абзаца обычно формальна: с его помощью одна реплика диалога отделяется от другой. Например:

– Что до меня касается, то я убежден только в одном... – сказал доктор.

– В чем это? – спросил я, желая узнать мнение человека, который до сих пор молчал.

– В том, – отвечал он, – что рано или поздно, в одно прекрасное утро я умру.

– Я богаче вас, – сказал я, – у меня кроме этого, есть еще убеждение – именно то, что я в один прегадкий вечер имел несчастье родиться.

(М.Ю. Лермонтов. Герой нашего времени.)

В монологически же построенном тексте роль абзацного членения усложняется: единицы семантико-грамматического (ССЦ) и композиционного (абзац) уровней, могут накладываться друг на друга в текстовом пространстве, сохраняя, тем не менее, свои отличительные признаки, за счет чего возникают интересные стилистические эффекты.

Можно выявить следующие типы соотношения ССЦ и абзаца.

1. Границы ССЦ и абзаца полностью совпадают. Такой случай можно, пожалуй, назвать самым типичным. С точки зрения стилистики текста такого рода соотношение является нейтральным.

Детдом размещался в бывшем монастыре, с гулких сводов сыпались жирные пепельные мокрицы. Плохо замазанные бородатые лица глядели со стен многочисленных церквей, спешно переделанных под бытовые помещения, а в братских кельях было холодно, как в погребках.

В десять лет Галя стала знаменитой, устроив скандал, которого монастырь не знал со дня основания. Отправившись ночью по своим детским делам, она подняла весь дом отчаянным визгом. Выдернутые из постели воспитатели нашли ее на полу в полутемном коридоре, и Галя очень толково объяснила, что бородатый старик хотел утащить ее в подземелье.

Создалось «дело о нападении...», осложненное тем, что в округе не было ни одного бородача. <...>

(Б. Васильев. А зори здесь тихие...)

Вариант абзацного членения текста, при котором границы ССЦ и абзаца совпадают, является наиболее стандартным, стилистически нейтральным.

2. Один абзац включает в себя два или более ССЦ. В этом случае факты, события, описываемые в разных ССЦ, объединяются в одну картину.

Ночь была августовская, звездная, но темная. Оттого что раньше я никогда в жизни не находился при такой исключительной обстановке, в какую попал случайно теперь, эта звездная ночь казалась мне глухой, неприветливой и

темнее, чем она была на самом деле. Я был на линии железной дороги, которая еще только строилась. Высокая, наполовину готовая насыпь, кучи песку, глины и щебня, бараки, ямы, разбросанные кое-где тачки, плоские возвышения над землянками, в которых жили рабочие, – весь этот ералаш, выкрашенный потемками в один цвет, придавал земле какую-то странную, дикую физиономию, напоминающую о временах хаоса. Во всем, что лежало передо мной, было до того мало порядка, что среди безобразно изрытой, ни на что не похожей земли как-то странно было видеть силуэты людей и стройные телеграфные столбы; те и другие портили ансамбль картины и казались не от мира сего. Было тихо, и только слышалось, как над нашими головами, где-то очень высоко, телеграф гудел свою скучную песню. (А.П. Чехов. Огни.)*

Этот текст включает в себя три ССЦ. В нем можно было бы выделить три абзаца (первый абзац – 1-ое и 2-ое предложения, второй абзац – 3-е и 4-е предложения, третий абзац – 5-е и 6-е предложения). Однако автор намеренно не делит текст на абзацы, поскольку важно было создать не цепочку событийности, а создание у читателя определенного настроения.

3. Границы ССЦ и абзаца не совпадают. В таких случаях создается определенный стилистический эффект: с помощью абзаца автор выделяет отдельные части целого, дает его крупным планом, выражает свое отношение к описываемому.

<...> Раза два в месяц бывает во флигеле цирюльник. Как он стришет сумасшедших и как Никита помогает ему делать это, и в какое смятение приходят больные всякий раз при появлении полного улыбающегося цирюльника, мы говорить не будем.

Кроме цирюльника никто не заглядывал во флигель. Больные осуждены видеть изо дня в день одного только Никиту.

Впрочем, недавно по больничному корпусу разнесся довольно странный слух.

Распустили слух, что палату № 6 будто бы стал посещать доктор. (А.П. Чехов. Палата № 6.)

В данном отрывке последние два высказывания могли бы составлять единый абзац, но автор намеренно выделяет последнее предложение текста в отдельный абзац для того, чтобы выделить значимость такого события, как посещения палаты доктором (как мы знаем, оно играет важную роль для повествования).

Итак, текстовые единицы разных планов взаимодействуют друг с другом, работая на выражение авторского замысла.

* См.: [Валгина, 2003].

Контрольные вопросы

1. Перечислите единицы семантико-грамматического и композиционного планов текста.

2. Дайте характеристику высказывания как единицы текста. Покажите соотношение предложения и высказывания (с привлечением ваших собственных примеров).

3. Что такое сложное синтаксическое целое? Как соотносятся между собой ССЦ и абзац? Типы соотношения ССЦ и абзаца проиллюстрируйте своими примерами.

Задания

1. Проведите тема-рематическое членение примера, предложенного польской исследовательницей Майеновой. Можно ли сказать, что компоненты текста связаны структурно и по смыслу? Сделайте вывод о текстовой/нетекстовой природе данного отрывка.

Кинотеатр находился на Пулавской улице. Пулавская улица – это одна из улиц Варшавы. Улицы в Варшаве имеют определенную форму. Такую форму можно описать при помощи следующих уравнений <...>

2. Проанализируйте следующие отрывки из художественных произведений на предмет совпадения/несовпадения границ сложного синтаксического целого и абзаца. Что привносит в текст такое несовпадение границ? Установите авторство и назовите произведения, из которых взяты эти текстовые отрывки.

1) *В конце 1811 года, в эпоху нам достопамятную, жил в своем поместье Ненарадове добрый Гаврила Гаврилович Р***. Он славился во всей округе гостеприимством и радушием: соседи поминутно ездили к нему поестъ, попить, поиграть по пяти копеек в бостон с его женою, Прасковьей Петровною, а некоторые для того, чтоб поглядеть на дочку их, Марью Гавриловну, стройную, бледную и семнадцатилетнюю девушку.<...>*

Марья Гавриловна была воспитана на французских романах и, следовательно, была влюблена. Предмет, избранный ею, был бедный армейский прапорщик, находившийся в отпуску в своей деревне. Само по себе разумеется, что молодой человек пылал равною страстию и что родители его любезной, заметя их взаимную склонность, запретили дочери о нем и думать, а его принимали хуже, нежели отставного заседателя.

Наши любовники были в переписке, и всякий день виделись наедине в соновой роце или у старой часовни. Там они клялись друг другу в вечной любви, сетовали на судьбу и делали различные предположения.

2) *Кумова жена была такого рода сокровище, каких немало на белом свете. Так же как и ее муж, она почти не сидела дома и почти весь день пресмыкалась у кумушек и зажиточных старух, хвалила и ела с большим аппетитом и дралась только по утрам с своим мужем, потому что только в это время и видела его иногда. Хата их была вдвое старше шаровар волостного писаря, крыша в некоторых местах была без соломы. Плетня видны были одни остатки, по-*

тому что всякий выходивший из дому никогда не брал палки для собак, в надежде, что будет проходить мимо кумова огорода и выдернет любую из его плетня. Печь не топилась дня по три. Всё, что ни напрашивала нежная супруга у добрых людей, прятала как можно подальше от своего мужа и часто самоуправно отнимала у него добычу, если он не успевал ее пропить в шинке. Кум, несмотря на всегдашнее хладнокровие, не любил уступать ей и оттого почти всегда уходил из дому с фонарями под обоими глазами, а дорогая половина, охая, плелась рассказывать старушкам о бесчинстве своего мужа и о претерпённых ею от него побоях.

3) Я подошел ближе и спрятался за угол галереи. В эту минуту Грушницкий уронил свой стакан на песок и усиливался нагнуться, чтоб его поднять: больная нога ему мешала. Бедняжка! Как он ухитрялся, опираясь на костыль, и всё напрасно. Выразительное лицо его в самом деле выражало страдание.

Княжна Мери видела все это лучше меня.

Легче птички она к нему подскочила, нагнулась, подняла стакан и подала ему с телодвижением, исполненным невыразимой прелести; потом ужасно покраснела, оглянувшись на галерею и, убедившись, что ее маменька ничего не видала, кажется, тотчас же успокоилась.

3. Определите количество ССЦ в представленном ниже рассказе И.А. Бунина, выявите способы их соединения. До чтения текста выскажите предположение о том, каково будет его содержание, основываясь на названии. Сделайте вывод о роли названия текста¹.

КАНУН

В городе, по пути на вокзал. Извозчик мчит во весь дух, с горы и на мост, через речку. Под мостом, на береговой отмели, отвернувшись от проезжих, под навес моста и как бы для защиты подняв плечи, стоит босаяк, спешно, как собака, пожирает из грязной тряпки что-то вроде начинки. А позади грохочут, летят, точно нагоняют, ломовые телеги, трясутся, вися с грядок, страшные сапоги мужиков. Все в муке, - мукомолы, - все великаны, и все рыжие, без шапок, в красных рубахах распояской...

А потом вагон, второй класс. И какой-то сидящий против меня господин лет за сорок, широкий, стриженный бобриком, в золотых очках на плоском носу наглыми ноздрями, - все встает и, не глядя на меня, - от пренебрежения ко мне, - все поправляет на сетке свои хорошие, в крепких чехлах чемоданы и чемоданчики. Аккуратный и уверенный в себе господин, спокойный за свое благополучие и собственное достоинство...

Шла, однако, уже осень шестнадцатого года.

4. Проанализируйте грамматику и лексику рассказа Бунина (статистически и семантически), выявите специальные средства создания основной мысли повествования. Ответьте на вопрос, как название текста помогает понять его смысл.

¹ Автор задания – Л.П. Прокофьева (см. «Речеведение», издание 2009 года)

Выделите тропы, объясните их роль. Почему И.А. Бунина называют «мастером детали»?

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ И ЕГО ЯЗЫКОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ

1. Художественный текст, его особенности.

В курсе «Стилистика» вы уже познакомились с разнообразными текстами, которые получают реализацию в разных сферах общения (научной, публичной, деловой, обиходно-бытовой), выполняют определенные функции (сообщения, общения, оценки) и принадлежат к разным функциональным стилям: научному, публицистическому, официально-деловому, разговорному. Художественный текст занимает в этой классификации особое место, будучи противопоставленным текстам нехудожественным по целому ряду признаков. Перечислим основные из них.

1. Художественный текст, как правило, не описывает реальных конкретных фактов, в отличие от текстов научного, публицистического, официально-делового стилей. В этом смысле любой художественный текст можно охарактеризовать как фиктивный (по выражению американского философа Дж. Р. Серля, любой художественный текст – это «притворство»), условный, изображающий вымышленный мир. Правда, на это можно возразить, что не всегда художественные тексты строятся только на вымышленных ситуациях: известно, что сюжет большого количества художественных текстов строится вокруг реально происходивших событий. В качестве примеров можно привести поэму А.С. Пушкина «Полтава» (Полтавская битва), повесть «Капитанская дочка» (восстание Пугачева), роман А.Н. Толстого «Петр I», многие другие. Однако факты, которые имели место быть, а также реально существовавшие (или существующие) лица появляются в художественном произведении в особом качестве, что связано с основной функцией художественного текста – эстетической. Вследствие этого даже исторические факты и портреты реальных лиц подвергаются авторскому переосмыслению и оценке.

Возникает вопрос: почему же «инсценировка», всегда присутствующая в художественном тексте, находит в нас отклик, получает способность поднимать острые, порой вечные вопросы? Все дело в том, что изображение вымышленных героев, вымышленных обстоятельств создается аналогично действительности, известной нам. Эта аналогия в той или иной степени присутствует даже в фантастических текстах.

2. Художественный текст – это текст образный. Под художественным образом понимается переход от понятия в представление о нем. Благодаря возможности осуществить такого перехода автор способен создавать эстетически воздействующие на читателя объекты. В результате любой художественный текст обладает рядом образных средств. К сожалению, в школьной практике представление об образных средствах текста часто ограничивают описанием

тропов: эпитетов, сравнений, метафор и проч. Между тем, обращение к конкретным текстам показывает, что образным может быть и художественный текст, в составе которого нет ни единого тропа.

3. Художественный текст – это сложная по организации система. Учеными уже неоднократно отмечалось, что, с одной стороны, текст – это частная система средств общенационального языка, а с другой – собственная кодовая система. Задача читателя – расшифровать кодовую систему для того, чтобы понять текст. Однако дешифровать коды художественного текста – задача непростая. Дело в том, что художественные тексты принадлежат к числу текстов с так называемой «мягкой» интерпретацией: один и тот же текст может быть интерпретирован по-разному разными читателями/слушателями. В первую очередь это связано с тем, что каждый из нас обладает своим набором фоновых знаний.

4. Язык художественного текста существенно отличается от языковых особенностей текстов нехудожественных. Вопрос этот важен, и нам следует остановиться отдельно.

2. Язык художественной литературы.

Говоря о текстах разных функциональных стилей, мы уверенно выделяем языковые приметы того или иного стиля. Так, например, в тексте официально-делового стиля мы отмечаем такие языковые приметы, как наличие канцеляризмов, определенных устойчивых речевых оборотов, производных предлогов и т.д. В тексте научного стиля мы отмечаем наличие большого количества (нередко до 50% от всей лексики текста) терминов, преобладание абстрактных существительных и т.д.

Язык художественного текста, в отличие от текста нехудожественного, не является замкнутой системой: в него могут попадать, например, диалектные, жаргонные, просторечные единицы; он открыт для проникновения в него элементов иных функциональных стилей: официально-делового, публицистического, научного, разговорного. Не случайно в науке четко разводятся понятия «литературный язык» и «язык художественной литературы» («язык художественного текста»). Несмотря на сходство терминов, речь идет о качественно разных понятиях. Литературный язык, являясь высшей формой национального языка, обладает таким важным признаком, как наличие кодифицированной (закрепленной в словарях и грамматиках) нормы. Изучая нормы литературного языка, мы получаем информацию о том, что в языке традиционно считается «правильным» и что «неправильным».

В языке художественной литературы (языке художественного текста) по большому счету возможно всё, но при одном условии: это «всё» должно подчиняться авторскому замыслу, выполняя эстетическую функцию. В художественном тексте могут встречаться и сосуществовать элементы разных функциональных стилей, разных форм существования языка (например, диалектов, жаргонов). Поскольку их использование обусловлено творческими задачами автора, оно вполне естественно и оправдано.

Единицы разных подсистем языка в художественном тексте получают новые возможности в связи с выполнением ими текстообразующей нагрузки. Так, например, не имеющие самостоятельного значения фонемы могут организовывать инструментовку стиха дополнять и завершать собой поэтический образ, передавать ассоциативные значения; морфемы могут структурировать текст, получать в текстовом пространстве особые смысловые нагрузки т.д. Отсюда следует важный вывод: **чтобы правильно понять смысл текста, чтобы овладеть искусством интерпретации текстов¹ и суметь постичь чужую – авторскую – индивидуальность, следует постоянно обращаться к собственно лингвистическому анализу языковых единиц.** При этом языковые факты художественного текста следует рассматривать не только в собственно лингвистическом, но и стилистическом плане. Вот что по этому поводу пишет А.Ф. Ефремов: «Добросовестно перебрав все слова в художественном произведении и установив, какие из них самостоятельные, несамостоятельные и т.д., мы ровно ничего не получим для понимания художественного произведения и особенностей его стиля, если не уясним их назначения» [Ефремов, 1966: 7]. Это замечание можно отнести ко всем уровням языковой системы, реализованным в тексте. Таким образом, традиционный лингвистический («школьный») анализ языковых единиц является важным компонентом анализа текста, но работает он только тогда, когда мы понимаем назначение той или иной языковой единицы в тексте.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные черты художественного текста.
2. Объясните, как соотносятся понятия «язык художественной литературы» и «литературный язык»?
3. Какие вы знаете словари языка писателя? Обозначьте их цели, задачи, виды.
4. Составьте целостный связный доклад на тему «Текст как важнейший из источников познания системы языка». Подберите примеры, иллюстрирующие основные положения вашего доклада.
5. Раскройте соотношение «текст и язык» через понятие «грамматического» анализа текста. В чем цели такого анализа? Какова его стандартная методика?

Задания

1. Прочитайте приведенные ниже тексты. Определите, черты каких функциональных стилей в них присутствуют.

1) *Вероятнее всего, что это оказал рвение по службе одинокий чекист Круглов, хотя он был с Марком в приятельских отношениях и считал себя по гроб обязанным Ольге, которая заговорила ему грыжу в паху и много раз оставила носовое кровотечение; однако было не исключено, что донесли молодожены Воронины, которые вождели сравнительно просторную комнату*

¹ Искусство восприятия текста, умение его интерпретировать носит в науке название **герменевтика**.

Чумовых, хотя в ту минуту, когда Марк наводил критику на Толстого, они игриво препирались между собой и вряд ли уловили опасный смысл; наконец, могла подгадать старуха Мясоедова, даром что одной ногой была в могиле, хотя она была малограмотная старуха и не отличала левого уклониста от кулака. Но как бы там ни было, в ночь на 24 октября в комнату к Чумовым ввалились чекисты в сопровождении дворника Караулова, подняли с постели Марка и предъявили ему бумажку:

С.С.С.Р.

Управление Государственной Безопасности

Орловского горотдела МГБ

Ордер N 543

Выдан 23.X.1950 г.

Действителен 2 суток.

Сотруднику Нечитайло В.Н.

Тов. Нечитайло,

Вам поручается произвести обыск и арест гр-на Чумового М.Г., проживающего ул.Коммунаров, д.5, кв.4.

Всем органам Советской власти и гражданам СССР надлежит оказывать законное содействие предъявителю ордера при исполнении им возложенных на него поручений.

Начальник Орловского Г.О. МГБ: Туткевич

Секретарь: Гудков.

(В. Пьецух)

2) *Между тем запах борща пронесся через комнату и пощекотал приятно ноздри проголодавшимся гостям. <...> не стану описывать кушаньев, какие были за столом! Ничего не упомяну ни о мнишках в сметане, ни об утрибке, которую подавали к борщу, ни об индейке со сливами и изюмом, ни о том кушанье, которое очень походило видом на сапоги, намоченные в квасе, ни о том соусе, который есть лебединая песнь старинного повара, – о том соусе, который подавался обхваченный весь винным пламенем, что очень забавляло и вместе пугало дам.*

(Авторство текста определите самостоятельно.)

3) *– А что сейчас будет?*

– А ты прочти.

– Я не могу.

– Скандал! Такая большая девочка и до сих пор не научилась читать. Ты же знаешь буквы?

– Знаю.

– Ну, так что там написано на экране? Какая первая буква?

– Три.

– «Три» не буква, а цифра. А это буквы. Понятно тебе?

– Понятно.

- Теперь говори, какая это буква?
- Забыла.
- Вот тебе и раз! Это же буква не простая, а буква твоей мамы.
- Ж?
- Это когда твоя мама была такая же маленькая, как ты. А теперь у нее другая буква. Ну?
- Е? Евгения?
- Верно. А потом какая буква?
- В.
- Молодец. Дальше?
- Г.
- Умница. Потом?
- Опять три. Нет, нет! Опять Е.
- Верно. Дальше.
- Дальше Н. Потом И, потом еще раз И, но только со скобочкой наверху. Да, деда ?
- Абсолютно верно. А все вместе? Только не сразу, а сначала подумай хорошенько. И не ерзай, а сиди смирно. Ну, складывай буквы.
- Не могу!
- Пой.
- Петь?
- Ну да. Пой красиво и музыкально.
- Ев-ге-ний. <...>

(В. Катаев)

2¹. Психолингвистические эксперименты свидетельствуют о том, что и фраза Л.В. Щербы *Глокая куздра штеко будланула бокра и кудрячит бокренка* и абсурдная фраза американского лингвиста Н. Хомского *Бесцветные зеленые идеи бешено спят* воспринимаются аудиторами как «правильные», тогда как абсурдистское стихотворение Даниила Хармса

*Как-то бабушка махнула,
И тотчас же паровоз
Детям подал и сказал:
Пейте кашу и сундук*

воспринимается как «неправильное». Почему? Какие правила, обязательные для системы русского языка, не соблюдены в этом стихотворении?

3. В любом произведении художественной литературы найдите и выпишите 10-15 оригинальных тропов (эпитеты, сравнения, метафоры, аллегории, олицетворения, антитезы, градации, перифразы и под.). В чем их оригинальность?

4. Выберите из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» 4-5 слов, контекстное значение которых отличается от зафиксированного в толковом словаре. В чем эта разница? Составьте словарные статьи этих слов.

¹ Автором заданий 2-6 является Л.П. Прокофьева (см. Речеведение, издание 2009 года).

5. Прочитайте приведенный ниже фрагмент рассказа В.В. Набокова «Терра Incognita», впишите в таблицу все найденные вами языковые средства создания образности, сформулируйте или выпишите из словаря определения каждого из образных средств:

Выписка из текста	Образное средство	Определение

Я смотрел и думал почему-то (болезненный туман чувств), что все это безвредная игра, что они сейчас встанут и, отдышавшись, мирно понесут меня через топи к синим прохладным холлам, в тенистое место, где будут журчать воды. Но внезапно, на этом последнем перегоне смертельной моей болезни, - ибо я знал, что через несколько минут умру, - так вот, в эти последние минуты на меня нашло полное прояснение: я понял, что все происходящее вокруг меня вовсе не игра воспаленного воображения, вовсе не вуаль бреда, сквозь которую нежелательными просветами пробивается моя, будто бы настоящая жизнь в далекой европейской столице, - обои, кресло, стакан с лимонадом, - я понял, что назойливая комната – фальсификация <...> я понял, что подлинное – вот оно, вот это дивное и страшное тропическое небо.

6. Проанализируйте приведенный ниже рассказ Д. Хармса. Обратите внимание на то, как в нем реализуются основные категории текста (информативность, цельность, когезия, когерентность и др.) Сделайте вывод: можно ли это произведение назвать текстом? Если, на ваш взгляд, это текст, то в чем его своеобразие?

СЛУЧАЙ С ПЕТРАКОВЫМ

Вот однажды Петраков хотел лечь спать, да лег мимо кровати. Так он об пол ударился, что лежит на полу и встать не может.

Вот Петраков собрал последние силы и встал на четвереньки. А силы его покинули, и он опять упал на живот и лежит.

Лежал Петраков на полу часов пять. Сначала просто так лежал, а потом заснул.

Сон подкрепил силы Петракова. Он проснулся совершенно здоровым, встал, прошелся по комнате и лег осторожно на кровать. А спать-то уже и не хочется. Ворочается Петраков с боку на бок и никак заснуть не может.

Вот, собственно, и всё.

7. Прочитайте вслух стихотворение К. Бальмонта «AMORI AMARA SACRUM» («Святая горечь любви»). Какую роль в передаче содержания и создания эмоциональной окраски играют употребленные здесь эпитеты, метафоры? С какой целью используются глаголы повелительного наклонения? Как связаны первая и вторая строфы стихотворения? Помогает ли заголовок текста понять

его содержание? С какой целью К. Бальмонт использует название на латинском языке (с переводом)?

*Пройдемте по миру, как дети,
Полюбим шуршанье осок,
И терпкость прошедших столетий,
И едкого знания сок.*

*Таинственный рой сновидений
Овеял расцвет наших дней.
Ребенок – непризнанный гений
Средь буднично серых людей.*

8. Проанализируйте высказывание М. Горького. Какими признаками текста оно обладает? Почему этот небольшой отрывок расчленен на абзацы? Как строение и тип предложений/высказываний связаны с содержанием?

Родной язык надо любить, как мать, как музыку, и надо уметь хорошо говорить, чтобы... передать свою мысль другому³ человеку ясно и просто.

Будешь понимать³ людей и их мысли – легче будет жить, умнее станешь, да и тебя все будут понимать, а это хорошо³.

9. Выполните традиционный «школьный» анализ предыдущего фрагмента текста: синтаксический разбор обоих предложений и морфологический разбор некоторых слов (под цифрой³). Как грамматический разбор помогает нам понять смысл? Объедините оба типа анализа – грамматический и герменевтический: докажите, что восприятие текста базируется на собственно лингвистическом анализе языковых единиц, который помогает осмыслить и интерпретировать содержание художественного текста.

10. Лингвистический анализ каких единиц представленного ниже текста необходим для эффективного герменевтического анализа?

Слов в языке должно быть достаточно много для осуществления мысли, и они должны быть достаточно податливы, пластичны для формирования живой, движущейся идеи, и, наконец, надо уметь пользоваться комплексом всех слов, чтобы наша мысль, зародившаяся вначале, может быть, как смутное ощущение, была исполнена в слове с изобразительной точностью.

(А. Платонов)

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА

1. Принципы лингвистического анализа текста.

Перечисленные особенности художественного текста диктуют определенный набор принципов и методов его анализа.

Об одном из основных принципов лингвистического анализа текста мы уже начали говорить в предыдущем параграфе. Это **принцип учета взаимосвя-**

зи, взаимообусловленности формы и содержания произведения. Анализируя текст, исследователь должен учитывать, что языковые средства, используемые автором, служат для выражения авторского замысла. Если не видеть этой связи, анализ текста не удастся. Например, сам факт того, что в «Сне Обломова» используется много глаголов несовершенного вида, сам по себе, без обращения к содержанию текста и понимания авторского замысла, не будет значить ничего. А вот отметить, что такие глаголы не имеют внутреннего предела действия и что их наличие в тексте рассказывает, таким образом, о *ежедневном и постоянном времяпрепровождении* жителей Обломовки, – значит, увидеть связь формы текста с его содержанием. Можно, например, сказать, что в стихотворении «Мне ни к чему одические рати...» А. Ахматовой мало глаголов и много существительных, но опять-таки сам по себе этот факт не будет иметь никакого значения. Только когда мы установим, что такой перевес слов именных частей закономерен в стихотворении, посвященной теме поэта и поэзии, (спокойный, неторопливый, размеренный, практически лишенный динамики темп здесь вполне естественен), этот подсчет будет иметь смысл.

Таким образом, следует всегда помнить, что формальные средства языка художественного текста всегда связаны и обусловлены его (текста) содержательной стороной.

Принцип поуровневого подхода к анализу текста предполагает, что текстообразующими возможностями обладают единицы всех подсистем текста. Можно исследовать фонетическую, морфемную, лексическую, морфологическую, синтаксическую организации текста. При анализе единиц разных уровней в первую очередь следует обращать внимание на те их особенности, которые вызваны авторским употреблением (в отличие от их системно-языковых свойств). При этом следует иметь в виду, что в каждом конкретном тексте единицы разных уровней находятся в тесной взаимосвязи. Иначе и быть не может, поскольку любой текст системен и элементы системы взаимодействуют друг с другом. (О текстообразующих возможностях единиц разных уровней пойдет речь в следующем параграфе).

Принцип координации общего и отдельного заключается в том, что, анализируя текст, мы постоянно учитываем взаимодействие в нем общезыкового и индивидуально-авторского. По справедливому замечанию Н.Ю. Шведовой, «языка писателя... есть своеобразная творческая концентрация выразительных средств общенародного языка, подвергшихся специальной литературной обработке, это есть отражение общенародной эпохи, но такое отражение, в котором общие языковые средства отобраны и соединены индивидуально, соотношение их преломлено сквозь призму мировоззрения, мастерства, авторской задачи данного писателя» [Шведова, 1952: 107].

Принцип историзма предполагает, что, анализируя произведение, мы должны учитывать особенности языковой и стилистической системы того времени, когда это произведение было написано. «Изучая язык писателей, невольно воспринимаешь его в аспекте современного русского языка. остро ощущая вся-

кие отклонения от его норм... Обходить их при анализе языка не следует. Наоборот, нужно как-то объяснить их наличие в языке писателя», - пишет Ефремов.

То, что современному читателю кажется устаревшим, могло быть оценено как вполне нормативное и активное с позиций того времени, когда было написан художественный текст.

Примеров можно привести множество. В комедии «Горе от ума» Чацкий говорит Софье:

Вы рады? В добрый час.

Однако искренно кто ж радуется этак?

Краткая форма прилагательного *ради* вместо «рады» является устаревшей, хотя в московском просторечии она бытовала вплоть до XIX века, следовательно, не является архаической в пространстве художественного текста.

В стихотворении А.С. Пушкина «Сожженное письмо» есть строчки:

Уж перстня верного утратив впечатленье,

Растопленный сургуч кипит...

Если не знать, что под «впечатленье» понимается отпечаток перстня на сургуче (ср. со значением однокоренного слова «печать»), можно неправильно истолковать все высказывание и тем самым исказить анализ художественного текста.

2. Методы лингвистического анализа текста

Лингвистический анализ текста осуществляется при помощи совокупности определенных приемов – методов. Кратко охарактеризуем основные из них.

Одним из важнейших методов анализа текста является **стилистический эксперимент**. Суть его заключается в намеренном изменении сочетания слов, замене одного слова другим, изменении порядка слов. Такие изменения исходного текста позволяют наблюдать получившиеся при этом смысловые и эстетические различия. Таким образом, стилистический эксперимент – это поиск возможностей замены одной языковой единицы другой в рамках контекста. Результат эксперимента позволяет увидеть, какова функциональная нагрузка данной единицы в тексте.

Семантико-стилистический метод базируется на принципе общего и отдельного. Применяя семантико-стилистический метод при анализе текста, мы фиксируем всевозможные отступления от языковых стандартов, прослеживаем соотношение в слове предметных и коннотативных составляющих, наблюдаем за приращением смыслов при повторном употреблении слов.

Метод сравнения авторских вариантов очень продуктивен. Сравнение ранних и поздних авторских редакций текстов помогает увидеть, как именно и по какой причине производился автором отбор языковых средств и какую именно функциональную нагрузку получает окончательный вариант, выбранный автором.

Метод количественного анализа текста заключается в выявлении количественных показателей, которые сигнализируют об определенном качественном своеобразии анализируемого текста. Посредством этого метода можно, например, увидеть, преобладание в тексте слов определенных частей речи, определенных грамматических форм, фонем. Все эти детали могут работать на выражение смысла текста.

Контрольные вопросы

1. Какие основные принципы лингвистического анализа текста вам известны?
2. Расскажите об основных методах лингвистического анализа текста. Приведите свои примеры того, как работает в конкретных текстах тот или иной принцип.

Задания

1. Прочитайте небольшой фрагмент, взятый из «Мертвых душ» Н.В. Гоголя. Используя семантико-стилистический метод анализа текста, определите своеобразие значения слова *исторический* в тексте.

Ноздрев был в некотором отношении исторический человек. Ни на одном собрании, где он был, не обходилось без истории. Какая-нибудь история непременно происходила: или выведут его под руки из зала жандармы, или принуждены бывают вытолкать свои же приятели.

2. Прочитайте миниатюру Вл. Солоухина (из цикла «Камешки на ладони»). Попробуйте оценить перечисленные варианты с точки зрения их удачности/неудачности. Почему, на ваш взгляд, А.С. Пушкиным был выбран вариант «На берегу пустынных волн...»?

Когда пишется стихотворение, на одно вакантное место просят двадцать или тридцать слов. Все они как будто хороши и годятся. В меру своего таланта поэт выбирает лучшее, похуже, совсем плохое, совсем хорошее или единственное.

У Пушкина были варианты:

На берегу варяжских волн...

На берегу свинцовых волн...

На берегу холодных волн...

На берегу безбрежных волн...

И наконец, появилось:

На берегу пустынных волн

Стоял он, дум великих полн.

Можно научить поэта тому, что нужно искать слова, но найти свое единственное слово может лишь сам поэт. Этому научить нельзя. А между тем степень единственности найденного слова есть единственная мера таланта.
(Вл. Солоухин)

3. Прочитайте стихотворение Н. Рубцова «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...» Сравните раннюю и позднюю редакцию первой и четвертой строфы стихотворения.

1) Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны,
Неведомый сын удивительных вольных племен!
Как прежде скакали на голос удачи капризный,
Я буду скакать, не жалея минувших времен...
<...>

Россия! Как грустно! Как странно поникли и грустно
Во мгле над потоком безвестные ивы мои!
Пустынно мерцает померкшая звездная люстра,
И лодка моя на речной догнывает мели.

2) Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны,
Неведомый сын удивительных вольных племен!
Как прежде скакали на голос удачи капризный,
Я буду скакать по следам миновавших времен...
<...>

Россия! Как грустно! Как странно поникли и грустно
Во мгле над обрывом безвестные ивы мои!

Что привнесла в стихотворение замена слов, произведенная в этих строфах?

4. Проведите количественный анализ слов по их частеречной принадлежности в стихотворении А.С. Пушкина «Сожженное письмо». О чем сигнализирует такое соотношение частей речи в тексте? Как оно работает на выражение лирического переживания в стихотворении?

ТЕКСТООБРАЗУЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЕДИНИЦ РАЗНЫХ ЯЗЫКОВЫХ УРОВНЕЙ

1. Значимые детали фонетического уровня.

Из курса «Теория языка» и «Современный русский язык. Фонетика» вы уже узнали, что единицы фонетического уровня не обладают самостоятельным значением и обладают лишь способностью различать смыслы — ; Он пришел. — Он пришел? Со смыслоразличительной способностью единиц фонетического уровня связано учение о фонеме.

В тексте единицы фонетического уровня получают новые возможности. Не обладая значением, они участвуют в создании мелодики (упорядоченной

стиховой интонации) и ритмического строя стиха, приобретают особую информативность и смысловую значимость. На это обращал внимание еще М.В. Ломоносов. В «Кратком руководстве к красноречию» он, в частности, писал: «В российском языке, как кажется, частое повторение письмени А способствовать может к изображению великолепия, великого пространства, глубины и вышины, ... учащение письмен Е, И, Ъ, Ю – к изображению нежности, ласкательства... или малых вещей...»

Роль фонетических единиц в создании художественного образа четче всего прослеживается на примерах звукописи в тексте.

Звукопись – это понятие, которое обычно подразумевает соответствие фонетического состава фразы изображенной картине и тем самым придает фразе (особенно поэтической) образную законченность. Чаще всего звукопись встречается в поэтических текстах. Существует несколько приемов звукописи. Самыми распространенными из них являются ассонанс и аллитерация.

Ассонанс (фр. *assonance* – ‘созвучие’) – повторение в тексте одинаковых или однотипных гласных звуков (преимущественно ударных). Примером может послужить строфа из стихотворения А.С. Пушкина:

*Брожу ли я вдоль улиц шумных,
Вхожу ль во многолюдный храм,
Сижу ль меж юношей безумных,
Я предаюсь своим мечтам.*

(А.С. Пушкин)

Аллитерация (лат. ‘собуквие’) прием звукописи, представляющий собой повтор одинаковых или однотипных согласных звуков.

*Русалка плыла по реке голубой,
Озаряема полной луной;
И старалась она доплеснуть до луны
Серебристую пену волны.*

(М.Ю. Лермонтов)

В приведенном отрывке из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Русалка» созданный поэтом художественный образ дополняется средствами фонетического уровня. В первых двух строчках преобладают сонорные согласные (в основном, это *л* и *н*), что придает строчкам – в соответствии с их смыслом – особую плавность. В третьей и четвертой строчках к сонорным согласным добавляется еще и согласный *с*, что опять же способствует созданию художественного образа – передает плеск волн.

Частным случаем аллитерации является **тавтограмма** – прием, когда все слова текста (или части текста) начинаются с одного и того же звука:

*Ленивых лет легко ласканье,
Луга лиловые люблю,
Ловлю левкоев ликованье,
Легенды ломкие ловлю.*

*Лучистый лён любовно лепит
Лазурь ласкающих лесов.
Люблю лукавых лилий лепет,
Летящий ладан лепестков.*

(А. Смиренский)

Тавтограмма была одним из излюбленных приемов поэтов-символистов. Ставшие уже классическими примеры тавтограммы – стихотворения К. Бальмонта «Челн томленья» и «Песня без слов» («Ландыши, лютики. Ласки любовные...»).

Помимо звукописи значимым для текстообразования фонетическим приемом может быть **ономатопея**. В научной литературе существует широкое и узкое понимание этого термина. В широком смысле ономатопея – это имитация звуковых особенностей предметов действительности путем подбора слов с одинаковыми или однородными звуками.

*Вверху рычат германские моторы:
– Мы фюрера покоррные рабы,
Мы превращаем горрода в грробы,
Мы – смерть... Тебя уже не будет скорро.*

(В. Инбер)

В данном отрывке из стихотворения не просто имеется многократный повтор звука [р]: с его помощью автором дополняется образ – рокот летящих над Ленинградом самолетов фашистской Германии. Для создания эффекта звукоподражания автор даже использует двойное «Р». В узком смысле под ономатопеей понимается звукоподражательное слово. Так, например, на ономатопее построены индивидуально-авторские новообразования Вл. Маяковского *тиндиликать* и *дундудеть*:

*Тиндиликал мандолиной,
Дундудел виолончелью...*

До недавнего времени изучение роли единиц фонетического уровня в тексте по большому счету ограничивалось приемами звукописи, однако в 70-80 годах XX века оно получает новый виток в связи с развитием **фоносемантики** – науки, изучающей звукоизобразительную систему языка. Одними из первых в этой области были работы А.П. Журавлева «Фонетическое значение» (1974 г) и «Звук и смысл» (1981; переиздана в 1991). Эти работы посвящены символике фонетических единиц. По мнению А.П. Журавлева, каждый звук обладает определенной фонетической значимостью. На основе результатов, полученных в ходе лингвистического эксперимента А.П. Журавлевым были разработаны специальные шкалы, каждая из которых характеризует звук по одной ассоциации. Так, например, согласно этим шкалам звуки могут быть охарактеризованы по признакам «хороший – плохой», «красивый – отталкивающий», «безопасный – страшный», «простой – сложный», «гладкий – шероховатый», «округлый – угловатый», «светлый – темный», «сильный – слабый» и т.д. В настоящее время

фоносемантика активно развивается. открывает новые возможности анализа художественного текста, поскольку позволяет вскрыть глубинные смыслы, заложенные в нем на звуковом уровне. «Вербализуется то, что было доступно лишь бессознательному читателя – не осозновалось им, но пробуждало ощущения, не связанные напрямую с фактуальной информацией текста» [Прокофьева, 2009: 275].

2. Значимые детали морфемного уровня

Являясь значимой языковой системой, морфема, однако, не обладает самостоятельным значением, реализуя его в слове только в сочетании с другими морфемами. Однако, включаясь в текст, морфема может получать новые возможности: способность усиливать смысловую нагрузку, участвовать в создании автором новых слов и даже являться структурным центром произведения. Охарактеризуем основные текстообразующие возможности морфемы.

1. Прежде всего, в тексте может усиливаться смысловая нагрузка морфемы. В качестве примера можно привести стихотворение Н.А. Некрасова «Мужичок с ноготок». С помощью уменьшительного суффикса *-ок* в стихотворении осуществляется контраст между возрастом мальчика (а ему шесть лет) и его нелегкой не по возрасту жизнью: «*Семья-то большая, да два человека / Всего мужиков-то: отец мой да я...*»). В тексте стихотворения «работают» и другие морфемы: лирический герой, обращаясь к мальчику, шутливо называет его *парнище*, а в конце стихотворения мы читаем: («...*Ну, мертвая, - крикнул малюточка басом...*»).

2. Используя ресурсы языковой системы, авторы часто сами «изобретают» новые слова, которые в науке называют индивидуально-авторскими новообразованиями, авторскими неологизмами, окказионализмами. В качестве примера можно привести фрагмент стихотворения И. Северянина «Балтийское море»: «*Как парус, раскрытые косы, / Сомнамбулен ликий . / Глаза изумрудят вопросы, / Ответ на которых пропал*». Такие авторские слова выполняют целый ряд функций: деавтоматизируют сознание читателя, помогают автору выразить оттенки чувств, переживаний, смыслов, высказать в сжатой форме то, что средствами языка возможно сделать только описательно. Нередко такого рода новообразования выполняют и чисто прагматические функции: например, способствуют созданию рифмовки стихотворения.

3. Морфемы могут способствовать созданию структуры текста. Существуют тексты, формирующиеся вокруг одной морфемы (классический и неоднократно цитируемый в научной литературе пример – стихотворение М. Цветаевой «Б.Л. Пастернаку» («Рас-стояние: версты, мили...»)), в котором префикс *рас-* не только несет основную смысловую нагрузку текста, но и организует его структуру.

3. Слово и словоупотребление в тексте.

Словоупотребление является, пожалуй, самой подвижной из языковых стихий. Не случайно А.А. Потебня считал, например, что каждое новое словоупотребление – это новое слово. Такая концепция просто не могла не найти себе

противников, которые считали, что точка зрения Потебни лишает нас возможности расклассифицировать слова по определенным рубрикам (а именно это делает любой толковый словарь). Однако в последние десятилетия в связи с усилением внимания к тексту в науке зреет восприятие слова, близкое взглядам А.А. Потебни. По всей видимости, дискуссия возникла из-за того, что А.А. Потебня и его оппоненты имели в виду разное: слово в языке и слово в тексте. Анализируя слово в тексте, мы, действительно, можем говорить о том, что число приращений смыслов, которое приобретает слово в каждом конкретном тексте, значительно превышает число значений, описанных в самом объемном и подробном толковом словаре. В связи с этим не случайно появление в 60-х гг XX в. нового типа словаря – словаря языка писателя, основной принцип составления которого можно охарактеризовать как внимание к особенностям авторского словоупотребления.

Чтобы увидеть, насколько авторское словоупотребление (слово в тексте) может отличаться от общеязыкового лексического значения слова (слово в языке) приведем один из многочисленных примеров. Во Введении мы уже упоминали о стихотворении «Определение поэзии Б. Пастернака». Анализируя лексику этого стихотворения, мы можем убедиться в том, что слова в этом тексте на основе сложных ассоциативных связей развивают новые значения, существенно отличающиеся от словарных. Так, например, в строчке «*Это – сладкий заглушивший горох...*» для поэта важным является явно не словарное определение этого слова: **1.** Огородное и полевое бобовое растение; **2.** *собир.* Зерна этого растения, употребляемые в пищу. По всей видимости, *горох* в стихотворении – это олицетворение поэзии как буйного, дробного, стихийного, природного.

Итак, внимание к словоупотреблению – одна из важных составляющих анализа художественного текста.

4. Значимые грамматические детали художественного текста

Для анализа текста важно обращать внимание не только на образность слова, но и на грамматические детали текста. Оказывается, из анализа слов как частей речи, из анализа принципов их построения в предложениях можно вынести многое для понимания текста. Все многообразие текстообразующих возможностей грамматических средств можно увидеть лишь при анализе разных текстов. Отметим лишь некоторые опорные моменты, которые встречаются в текстах довольно часто и на которые стоит обращать внимание.

1. Частеречная характеристика слов в тексте и их количественное соотношение. Примером может послужить стихотворение К. Бальмонта «Равнина»:

*Необозримая равнина,
Неумолимая земля,
Леса, холмы, болота, тина,
Тоскливо скудные поля.*

*Полгода – холод беспощадный,
Полгода – дождь и душный зной,*

*Расцвет природы безотрадной
С ее убогою весной....*

Абсолютное преобладание слов именных частей речи делает изображаемое в стихотворении статичным, что соответствует и самому названию стихотворения, и его содержанию, представляющему собой размышление о судьбе России.

2. Употребление одних грамматических форм вместо других.

Для примера приведем фрагменты рассказа М. Зощенко «Нервные люди». Рассказ начинается так:

Недавно в нашей коммунальной квартире драка произошла. И не то что драка, а целый бой. На углу Глазовой и Боровой.

Употребление обстоятельства времени *недавно* и глагола *произойти* в форме прошедшего времени определяют события рассказа как происшедшие в недавнем прошлом. Однако в дальнейшем автор использует формы настоящего времени глаголов:

А приходит, например, одна жиличка, Марья Васильевна Щипцова, в девять часов вечера на кухню и разжигает примус. Она всегда, знаете, об это время разжигает примус. Чай пьет и компрессы ставит.

Так приходит она на кухню. Ставит примус перед собой и разжигает. А он, провалился совсем, не разжигается.

Такая смена грамматического времени глаголов не случайна: употребление глаголов в настоящем времени буквально делает читателя очевидцами разворачивающегося в коммунальной квартире конфликта. Забывается то, что это событие уже произошло: мы наблюдаем за тем, как конфликт начинается, назревает и разрастается до масштабов целого побоища.

Более подробно функции грамматических средств в тексте мы рассмотрим в практических заданиях.

3. Анализируя синтаксические особенности текста, в первую очередь, как правило, обращают внимание на синтаксические фигуры (синтаксический параллелизм, повтор, многосоюзие и т.д.), которые представляют собой систему исторически сложившихся способов синтаксической организации речи, применяемых преимущественно в пределах фразы и, в основном, реализующих экспрессивные качества высказывания. Однако это не все. Для осмысления содержания текста полезно обращать внимание на особенности синтаксического строя текста вообще. Так, скажем, в приведенном выше отрывке из стихотворения К. Бальмонта «Равнина» статичность изображаемой картины выражается не только морфологическими, но и синтаксическими средствами: в стихотворении используются всего два типа предложений, назывные предложения (*Необозримая равнина, /Неумолимая земля*), а также эллиптически неполные предложения (*Полгода – холод беспощадный, /Полгода – дождь и душный зной...»).*

Контрольные вопросы

1. Какие текстообразующие возможности фонетических единиц вам известны? Проиллюстрируйте ответ собственными примерами.
2. Охарактеризуйте морфему как единицу языка. Какие новые возможности приобретает эта единица в тексте? Приведите свои примеры.
3. Расскажите о соотношении системно-языкового и индивидуально-авторского в словоупотреблении. Проиллюстрируйте ответ своими примерами.
4. Охарактеризуйте основные текстообразующие возможности грамматических (морфологических) языковых средств.
5. Какие синтаксические фигуры вам известны? Для ответа на этот вопрос составьте сводную таблицу стилистических фигур с примерами по следующей схеме:

Синтаксическая фигура	Определение	Пример
-----------------------	-------------	--------

Задания

1. Проанализируйте стихотворение И. Северянина с точки зрения наличия в нем элементов звукописи. Объясните, как посредством звукописи дополняются и оформляются образы в тексте? Почему, на ваш взгляд, стихотворение имеет подзаголовок «синематограф»?

ИЮЛЬСКИЙ ПОЛДЕНЬ синематограф

*Эlegantная коляска, в электрическом биеньи,
Эластично шелестела по шоссейному песку;
В ней две девственные дамы, в быстро-темном упоеньи,
В Ало-встречном устремленьи – это пчелки к лепестку.*

*А кругом бежали сосны, идеалы равноправий,
Плыло небо, пело солнце, кувыркался ветерок;
И под шинами мотора пыль дымилась, прыгал гравий,
Совпадала с ветром птичка на дороге без дорог...*

*У ограды монастырской столбенел зловеще инок,
Слыша в хрупоте коляски звуки «нравственных пропаж»...
И с испугом отряхаясь от разбуженных песчинок,
Проклинал безвредным взором шаловливый экипаж.*

*Хохот, свежий точно море, хохот, жаркий точно кратер,
Лился лавой из коляски, остывая в выси сфер,
Шелестел молниеносно под колесами фарватер,
И пьянел вином восторга поощряемый шоффэр...*

1910

2. Прочитайте небольшой фрагмент романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Разберите по составу выделенное (под цифрой ²) слово. Проведите эксперимент: попробуйте заменить анализируемое слово словом *гадка*. Какой вариант (первоначальный или получившийся в результате эксперимента) кажется вам более удачным и почему?

Студент разболтался и сообщил, кроме того, что у старухи есть сестра, Лизавета, которую она, такая маленькая и гаденькая², бьет поминутно и держит в совершенном порабощении, как маленького ребенка, тогда как Лизавета, по крайней мере, восьми вершков росту...

3. Проанализируйте стихотворение И. Чиннова с точки зрения текстообразующей возможности морфем. Сформулируйте все реализованные в тексте значения приставки раз-/рас-. Сколько значений вы получили? Как изменение значения приставки влияет на раскрытие смысла произведения? Как в свете проведенного вами анализа интерпретируется выделенная строчка?

*Да, расчудесно, распрекрасно, распрелестно,
Разудивительно, развосхитительно,
Разобаятельно, разобольститительно,
Не говори, что разочаровательно.*

*Но как же с тем, что по ветру развеяно,
Разломано, разбито, разбазарено,
Разорено, на мелочи разменяно,
Разгромлено, растоптано, раздавлено?*

*Да, как же с тем, кого под корень резали,
С тем, у кого расстреляны родители,
Кого растерли, под орех разделали,
Раздели и разули, разобидели?*

(И. Чиннов)

4. Найдите в тексте стихотворения «Июльский полдень» (см. задание 1) слова, созданные самим автором (в лингвистике их называют индивидуально-авторскими словами или окказионализмами). Выполните их словообразовательный анализ. Какую функцию выполняют анализируемые слова в данном тексте?

5. Прочитайте стихотворение И. Северянина Поэта “Villa mon repos”. Какое слово несет в нем текстообразующую нагрузку? Выпишите лексическое значение (или значения, если их несколько) этого слова из толкового словаря. Совпадает ли текстовое значение слова со словарным? Если нет, то попробуйте сформулировать текстовое значение слова самостоятельно.

*Мясо наелось мяса, мясо наелось спаржи,
Мясо наелось рыбы и налилось вином.
И, расплатившись с мясом, в полумясном экипаже
Вдруг покатило к мясу в шляпе с большим пером.*

*Мясо ласкало мясо и отдавалось мясу,
И сотворяло мясо по прописям земным.
Мясо болело, гнило и превращалось в массу
Смрадного разложения, свойственного мясным.*

6. Прочитайте небольшой фрагмент повести К. Шахназарова «Курьер». Сформулируйте значение слова *увлекаться*. Меняется ли значение этого слова в тексте? Если да, то сформулируйте все значения этого слова, выведенные вами из контекста. Выполните синтаксический разбор выделенного предложения. Сделайте вывод о текстообразующей роли выявленной вами синтаксической конструкции. Выпишите из текста и охарактеризуйте тропы.

Мои родители развелись, когда мне было четырнадцать лет. До этого у нас была, что называется, идеальная семья. Родители – педагоги (отец преподавал химию, мать – историю), работали в одной школе, я там же учился. Не помню, чтобы они когда-нибудь ссорились. Отец называл маму «умнейшей женщиной», она говорила, что он «очень добрый человек». Он был действительно добрым, но – также мамины слова – «немного увлекающимся». Он увлекался футболом, хоккеем, коллекционированием шариковых ручек, кроссвордами, шахматами, цветоводством, рыболовством и, наконец, увлекся новой учительницей пения, которая пришла в нашу школу сразу после окончания института. Это его последнее увлечение оказалось роковым для нашей «идеальной» семьи. Полгода она еще агонизировала, а потом скончалась. Ее смерть засвидетельствовал нарсуд Дзержинского района.

7. Прочитайте фрагмент повести Б. Васильева «А зори здесь тихие...» Выполните семантический анализ лексики текста. Какая тематическая группа лексики четко выделяется в тексте? Чем можно объяснить ее наличие?

На разъезде наступила благодать, но коменданту от этого легче не стало. Зенитчицы оказались деваками шумными и задиристыми, и старшина ежесекундно чувствовал, что попал в гости в собственный дом: боялся ляпнуть не то, сделать не так, а уж о том, чтобы войти куда без стука, не могло теперь быть и речи, и если он забывал когда об этом, сигнальный визг немедленно отбрасывал его на прежние позиции. Пуще же всего Федот Евграфыч страшился намеков и шуточек насчет возможных ухаживаний и поэтому всегда ходил уставясь в землю, словно потерял денежное довольствие за последний месяц.

- Да не бычьтесь вы, Федот Евграфыч, - сказала хозяйка, понаблюдав за его общением с подчиненными. – Они вас промеж собой стариком величают, так что смотрите на них соответственно.

Федоту Евграфычу этой весной исполнилось тридцать два, и стариком он себя считать не согласился. Поразмыслив, он пришел к выводу, что все это есть меры, предпринятые хозяйкой для упрочения собственных позиций: она-таки растопила лед комендантского сердца в одну из весенних ночей и теперь, естественно, стремилась укрыться на завоеванных рубежах.

8. Проведите частеречный анализ слов в представленных ниже текстах.

1) *Шепот, робкое дыханье,
Трели соловья,
Серебро и колыханье
Сонного ручья,
Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца,
Ряд волшебных изменений
Милого лица,
В дымных тучках пурпур розы,
Отблеск янтаря,
И лобзания, и слезы,
И заря, заря!*

2) *Швед, русский, колет, рубит, режет,
Бой барабанный, клики, скрежет,
Гром пушек, топот, ржанье, стон,
И смерть и ад со всех сторон!*

9. Проанализируйте синтаксис приведенного ниже текстового фрагмента. В чем заключается его грамматическое своеобразие? Идентифицируйте авторство и название произведения, из которого взят фрагмент.

– Я в одной папиной книге, – у него много старинных смешных книг, – прочла, какая красота должна быть у женщины... Там, понимаешь, столько сказано, что всего не упомянешь: ну, конечно, черные, кипящие смолой глаза, – ей-богу, так и написано: кипящие смолой! – черные, как ночь, ресницы, нежно играющий румянец, тонкий стан, длиннее обыкновенного руки, – понимаешь, длиннее обыкновенного! – маленькая ножка, в меру большая грудь, правильно округленная икра, колена цвета раковины, покатые плечи, – я многое почти наизусть выучила, так все это верно! -- но главное, знаешь ли что? – Легкое дыхание! А ведь оно у меня есть, – ты послушай, как я вздыхаю, – ведь правда, есть?

10. Прочитайте отрывки из юморески А.П. Чехова «Жизнь в вопросах и восклицаниях» (дается с незначительными сокращениями). В чем состоит своеобразие синтаксиса текста? Как оно работает на выражение основной идеи текста? Порассуждайте: почему, на ваш взгляд, целую человеческую жизнь оказалось возможным показать в вопросах и восклицаниях?

Детство. Кого бог дал, сына или дочь? Крестить скоро? Крупный мальчик! Не урони, мамка! Ах, ах! Упадет!! Зубки прорезались? Это у него золотуха? Возьмите у него кошку, а то она его оцарапает! Потяни дядю за ус! Так! Не плачь! Домовой идет! Он уже и ходить умеет! Унесите его отсюда - он невежлив! Что он вам наделал?! Бедный сюртук! Ну, ничего, мы высушим! Черни-

ло опрокинул! Спи, пузырь! Он уже говорит! Ах, какая радость! А ну-ка, скажи что-нибудь! ... Постыдитесь, можно ли бить такого маленького? <...>

Юношество. Тебе еще рано водку пить! Скажите о последовательности времен! Рано, рано, молодой человек! В ваши лета я еще ничего такого не знал! Ты еще боишься при отце курить? <...> Браво, у меня уже усы растут! Где? Это ты нарисовал, а не растут! <...> Согласитесь же, папа, что мне нельзя не иметь карманных денег! Наташа? Знаю! Я был у нее! Так это ты? Ах ты, скромник! Дайте покурить! О, если б ты знал, как я ее люблю! Она божество! Кончу курс в гимназии и женюсь на ней! Не ваше дело, татап! Посвящаю вам свои стихи! Оставь покурить! Я пьянею уже после трех рюмок! *Bis! bis! Брааво!* <...> Ураааа, кончил курс! Запишите за мной! Займите четвертную! Я женюсь, отец! Но я дал слово! Ты где ночевал? <...>

Старость. Едем на воды? Выходи за него, дочь моя! Глуп? Полно!? <...> Ты, сын, того... безнравствен! Вы забываетесь, молодой человек! Пст! пст! пст! Люблю музыку! Шям... Шям... панского! "Шута" читаешь? Хе-хе-хе! Вну-чатам конфеток несусь! Сын мой хорош, но я был лучше! Где ты, то время? Я и тебя, Эммочка, в завещании не забыл! Ишь я какой! Папашка, дай часы! Водянка? Неужели? Царство небесное! Родня плачет? А к ней идет траур! От него пахнет! Мир праху твоему, честный труженник!

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОЗАИЧЕСКОГО ТЕКСТА

1. Предварительные замечания.

Предлагаемые схемы анализа прозаического и поэтического текстов являются универсальными. Но, поскольку тексты бесконечно разнообразны, применять при их анализе одну и ту же схему, жестко следуя каждому ее пункту, нецелесообразно. Каждую ступень анализа следует воспринимать в качестве ориентира: на практике схема анализа текста может быть подсказана самим жанрово-стилистическим и структурным его своеобразием. Будьте готовы к тому, что некоторые пункты предложенной схемы при анализе конкретного текста могут вообще не работать. В конкретном тексте вовсе не обязательно реализуются текстообразующие детали всех уровней. Имея дело с прозаическим текстом (или его фрагментом), вы увидите, что наибольший интерес будет представлять лексика и грамматика текста, тогда как значимые для выражения смысла текста фонетические и морфемные детали могут не обнаружиться, тогда как в поэтическом тексте фонетический уровень может представлять особый интерес. Не всегда «работает» пункт, касающийся соответствия содержания поэтического произведения его жанру.

Наибольшую трудность представляет идентификация анализируемого текста: определение его автора и названия. В схеме анализа идентификация авторства текста идет первым пунктом, но на практике возможен и другой порядок: вполне возможно, что только в результате подробного анализа художественных

деталей вам удастся распознать стиль автора. Такая последовательность анализа текста вполне оправдана и логична.

2. Схема анализа прозаического текста

I. Вводный этап анализа текста

1. Идентификация авторства и названия предложенного текста (вариант: определение произведения, из которого взят анализируемый фрагмент).

2. Краткое культурологическое введение: анализируемое произведение в творческой системе автора, место произведения в литературном процессе.

II. Лингвистическое комментирование

Разъяснение непонятных слов и выражений, выявленных при ознакомлении с текстом.

III. Жанрово-стилистическое своеобразие текста

1. Жанровая отнесенность текста.

2. «Голоса» в тексте: автор-повествователь, герои произведения.

3. Образные средства, художественно значимые в данном тексте.

IV. Анализ структуры текста

1. Выделение сложных синтаксических целых, анализ соотношения ССЦ и абзаца.

2. Демонстрация наличия/отсутствия в речевом произведении основных текстовых категорий.

V. Поуровневый анализ текста

1. Существенные для восприятия текста фонетические детали (если есть).

2. Значимые для текста языковые детали морфемного уровня (если есть).

3. Textoобразующие лексические детали текста.

4. Textoобразующие детали грамматики (морфологии).

5. Textoобразующие детали синтаксического уровня.

VI. Основные выводы по анализу текста

3. Образец анализа прозаического текста

1) Прежде у каждого боярского двора, у ворот, зубоскалили наглые дворовые холопы в шапках, сбитых на ухо, играли в свайку, метали деньгу или просто – не давали проходу ни конному, ни пешему, - хохот, баловство, хватанье руками. Нынче ворота закрыты наглухо, на широком дворе – тихо, людишки взяты на войну, боярские сыновья и зятья либо в полках унтер-офицерами, либо посланы за море, недоросли отданы в школы – учиться навигации, математике и фортификации, сам боярин сидит без дела у раскрытого окошечка, - рад, что хоть на малое время царь Петр, за отъездом, не неволит его курить табак, скоблить бороду или в белых чулках по колено, в парике из бабьих волос до пупа – вертеть и дергать ногами.

Анализируемое речевое произведение – отрывок из исторического романа А.Н. Толстого «Петр I», над которым автор работал в 30-е гг XX в. Исторический роман – это единое обозначение разнородных по структуре и композиции

романов, в которых повествуется об исторических событиях более или менее отдалённого времени, а действующими лицами (главными или второстепенными) могут выступать исторические личности. При этом исторические события и лица подвергаются художественному переосмыслению.

При предварительном прочтении анализируемого фрагмента, мы видим, что некоторые устаревшие слова из него, такие, как *холопы*, *людишки*, *недоросли*, *свайка*, нуждаются в лингвистическом комментировании, поскольку могут быть не поняты носителями современного русского языка (особенно полезно было бы провести такого рода работу на уроке литературы в школе). *Холопами* называли несвободных людей, по своему правовому положению приближающихся к рабам. Слово *людишки* в данном случае следует воспринимать не в современном значении, а исключительно как синоним слова *холоп* (холопов часто называли просто «людьми», указывая при этом на их принадлежность кому-либо). *Недорослями* называли молодых дворян, не достигших совершеннолетия и по этой причине еще не поступивших на государственную службу. *Свайка* – это исконно-русская народная игра; метание заостренного стержня (он и назывался свайкой) в кольцо, лежащее на земле. Смысл игры заключался в том, чтобы попасть как можно ближе к центру кольца. После разъяснения непонятных слов и выражений текста мы можем перейти к анализу текста как речевого произведения.

Небольшой фрагмент романа, будучи определенным образом организованным и обладающим относительной автономностью и завершенностью, может претендовать на то, чтобы рассматриваться (разумеется, с большой долей условности) как текст. Жанровое своеобразие всего произведения распространяется и на анализируемый отрывок. В частности, специфика реализация текстовых категорий в анализируемом фрагменте в определенной мере может быть объяснена именно жанром всего произведения.

Предмет изображения в тексте – петровские реформы. Однако перед нами не научный текст, целью которого было бы изложить исторические факты, а художественный текст, поэтому помимо содержательно-фактуальной информации в тексте присутствует и информация содержательно-концептуальная: факты, показанные в анализируемом фрагменте, преломляются сквозь призму авторского «я».

Обращает на себя внимание организация художественного пространства текста. События, коренным образом изменившие жизненный уклад целой страны, показываются на пространстве боярского двора. Отметим, что автор подчеркивает типичность происходящего. На это указывают слова «прежде у *каждого* боярского двора...». После этого становится понятно, что все изображенное в тексте можно было бы с легкостью «примерить» к любому боярскому двору.

Художественное время также выстроено интересно. Организовано оно таким образом, что сам процесс реформ в нем не изображен: автор ограничивается тем, что показывает жизненный уклад до и после реформ. Благодаря этому пропуску читатель невольно начинает сравнивать дореформенный жизненный уклад

с тем укладом, который начал возникать в результате коренных преобразований в стране. Оба уклада в тексте противопоставлены друг другу, что коррелирует с противопоставлением старого и нового на протяжении всего романа. Противопоставление старого и нового поддерживается средствами связности текста. Можно сказать, что весь текст группируется вокруг двух ключевых слов: *прежде* и *нынче*. Деление текста на ССЦ подчиняется этому противопоставлению. Первое ССЦ: *Прежде у каждого боярского двора, у ворот, зубоскалили наглые дворовые холопы в шапках, сбитых на ухо, играли в свайку, метали деньгу или просто – не давали проходу ни конному, ни пешему, – хохот, баловство, хватанье руками.* Второе ССЦ: *Нынче ворота закрыты наглухо, на широком дворе – тихо, людишки взяты на войну, боярские сыновья и зятья либо в полках унтер-офицерами, либо посланы за море, недоросли отданы в школы – учиться навигации, математике и фортификации, сам боярин сидит без дела у раскрытого окошечка, – рад, что хоть на малое время царь Петр, за отъездом, не неволит его курить табак, скоблить бороду или в белых чулках по колено, в парике из бабьих волос до пупа – вертеть и дергать ногами.*

Рассмотрим значимые языковые детали, с помощью которых осуществляется противопоставление *прежде* и *нынче*.

ССЦ текста значительно различаются на лексическом уровне. В первом ССЦ обращает на себя внимание употребление лексики с общей темой «безделье»: *зубоскалили, играли в свайку, метали деньгу, не давали проходу, хохот, баловство, хватанье руками.* Преобладает исконно-русская лексика (во многих случаях стилистически-сниженная). Лексический состав второго ССЦ качественно иной. В нем используется лексика с общей темой «дело»: *людишки взяты на войну, недоросли отданы в школы* и т.д. Примечательно, что во втором ССЦ появляется заимствованная лексика, которая обозначает науки: *навигация, математика, фортификация.*

Противопоставление *прежде* и *нынче* осуществляется и на уровне грамматики. Обращает на себя внимание наличие в первом ССЦ глаголов прошедшего времени несовершенного вида: *холопы зубоскалили, играли в свайку, метали деньгу, не давали проходу.* Известно, что глаголы несовершенного вида, в отличие от глаголов вида совершенного, не обладают внутренним пределом действия. Преобладание глаголов несовершенного вида в первом ССЦ текста показывает, что безделье было основным и постоянным каждодневным занятием дворовых людей. В доказательство этой мысли можно поэкспериментировать с формами глаголов: скажем, замена *не давали прохода* на *не дали проходу* сразу же меняет всю картину, поскольку действие становится однократным. По той же причине глаголы *хохотать, баловаться, хватать* заменены существительными со значением состояния: *хохот, баловство, хватанье руками.*

Во втором ССЦ глаголы частично заменены на краткие страдательные причастия прошедшего времени: *ворота закрыты, людишки взяты на войну, недоросли отданы в школы* и т.д. Пассивные синтаксические конструкции под-

черкивают характер проведения реформ: все принуждены воевать, получать образование и т.д.

На синтаксическом уровне следует отметить однотипность построения предложений/высказываний. Начинаясь с обстоятельств времени (те же *прежде* и *нынче*) оба предложения переходят в развернутые перечисления. Сходность синтаксических конструкций позволяет ярче оттенить содержательную противопоставленность обоих ССЦ.

Во втором ССЦ особый интерес представляет та часть, в которой описывается времяпрепровождение боярина: *сам боярин сидит без дела у раскрытого окошечка, - рад, что хоть на малое время царь Петр, за отъездом, не неволит его курить табак, скоблить бороду или в белых*. Не случайно автор не употребляет здесь слов *бриться* или *танцевать*, хотя именно об этом и идет речь. Вместо *бриться* используется *скоблить бороду*, вместо *танцевать* – *вертеть и дергать ногами*. О парике говорится, что он *из бабьих волос до пупа*. *чулках по колону, в парике из бабьих волос до пупа – вертеть и дергать ногами*. Таким образом, языковыми средствами показано неприятие и непонимание боярином нововведений, пришедших вместе с государственными реформами.

Итак, подводя итоги анализа, отметим, что анализируемый текст построен таким образом, чтобы показать противопоставление старого (*прежде*) и нового (*нынче*). Этому противопоставлению подчинена структура текста и реализация текстообразующих возможностей единиц разных уровней, среди которых наиболее значимыми являются лексические и морфологические языковые детали.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА

1. Схема анализа поэтического текста

I. Вводный этап анализа текста.

1. Идентификация авторства поэтического произведения.
2. Дата создания произведения, отнесение произведения к тому или иному периоду творчества автора и к периоду литературного процесса.
3. Название текста, наличие/отсутствие эпиграфа или посвящения.

II. Жанрово-стилистическое строение.

1. Жанр произведения, его отличительные черты.
2. Соответствие содержания текста жанру.
3. Образ автора, образ лирического героя, их соответствие/несоответствие друг другу.
4. Образ лирического переживания.
5. Архетипы, концепты, лейтмотивы, мотивы и символы, знаки, присутствующие в тексте.

III. Композиционные особенности текста.

1. Стихотворный размер, ритм.
2. Деление на строфы (или отсутствие такого деления).
3. Характер рифмы, способ рифмовки.

IV. Поуровневый анализ текста.

1. Анализ лексики текста.
2. Грамматические (морфемно-словообразовательные, морфологические и синтаксические) особенности текста.
3. Звукопись текста.

V. Итоги анализа.

2. Образцы анализа поэтического текста

ЧИТАТЕЛИ ГАЗЕТ

*Ползет подземный змей,
Ползет, везет людей.
И каждый – со своей
Газетой (со своей
Экземой!) Жвачный тик,
Газетный костоед.
Жеватели мастик,
Читатели газет.*

*Кто – чтец? Старик? Атлет?
Солдат? – Ни черт, ни лиц,
Ни лет. Скелет -- раз нет
Лица: газетный лист!
Которым – весь Париж
С лба до пупа одет.
Брось, девушка!
Родишь –
Читателя газет.*

*Кача – «живет с сестрой» --
ются – «убил отца!» –
Качаются – тцетой
Накачиваются.*

*Что для таких господ --
Закат или рассвет?
Глотатели пустот,
Читатели газет!*

*Газет – читай: клевет,
Газет – читай: растрат.
Что ни столбец – навет,
Что ни абзац – отврат...*

*О, с чем на Страшный суд
Предстанете: на свет!
Хвататели минут,
Читатели газет!*

*-- Пошел! Пропал! Исчез!
Стар материнский страх.
Мать! Гуттенбергов пресс
Страшней, чем Шварцев прах!*

*Уж лучше на погост, –
Чем в гнойный лазарет
Чесателей корост,
Читателей газет!*

*Кто наших сыновей
Гноит во цвете лет?
Смесители кровей,
Писатели газет!*

*Вот, други, -- и куда
Сильней, чем в сих строках!
Что думаю, когда
С рукописью в руках*

*Стою перед лицом
– Пустее места – нет! –
Так значит – нелицом
Редактора газет-
ной нечисти.*

Анализируемый текст – стихотворение Марины Цветаевой «Читатели газет», работу над которым она вела 1-15 ноября 1935 г. Написано оно было в период парижской эмиграции (в Париже Цветаева с семьей прожила около четырнадцати лет, и этот период был одним из самых сложных в ее жизни). Стихотворение имеет название – «Читатели газет». Само по себе оно звучит нейтрально, но в тексте стихотворения это сочетание слов будет приобретать все новые смыслы, обрастать все новыми ассоциациями.

Начало стихотворения представляет собой своеобразную экспозицию. Автор рисует метро («...ползет подземный змей...»), людей, читающих газеты в поезде, на ходу.

*Ползет подземный змей,
Ползет, везет людей.
И каждый – со своей
Газетой....*

Ритм всего стихотворения будет соответствовать изображаемому. Стихотворение написано трехстопным ямбом, которое имитирует движение поезда: ритмичный стук колес.

Дальнейшее чтение текста раскрывает основные мотивы стихотворения:

1. безликость читателей газет;
2. разъедающее, разлагающее действие, оказываемое газетами на сердца и умы людей.
3. Поэт в мире «читателей газет», «писателей газет», редакторов «газет».

Рассмотрим языковые средства выражения названных мотивов в стихотворении.

1. Безликость читателей газет изображается буквально. Газетный лист, загораживающий лицо, скрывающий его от других, лишает человека его индивидуальности, превращает в нечто безличное, такое же, как тысячи других таких же читателей.

Кто – чтец? Старик? Атлет?

Солдат? – Ни черт, ни лиц,

Ни лет. Скелет – раз нет

Лица: газетный лист!

Которым весь Париж

С лба до пуна одет.

На протяжении всего стихотворения обобщенный образ безликих читателей газет обрастает новыми деталями. Первая строфа:

Жеватели мастик,

Читатели газет.

Четвертая строфа:

Глотатели пустот,

Читатели газет!

Шестая строфа:

Хвататели минут,

Читатели газет!

Восьмая строфа:

Чесателей корост,

Читателей газет!

Благодаря этому своеобразному рефрену появляется обобщенный и символический образ безликой толпы, тратящих время на пустое, читающих газетные сплетни, роящихся в подробностях чужих жизней, выставленных в прессе на всеобщее обозрение. В связи со сказанным следует обратить внимание на семантику слова *мастика* (...*жеватели мастик*...) в стихотворении. Это слово употребляется не в прямом лексическом значении 'паста, замазка, используемая в строительстве для герметизации' или 'химический препарат, предназначенный для продления срока службы и поддержания красивого внешнего вида полов'.

Главное в значении слова *мастика* для автора – это ее вязкость. *Жеватели мастик* – читатели, «завязшие» в чтении сплетен и скандалов в газетах.

Интересна строфа:

*Кача – «живет с сестрой» –
ются – «убил отца!» –
Качаются – тцетой
Накачиваются.*

Во-первых, обращает на себя внимание использование однокоренных слов *качаются* и *накачиваются*. Префикс *на-* сразу же меняет значение слова: от ‘ритмически колебаться из стороны в сторону’ (с движением поезда) к ‘наполнить что-либо какой-либо жидкостью или газом посредством насоса’. При этом словарное значение слова *накачиваться* в текстовой ткани видоизменяется: читатели накачиваются газетными сплетнями, наветами, клеветой, «отвратом». Во-вторых, слово *качаются* в строфе произвольно «рассекается» на две части, а в полученный промежуток вставлены отрывки из газетных статей: *живет с сестрой, убил отца*. Благодаря этому приему (он, кстати, называется тмезис) возникает иллюзия движения поезда, которое теряет свою плавность на стыке рельс.

2. Разлагающее влияние статей бульварных газет также показывается буквально. Не случайно газета в тексте стихотворения сравнивается с экземой (заболеванием поверхностных слоев кожи воспалительного характера) костоедом (болезнью, выражающейся в воспалении и разрушении костной ткани), читатели газет «расчесывают коросту» (струпь на коже).

Большую смысловую и экспрессивную нагрузку несет строфа:

*– Пошел! Пропал! Исчез!
Стар материнский страх.
Мать! Гуттенбергов пресс
Страшней, чем Шварцев прах!*

Здесь необходимо пояснить, что Иоанн Гуттенберг – изобретатель печати, в 1450 г создавший концепцию прессы для книгопечатания, дающего идентичный шрифт. Таким образом, Гуттенбергов пресс – это печатный станок. Под *Шварцевым прахом* имеется в виду порох (изобретен в XIV в монахом-францисканцем Бертольдом Шварцем). Строчки «...Гуттенбергов пресс/Страшней чем Шварцев прах!» указывают на то, что бульварная пресса обладает большей разрушительной силой, чем порох, поскольку они, смакуя подробности, рассказывают лишь о клевете, растратах, убийствах, кровосмешении.

Все сказанное находит свое отражение и на фонетическом уровне. Во-первых, стоит отметить наличие в тексте стихотворения ассонанса и аллитерации. В стихотворении явно преобладают гласные переднего ряда верхнего и нижнего подъема (наиболее частотным является употребление в тексте гласной [э] (графически «е»):

*Ползет подземный змей,
Ползет, везет людей.*

*И каждый – со своей
Газетой (со своей
Экземой!) Жвачный тик,
Газетный костоед,
Жеватели мастик,
Читатели газет.*

Аллитерация текста сложна. Это преобладание свистящих и шипящих согласных в сочетании со смычно-взрывными [д], [т], [г], [к], [б], [п], дополненными [р], например:

*Что для таких господ –
Закат или рассвет?
Глотатели пустот,
Читатели газет!*

Такой фонетический рисунок стихотворения дополняет образы текста, помогает раскрыть основные мотивы стихотворения.

3. Поэт в мире «читателей газет», «писателей газет», редакторов «газет» - это мотив, который раскрывается на протяжении всего стихотворения. Лирический герой стихотворения практически отождествляется с автором: он поэт, он противопоставляет себя этому миру пустых людей: читателей газет, писателей газет, редакторов газет. Но в последних двух строках этот мотив получает свое логическое завершение:

*Вот, други, -- и куда
Сильней, чем в сих строках!
Что думаю, когда
С рукописью в руках*

*Стою перед лицом
– Пустее места – нет! –
Так значит – нелицом
Редактора газет-
ной нечисти.*

Поэт с рукописью в руках противопоставлен редактору газет, который, как и читатели газет, не имеет лица (*Стою перед лицом / - Пустее места – нет! - /Так значит нелицом...»). Отметим, что нелицо является индивидуально-авторским новообразованием М. Цветаевой. Префиксальные существительные с префиксом не- называют отсутствие того или противоположность тому, что названо мотивирующим словом. Особенность новообразование *нелицо* заключается в том, что в качестве мотивирующих слов обычно выступают абстрактные или вещественные существительные: беспорядок, неудача, нелюбовь, неурожай. Мотивированность новообразования конкретным существительным *лицо* делает его ярким и нестандартным.*

Для придания законченности образу редактора газет автор использует прием переноса части слова с одной строки на другую.

*...Редактора газет-
ной нечисти.*

Синтаксис стихотворения помогает раскрыть основные мотивы стихотворения. М. Цветаева писала: «Я не верю стихами, которые льются. Рвутся – да!». Синтаксис анализируемого стихотворения именно такой: сжатый, рваный (графически это оформляется посредством тире). Благодаря такому своеобразию синтаксических построений пафос стихотворения воспринимается как особенно острый и интенсивный.

Итак, в стихотворении М. Цветаевой показано противопоставление поэта читателям, писателям, редакторам газет – людям пустым, безликим, погрязшим в тщете. Это противопоставление описывается средствами всех языковых уровней.

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПО КУРСУ «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА»

Вариант 1

Текст 1

Над городом, отвергнутым Петром,
Перекатился колокольный гром.

Гремучий опрокинулся прибой
Над женщиной, отвергнутой тобой.

Царю Петру и вам, о царь, хвала!
Но выше вас, цари: колокола.

Пока они гремят из синевы -
Неоспоримо первенство Москвы.

- И целых сорок сороков церквей
Смеются над гордынею царей!
28 мая 1916

Текст 2

И вот так же, как это было утром, на эллинге, я опять увидел, будто только вот сейчас первый раз в жизни - увидел всё: непреложные прямые улицы, брызжущее лучами стекло мостовых, божественные параллелепипеды прозрачных жилищ, квадратную гармонию серо-голубых шеренг. И так: будто не целые поколения, а я – именно я – победил старого Бога и старую жизнь, именно я создал всё это, и я как башня, я боюсь двинуть локтем, чтобы не посыпались осколки стен, куполов, машин.

А затем мгновение - прыжок через века с + на -. Мне вспомнилась (очевидно, - ассоциация по контрасту) - мне вдруг вспомнилась картина в музее: их, тогдашний, двадцатых годов проспект, оглушительно пестрая, путаная толчея людей, колес, животных, афиш, деревьев, красок, птиц... И ведь, говорят, это на самом деле было - это могло быть. Мне показалось это так неправдоподобно, так нелепо, что я не выдержал и расхохотался вдруг.

Е. Замятин «Мы»

Вариант 2

Текст 1

Элегия

Вы мать ребенка школьнических лет,

И через год муж будет генералом...
Но отчего на личике усталом -
Глухой тоски неизгладимый след?

Необходим для сердца перелом:
Догнать... Вернуть... Сказать кому-то слово...
И жутко Вам, что все уже в былом,
А в будущем не видно и былого...
1911

Текст 2

Ясный, зимний полдень... Мороз крепок, трещит, и у Наденьки, которая держит меня под руку, покрываются серебристым инеем кудри на висках и пушок над верхней губой. Мы стоим на высокой горе. От наших ног до самой земли тянется покатая плоскость, в которую солнце глядится, как в зеркало. Возле нас маленькие санки, обитые ярко-красным сукном.

- Съедемте вниз, Надежда Петровна! - умоляю я. - Один только раз! Уверю вас, мы останемся целы и невредимы.

Но Наденька боится. Всё пространство от ее маленьких калош до конца ледяной горы кажется ей страшной, неизмеримо глубокой пропастью. У нее замирает дух и прерывается дыхание, когда она глядит вниз, когда я только предлагаю сесть в санки, но что же будет, если она рискнет полететь в пропасть! Она умрет, сойдет с ума.

- Умоляю вас! - говорю я. - Не надо бояться! Поймите же, это малодушие, трусость!

Наденька наконец уступает, и я по лицу вижу, что она уступает с опасностью для жизни. Я сажаю ее, бледную, дрожащую, в санки, обхватываю рукой и вместе с нею низвергаюсь в бездну.

А.П. Чехов «Шуточка»

Вариант 3

Текст 1

Опечаленная поэза

Не вечно мне гореть. Не вечно мне пылать.
И я могу стареть. И я могу устать.
Чем больше пламени в моем давно бывалом,
Тем меньше впереди огня во мне, усталом.

И все-таки, пока во мне играет кровь,
Хоть изредка могу надеяться я вновь
Зажечься, засиять и устремиться к маю...
Я все еще живу. Я все еще пылаю.

Текст 2

На разъезде наступила благодать, но коменданту от этого легче не стало. Зенитчицы оказались деваками шумными и задиристыми, и старшина ежесекундно чувствовал, что попал в гости в собственный дом: боялся ляпнуть не то, сделать не так, а уж о том, чтобы войти куда без стука, не могло теперь быть и речи, и если он забывал когда об этом, сигнальный визг немедленно отбрасывал его на прежние позиции. Пуще же всего Федот Евграфыч страшился намеков и шуточек насчет возможных ухаживаний и поэтому всегда ходил уставясь в землю, словно потерял денежное довольствие за последний месяц.

- Да не бычьтесь вы, Федот Евграфыч, - сказала хозяйка, понаблюдав за его общением с подчиненными. – Они вас промеж себя стариком величают, так что глядите на них соответственно.

Федоту Евграфычу этой весной исполнилось тридцать два, и стариком он себя считать не согласился. Поразмыслив, он пришел к выводу, что все это есть меры, предпринятые хозяйкой для упрочения собственных позиций: она-таки растопила лед комендантского сердца в одну из весенних ночей и теперь, естественно, стремилась укрыться на завоеванных рубежах

Б. Васильев «А зори здесь тихие...»

Вариант 4

Текст 1

Благодарность

За все, за все тебя благодарю я:
За тайные мучения страстей,
За горечь слез, отраву поцелуя,
За мечь врагов и клевету друзей;
За жар души, растроченный в пустыне,
За все, чем я обманут в жизни был...
Устрой лишь так, чтобы тебя отныне
Недолго я еще благодарил.

Текст 2

Это был какой-то всепоглощающий, ничем не победимый сон, истинное подобие смерти. Все мертво, только из всех углов несется разнообразное храпенье на все тоны и лады.

Изредка кто-нибудь вдруг поднимет со сна голову, посмотрит бессмысленно, с удивлением на обе стороны и перевернется на другой бок или, не открывая глаз, плюнет спросонья и, почавкав губами или поворчав что-то под нос себе, опять заснет.

А другой быстро, без всяких предварительных приготовлений, вскочит обеими ногами со своего ложа, как будто боясь потерять драгоценные минуты, схватит кружку с квасом и, подув на плавающих там мух, так, чтобы их отнесло к другому краю, отчего мухи, до сих пор неподвижные, сильно начинают шевелиться, в надежде на улучшение своего положения, промочит горло и потом падает опять на постель, как подстреленный.

И.А. Гончаров «Обломов» («Сон Обломова»)

Вариант 5

Текст 1

Добрый совет

Давайте пить и веселиться,
Давайте жизнь играть,
Пусть чернь слепая суетится,
Не нам безумной подражать.
Пусть наша ветреная младость
Потонет в неге и вине,
Пусть изменяющая радость
Нам улыбнется хоть во сне.
Когда же юность легким дымом
Умчит веселья юных дней,
Тогда у старости отымем
Всё, что отымется у ней.
1817

Текст 2

Недавно в нашей коммунальной квартире драка произошла. И не то что драка, а целый бой. На углу Глазовой и Боровой.

Дрались, конечно, от чистого сердца. Инвалиду Гаврилову последнюю башку чуть не оттяпали.

Главная причина - народ очень уж нервный. Расстраивается по мелким пустякам. Горячится. И через это дерется грубо, как в тумане.

А приходит, например, одна жиличка, Марья Васильевна Щипцова, в девять часов вечера на кухню и разжигает примус. Так приходит она на кухню. Ставит примус перед собой и разжигает. А он, провалился совсем, не разжигается.

Она думает: "С чего бы он, дьявол, не разжигается? Не закоптел ли, провалился совсем!"

И берет она в левую руку ежик и хочет чистить. Хочет она чистить, берет в левую руку ежик, а другая жиличка, Дарья Петровна Кобылина, чей ежик, посмотрела, чего взято, и отвечает: «Ежик-то, уважаемая Марья Васильевна, промежду прочим, назад положьте».

Щипцова, конечно, вспыхнула от этих слов и отвечает: «Пожалуйста, отвечает, подавитесь, Дарья Петровна, своим ежиком. Мне, говорит, до вашего ежика дотронуться противно, не то что его в руку взять».

Тут, конечно, вспыхнула от этих слов Дарья Петровна Кобылина. Стали они между собой разговаривать. Шум у них поднялся, грохот, треск.

М. Зощенко «Нервные люди»

Вариант 6

Текст 1

Б.Л. Пастернаку

Рас-стояние: версты, мили...
Нас рас-ставили, рас-садили,
Чтобы тихо себя вели,
По двум разным концам земли.

Рас-стояние: версты, дали...
Нас расклеили, распяли,
В две руки развели, распяв,
И не знали, что это сплав

Вдохновений и сухожилий...
Не рассорили - рассорили,
Расслоили...
Стена да ров.
Расселили нас, как орлов -

Заговорщиков: версты, дали...
Не расстроили - растеряли.
По трущобам земных широт
Рассовали нас, как сирот.

Который уж - ну который - март?!
Разбили нас, как колоду карт!
24 марта 1925

Текст 2

Роман адвоката (протокол)

[Место для гербовой марки в 60 коп.]

Тысяча восемьсот семьдесят седьмого года, февраля десятого дня, в городе С.-Петербурге, Московской части, 2 участка, в доме второй гильдии купца Животова, что на Лиговке, я, нижеподписавшийся, встретил дочь титулярного

советника Марью Алексееву Барабанову, 18 лет, вероисповедания православного, грамотную. Встретив оную Барабанову, я почувствовал к ней влечение. Так как на основании 994 ст. Улож. о наказ. незаконное сожителство влечет за собой, помимо церковного покаяния, издержки, статьею оною предусмотренные (смотри: дело купца Солодовникова 1881 г. Сб. реш. Касс. департ.), то я и предложил ей руку и сердце. Я женился, но не долго жил с нею. Я разлюбил ее. Записав на свое имя всё ее приданое, я начал шататься по трактирам, ливадиям, эльдорадам и шатался в продолжение пяти лет. А так как на основании 54 ст. X т. Гражданского Судопроизводства пятилетняя безвестная отлучка дает право на развод, то я и имею честь покорнейше просить, ваше п-во, ходатайствовать о разведении меня с женою.

А.П. Чехов

Вариант 7

Текст 1

И вечный бой.
Покой нам только снится.
И пусть ничто
не потревожит сны.
Седая ночь,
и дремлющие птицы
качаются от синей тишины.

И вечный бой.
Атаки на рассвете.
И пули,
разучившиеся петь,
кричали нам,
что есть еще Бессмертье...
... А мы хотели просто уцелеть.

Простите нас.
Мы до конца кипели,
и мир воспринимали,
как бруствер.
Сердца рвались,
метались и храпели,
как лошади,
попав под артобстрел.

...Скажите... там...
чтоб больше не будили.
Пускай ничто
не потревожит сны.

...Что из того,
что мы не победили,
что из того,
что не вернулись мы?..

Текст 2

Репка
(перевод с детского)

Жили-были себе дед да баба. Жили-были и породили Сержа. У Сержа уши длинные и вместо головы репка. Вырос Серж большой-пребольшой... Потянул дед за уши; тянет-потянет, вытянуть в люди не может.

Кликнул дед бабку. Бабка за дедку, дедка за репку, тянут-потянут и вытянуть не могут. Кликнула бабка тетку-княгиню.

Тетка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку, тянут-потянут, вытянуть в люди не могут. Кликнула княгиня кума-генерала.

Кум за тетку, тетка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку, тянут-потянут, вытянуть не могут. Не вытерпел дед. Выдал он дочку за богатого купца. Кликнул он купца с сторублевками. Купец за кума, кум за тетку, тетка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку, тянут-потянут и вытянули голову-репку в люди. И Серж стал статским советником.

А.П. Чехов

КАРТОЧКА 8

Текст 1

Проходя мимо театра Акимова,
голодным взглядом витрины окидывая,
выделяя слюну пресную,
я замышляю написать пьесу
во славу нашей социалистической добродетели,
побеждающей на фоне современной мебели.
Левую пьесу рукою правой
я накропаю довольно скоро,
а товарищ Акимов ее поставит,
соответственно ее сначала оформив.
И я, Боже мой, получу деньги.
И все тогда пойдет по-другому.
И бороду сбрив, я войду по ступеням
в театр... в третий зал гастронома.

Текст 2

Черепя

Роскошная, пышно освещенная зала; множество кавалеров и дам.

Все лица оживлены, речи бойки... Идет трескучий разговор об одной известной певице. Ее величают божественной, бессмертной... О, как хорошо пустила она вчера свою последнюю трель!

И вдруг – словно по магию волшебного жезла – со всех голов и со всех лиц слетела тонкая шелуха кожи и мгновенно выступила наружу мертвенная белизна черепов, зарябили синеватым оловом обнаженные десны и скулы.

С ужасом глядел я, как двигались и шевелились эти десны и скулы, как поворачивались, лоснясь, при свете ламп и свечей, эти шишковатые, костяные шары и как вертелись в них другие, меньшие шары – шары обесмысленных глаз.

Я не смел прикоснуться к собственному лицу, не смел взглянуть на себя в зеркало.

А черепа поворачивались по-прежнему... И с прежним треском, мелькая красными лоскуточками из-за оскаленных зубов, проворные языки лепетали о том, как удивительно, как неподражаемо бессмертная... да, бессмертная певица пустила свою последнюю трель!

И.С. Тургенев

Вариант 9

Текст 1

ОДИНОЧЕСТВО

И ветер, и дождик, и мгла

Над холодной пустыней воды.

Здесь жизнь до весны умерла,

До весны опустели сады.

Я на даче один. Мне темно

За мольбертом, и дует в окно.

Вчера ты была у меня,

Но тебе уж тоскливо со мной.

Под вечер ненастного дня

Ты мне стала казаться женой...

Что ж, прощай! Как-нибудь до весны

Проживу и один - без жены...

Сегодня идут без конца

Те же тучи - гряда за грядой.

Твой след под дождем у крыльца

Расплылся, налился водой.

И мне больно глядеть одному

В предвечернюю серую тьму.

Мне крикнуть хотелось вослед:

"Воротись, я сроднился с тобой!"

Но для женщины прошлого нет:

Разлюбила - и стал ей чужой.
Что ж! Камин затоплю, буду пить...
Хорошо бы собаку купить.

Текст 2

Necessitas, Vis, Libertas¹

Высокая костлявая старуха с железным лицом и неподвижно-тупым взором идет большими шагами и сухою, как палка, рукою толкает перед собой другую женщину.

Женщина эта огромного роста, могучая, дебелая, с мышцами, как у Геркулеса, с крохотной головкой на бычачьей шее – и слепая – в свою очередь толкает небольшую, худенькую девочку.

У одной этой девочки зрячие глаза; она упирается, оборачивается назад, поднимает тонкие, красивые руки; ее оживленное лицо выражает нетерпенье и отвагу... Она не хочет слушаться, она не хочет идти, куда ее толкают... и все-таки должна повиноваться и идти.

Necessitas, Vis, Libertas.

Кому угодно – пусть переводит.

И. Тургенев

Вариант 10

Текст 1

И будет вскоре весенний день,
И мы поедем домой, в Россию...
Ты шляпу шелковую надень:
Ты в ней особенно красива...

И будет праздник... большой, большой,
Каких и не было, пожалуй,
С тех пор, как создан весь шар земной,
Такой смешной и обветшалый...

И ты прошепчешь: "Мы не во сне?.."
Тебя со смехом ущипну я
И зарыдаю, молясь весне
И землю русскую целуя!
1925

Текст 2

Бальмонт и Брюсов. Об этом бы целую книгу, - поэма уже написана:
Моцарт, Сальери. Бальмонт, Брюсов. Росшие в те годы никогда не называли од-

¹ Necessitas, Vis, Libertas (лат.) - Необходимость, Сила, Свобода.

ного из них, не назвав (хотя бы мысленно) другого. Были и другие поэты, не меньшие, их называли поодиночке. На этих же двух - как сговорились. Эти имена ходили в паре. Парные имена не новость: Гете и Шиллер, Байрон и Шелли, Пушкин и Лермонтов. Братственность двух сил, двух вершин. И в этой парности тайны никакой. Но "Бальмонт и Брюсов" - в чем тайна?

В полярности этих двух имен - даровании - темпераментов, и предельной выявленности, в каждом, одною из двух основных родов творчества, в самой собой встающей сопоставляемости, во взаимоисключаемости их. Все, что не Бальмонт - Брюсов, и все, что не Брюсов - Бальмонт.

Не два имени- два лагеря, две особи, две расы <...>.

Бальмонт. Брюсов. Только прислушаться к стуку имен. Бальмонт: открытость, настежь - распахнутость. Брюсов: сжатость (ю - полугласная, вроде его, мне, тогда закрытая), скупость, самость в себе. Брюсов глухо, Бальмонт звонко.

Бальмонт: раскрытая ладонь - швыряющая, в Брюсове - скрип ключа. <...>

Бальмонт. Брюсов. Царствовали, тогда, оба. В мирах иных, как видите, двоевластие, обратно миру нашему, возможно. Больше скажу: единственная примета принадлежности вещи к миру иному ее невозможность - нестерпимость - недопустимость - здесь. Бальмонто- Брюсовское же двоевластие являет нам неслыханный и немислимый в истории пример благого двоевластия не только не друзей - врагов. Как видите, учиться можно не только на стихах поэтов. <...>

М. Цветаева

ЛИТЕРАТУРА ПО РАЗДЕЛУ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 1969.

Болотнова Н.С. Филологический анализ текста: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2007.

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комисарова Л.Ю., Курцева З.И., Чиндилова О.В. Русский язык. 10-й класс. Учебник для общеобразовательного и правильного гуманитарного уровней. – М.: Баласс, 2006.

Валгина Н.С. Теория текста. – М.: Логос, 2003. (<http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook029/01/index.html>).

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 5-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2007. (Можно использовать любое другое издание).

Головин Б.Н. Основы теории речевой культуры. – Горький, 1977.

Ефремов А.Ф. Очерки по изучению языка и стиля писателей. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1966.

Зарубина Н.Д. Текст: лингвистические и методические аспекты. – М.: Русский язык, 1981.

Ипполитова Н.А. Текст в системе изучения русского языка в школе. М., 1998.

Ковтун Л.С. О специфике словаря писателя // Словоупотребление и стиль М. Горького. – Л., 1962. – С. 12-31

Кубрякова Е.С. Семантика в когнитивной лингвистике (о концепте контейнера и формах его объективации в языке) // Известия АН. Сер. лит-ра и язык. 1999. Т. 58. № 5-6.

Кубрякова Е.С. О тексте и критериях его определения // Текст. Структура и семантика. Т.1. – М., 2001. – С. 72-81 (<http://www.philology.ru/linguistics1/kubryakova-01.htm>).

Купина Н.А. Лингвистический анализ художественного текста. – М.: Просвещение, 1980.

Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1990.

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. – Л.: Просвещение, 1972.

Лотман Ю.М. Текст в тексте / Ю. Лотман. Об искусстве. – СПб: «Искусство – СПб», 1998. 423-436.

Лосева Л.М. Как строится текст. – М.: Просвещение, 1980.

Лукин В.А. Художественный текст. – М.: Ось-89, 2005.

Михальская А.К. Основы риторики [Текст]: мысль и слово: Учеб. пособие для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 1996.

Москальская О.И. Грамматика текста. – М.: Высшая школа, 1981.

Николаева Т.М. Теория текста //Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.

Прокофьева Л.П. Детская поэзия в контексте отечественной словесной культуры (Лексико- и фоносемантический аспекты) // Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка: Материалы III Республиканского семинара (18-21 ноября, г. Саратов). – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – С. 272-278.

Розенталь Д.И., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – М.: Просвещение, 1976.

Современный философский словарь. – СПб: Академический проект, 2004.

Тураева З.Я. Лингвистика текста. Текст: структура и семантика. – М.: Просвещение, 1986.

Шведова Н.Ю. К вопросу об общенародном и индивидуальном в языке писателя // Вопросы языкознания. – 1952. - № 2. – С. 104-112.

Щерба Л.В. Опыты лингвистического толкования стихотворений //Л.В. Щерба. Избранные работы по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1957. С. 97-109.

Учебное издание

Дмитриева Ольга Ивановна, Орлова Надежда Михайловна,
Романенко Андрей Петрович, Хромова Светлана Алексеевна

Речеведение

Учебное пособие

Компьютерная верстка – С.А. Хромова

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского