

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Смыков Е.В.

**Письменная (курсовая) работа по истории
Древнего Рима:
методические указания к написанию, темы, разработки**

Саратов 2014

О письменной работе

Написание письменной работы является важной частью итоговой оценки самостоятельной работы студентов над курсом «История древнего Рима». Эта работа способствует более глубокому знакомству с материалами курса истории древнего Рима, дает навыки работы с источниками и научной литературой, самостоятельного исследования небольших проблем. Письменная работа представляет собой учебный вариант научного сочинения, в котором важна и самостоятельность изложения, и соответствие определенной структуре, и соблюдение необходимых формальных требований. Тема выбирается студентом самостоятельно и предполагает заинтересованность в ее разработке.

При написании работы следует помнить несколько простых правил:

1. Хотя работа является пробой пера в написании научного текста, это все-таки *учебная* работа. Поэтому все Америки открыли здесь до Вас, и Ваша задача носит в первую очередь технический характер – пройти путем других исследователей и понять, на основании чего они пришли к своим выводам, какие источники использовали, как их анализировали. Вашей целью не должно быть последовательное изложение событий, следует обращаться к узловым проблемам темы.
2. Не следует опасаться разногласия исследователей. Древняя история, как и любая другая наука, прошла долгий путь развития, на котором были и ошибки, и заблуждения, и противоречащие друг другу гипотезы. Следует смелее входить в этот мир, не бояться делать критические замечания, даже если Вашим оппонентом является ученый, отмеченный самыми большими регалиями – в конце концов, ошибаться может любой человек. Главное – чтобы Ваша критика опиралась на источники.
3. Не забывайте: сообщить что-либо, дать какую-либо информацию и т.п. может только источник. Поэтому фразы типа «Т. Моммзен сообщает нам, что...» являются грубейшей ошибкой. Моммзен настолько же зависел от источников, как и любой другой исследователь, включая Вас.
4. Лицом научной работы является ее оформление. Поэтому приучайте себя грамотно оформлять и текст, и научный аппарат – это пригодится. Образцы оформления научного аппарата в работах по древней истории можно посмотреть в издании: Методическое пособие по истории древнего мира. Саратов, 1999. Грамотно написанная и аккуратно набранная работа с правильно оформленным научным аппаратом – это уже половина успеха!
5. Дружите с сайтом [ancientrome](http://ancientrome.ru) – там есть значительная часть того, что нужно для написания работы практически по любой теме!

ТЕМАТИКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Тема 1: Реформы Сервия Туллия и их значение

План

Введение

Глава 1. Цензовая реформа Сервия Туллия

1.1. Реформа военной организации, ее содержание и значение

1.2. Внутриполитическое значение реформы: центуриатные комиции, принцип их формирования, полномочия

1.3. Цензовая реформа в оценке источников и современной историографии

Глава 2. Территориальная реформа: сервиевы трибы

2.1. Трибы до Сервия Туллия

2.2. Реформа триб: проблемы хронологии, первоначальной численности и роста числа триб в дальнейшем

2.3. Значение деления по трибам для римской истории

Заключение

Источники

Дионисий Галикарнасский. Римские древности. IV.15–20

Тит Ливий. История Рима от основания города. I.42–43

Цицерон. О государстве. II.XXI.38–XXII.41

Литература

Бокщанин А.Г. Источниковедение древнего Рима. М., 1982.

Дементьева В.В. Государственно-правовое устройство античного Рима: монархия и ранняя Республика. Ярославль, 2004. С. 30–39.

Егоров А.Б. Римское государство и право. Царский период и эпоха Республики. СПб., 2006. С. 43–44, 69–73.

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986. С. 66–69.

Коптев А.В. Царь Сервий Туллий в роли создателя Римской республики: мифология основания до Фабия Пиктора // *Studia Historica*-XI. М., 2011. С. 52–84.

Кофанов Л.Л. Социальные реформы Сервия Туллия // *Среда. Личность. Общество.* М., 1992. С. 155–161.

Маяк И.Л. Рим первых царей. М., 1983. С. 100–110.

Моммзен Т. История Рима. СПб., 1994. Т. 1. С. 82–92 (можно любое другое издание труда Т. Моммзена – том 1, кн.1, гл. б).

Нечай Ф.М. Образование Римского государства. Минск, 1972. С. 96–112.

Токмаков В.Н. Армия и государство в Риме: от эпохи царей до гражданских войн. М., 2007. С. 52–75.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства (гл. 5–6).

Традиционно реформы Сервия Туллия считаются важнейшим этапом в истории римской гражданской общины. Однако в настоящее время их историчность подвергается большому сомнению. Поэтому целью работы является не только рассмотрение фактической стороны дела, как оно рисуется традицией, но и оценка достоверности самой этой традиции (здесь помощь может оказать статья А.В. Коптева, довольно спорная, но вводящая в критическое отношение к проблеме).

Две главы посвящены, соответственно, двум главным реформам, которые традиция связывает с именем Сервия Туллия – введению цензовой конституции и территориального деления. Независимо от отношения к достоверности традиции, здесь следует тщательно рассмотреть материал источников, сравнить их между собой, выявить различия, постараться их объяснить, используя исследования современных авторов. Следует особо рассмотреть, какое влияние на формирование традиции о реформах Сервия оказала традиция о реформах Солона и Клисфена в Аттике. Что римские авторы из нее позаимствовали, где сохранили римскую специфику.

В заключение следует определить, какое значение имели преобразования, которые традиция связывает с именем Сервия Туллия, для формирования римской гражданской общины.

Тема 2: *Вилла Катона и вилла Колумеллы: сравнительная характеристика*

План

Введение

Глава 1. Размеры и структура хозяйства Катона и Колумеллы

Глава 2. Положение рабов на вилле Катона и Колумеллы

Глава 3. Организация труда на вилле Катона и Колумеллы

Заключение

Источники

Катон Порций. Земледелие. Пер. М.Е. Сергеенко. М. Л., 1950.

Колумелла. Сельское хозяйство. Кн. 1–3 и 11 // Ученые земледельцы древней Италии. Перевод, примечания и введение М. Сергеенко. Л., 1970.

Плутарх. Марк Катон. 21

Исследования

Кузицин В.И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии(II в. до н.э. I в. н.э.). М., 1976.

Кузицин В.И. Очерки по истории земледелия Италии II в. до н.э. I в. н.э. М., 1966.

Кузицин В.И. Римское рабовладельческое поместье. М., 1973.

Ляпустин Б.В. Эволюция пригородного поместья // ВДИ. 2013. № 3.

Ляпустин Б.В. Хозяйственная деятельность Катона Старшего
Рижский М.И. О применении рабского труда в сельском хозяйстве Италии в I в. н. э. // ВДИ. 1958. № 2.

Сергеенко М.Е. Очерки по сельскому хозяйству древней Италии. М.; Л., 1958.

Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике. М., 1964.

Штаерман Е.М., Трофимова М.К. Рабовладельческие отношения в Римской империи. М., 1971.

Основной задачей темы является рассмотрение развития рабовладельческого хозяйства в аграрном секторе римской экономики II в. до н.э. - I в. н.э. на примере поместий, описываемых Катонем и Колумеллой. Соответственно, все пункты плана следует рассматривать, сопоставляя данные Катона и Колумеллы, с целью выявления тенденций развития рабовладельческого поместья.

Прежде чем перейти к изучению и анализу текста источников, следует разобраться в специфике трактатов Катона и Колумеллы. Необходимо рассмотреть влияние личности авторов на характер повествования, осветить вопрос о времени и причинах написания трудов, стиле изложения и т. д.

Приступая к рассмотрению конкретного материала, необходимо разобраться с размерами типичного рабовладельческого поместья. Каким оно было во времена Катона и во времена Колумеллы? Какие типы земельных владений существовали в Риме в начале и конце рассматриваемого периода? Каков был их удельный вес в экономике? Существовала ли специализация имений, какова была сравнительная доходность выращиваемых культур? Необходимо четко выделить структуру земельных владений Катона и Колумеллы, выявить изменения в организации хозяйства. Попробуйте решить один из основных вопросов, почему именно хозяйство средних размеров оказалось наиболее рентабельным в тех условиях.

Особое внимание следует уделить положению раба как основной рабочей силы в поместье. Выясните, на каких работах и в каком количестве работали рабы, чем обусловлено число рабов в хозяйстве, какие различия можно обнаружить в положении различных категорий рабов и чем они объясняются. Попробуйте определить действующие в I в. н. э. нормы производительности рабского труда и показать их отличие от катоновских. Определите соотношение рабского и свободного труда в хозяйстве Катона и Колумеллы. Постарайтесь ответить на вопрос, почему Колумелла уделяет рабам значительно больше внимания, чем Катон?

Специально следует рассмотреть вопрос о поместной администрации, показав то новое, что появилось в I в. н. э. по сравнению со II в. до н. э. Полезно сравнить советы Катона и Колумеллы относительно выбора вилика и обращения с ним. Необходимо проследить, как изменилась роль свободных наемных работников в хозяйстве и в каких случаях Колумелла предпочитает иметь в качестве работника не раба, а колона.

Тема 3: Первое Сицилийское восстание рабов

План

Введение

Глава 1. Причины восстания: закономерные процессы и стечение обстоятельств

Глава 2. Состав и организация повстанцев

2.1. Этнический и социальный состав восставших

2.2. Организация восставших и их идеология. Отношение к свободному населению

Глава 3. Борьба повстанцев с римлянами

Заключение

Источники

Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. XXXIV–XXXV.2.1–23; 33–38; 43; 48 / Пер. С. П. Кондратьева, с изм. // Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998.

Флор. Две книги эпитом римской истории. II.VII

Катон. О земледелии (главы о положении рабов)

Литература

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Колобова К.М. Восстания рабов в античном обществе V–I вв. до н.э. (Историографический очерк) // Проблемы всеобщей истории. Л., 1967.

Малеваний А.М., Чиглинцев Е.А., Шофман А.С. Классовая борьба в древнем мире. Казань, 1987. С. 76–86.

Мишулин А.В. Спартаковское восстание. М., 1936.

Моммзен Т. История Рима. СПб., 1994. Т. 2. С. 59–62.

Ратнер А.Б. Восстания рабов в Сицилии во второй половине II в. до н.э. // Учен. зап. Карело-Финского ун-та. 1954. Т. 4, вып. 1.

Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965. С. 140–145.

Чернышев Ю.Г. «Кто был ничем, тот станет всем» (к вопросу об идеологии восстаний рабов во II–I вв. до н.э.) // Античный полис. Проблемы социально-политической организации и идеологии античного общества. СПб., 1995.

Шифман И.Ш. Рабство на Сицилии // Рабство на периферии античного мира. Л., 1968.

Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике. М., 1964 (введение, гл. VIII).

Целью написания работы является рассмотрение Первого сицилийского восстания по его наиболее важным характеристикам. Это позволяет ответить на принципиально важный вопрос о характере рабских восстаний и их роли в развитии античного рабовладельческого общества.

Прежде всего, следует рассмотреть вопрос о причинах восстания. Необходимо обратить внимание на время возникновения восстания и подумать о связи между этими восстаниями и развитием рабовладельческих отношений в Риме на рубеже 2-1 веков до н.э. Формирование системы классического рабства не могло не привести к общему ухудшению положения рабов, нарушениям выработавшихся к тому времени правил обращения с рабами (здесь необходимо сопоставить данные о положении рабов на Сицилии накануне восстания, сообщаемые источниками, с теми рекомендациями, которые давал Катон (Земледелие. 5. 2; 56—59). Следует обратить внимание и на внешнеполитическое положение Римской державы в момент восстания: какие события происходили в это время и какое влияние оказывали они на мощь государства?

Второй вопрос предполагает рассмотрение одной из наиболее дискуссионных проблем - о социальном составе восставших, взаимоотношениях рабов и свободных во время восстаний. Начать нужно с поиска ответа на вопрос, есть ли в источниках данные о совместной борьбе рабов и свободных? Что можно сказать об отношении рабов к свободному населению? Каким образом решалась важная для повстанцев проблема снабжения? Важно рассмотреть и этнический состав восставших: каков он был на Сицилии и можно ли связывать с ним относительное единство рабов во время восстания.

Далее следует рассмотреть вопрос организации восставших. Попытайтесь установить причины того, что рабы на Сицилии пытались создать свое государство. Каков характер власти, установленный восставшими на Сицилии? Можно ли считать, что в нем имелись элементы демократии? Следует ли серьезно воспринимать Евна как монарха? Здесь же следует рассмотреть идеологические представления восставших. Особое внимание следует уделить информации источников о религиозных верованиях, суевериях, гаданиях и предзнаменованиях в связи с действиями восставших.

Третья глава посвящена рассмотрению хода событий. При ее написании необходимо особое внимание уделить тем факторам, которые способствовали поражению рабов.

В Заключении следует определить значение рабских восстаний, ответить на вопрос о том, ослабляли они или укрепляли рабовладельческие отношения.

Тема 4: Аграрное движение под руководством Тиберия Гракха

План

Введение

Глава 1. Предпосылки движения

1.1. Проблема наличия объективных предпосылок

1.2. Субъективный фактор: Нуманция

Глава 2. Борьба за реформу

2.1. Содержание закона Тиберия Гракха. Методы борьбы за него

2.2. Сторонники и противники Тиберия Гракха

Глава 3. Крах реформатора и его причины

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. 1.7–27 / Пер. С.А. Жебелева, с изм. // Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998.

Веллей Патеркул. Римская история / Пер. А.И. Немировского и М.Ф. Дашковой // Там же.

Плутарх. Тиберий и Гай Гракхи. 1–3, 8–38, 40 / Пер. С.П. Маркиша // Там же.

Орозий. Истории против язычников. V.8–10, 12 / Пер. Е.В. Смыкова // Там же.

Литература

Виппер Р.Ю. Очерки истории Римской империи. Берлин, 1923. С. 42–77.

Гримм Э. Гракхи. Их жизнь и общественная деятельность. СПб., 1899.

Заборовский Я.Ю. Очерки по истории аграрных отношений в Римской республике. Львов, 1985. С. 92–127.

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Кузищин В.И. О латифундиях во II в. до н.э. (о достоверности главы 1.7 «Гражданских войн» Аппиана // ВДИ. 1960. № 1.

Лапыренко Р.В. Гракханцы и сенат (132–124 гг. до н.э.) // *Studia historica*. Москва, 2006. Вып. 6.

Лапыренко Р.В. Зарубежная историография о проблеме ценза 125/124 гг. до н. э.: старые-новые решения // ВДИ. 2012. № 1.

Лапыренко Р.В. Образ реформатора-демократа в античной литературе

Моммзен Т. История Рима. СПб., 1994. Т. 2.

Сергеенко М.Е. Земельная реформа Тиберия Гракха и рассказ Аппиана // ВДИ. 1958. № 2.

Сергеенко М.Е. Три версии в плутарховой биографии Тиберия Гракха // ВДИ. 1956. № 1.

Трухина Н.Н. Политика и политики "золотого века" Римской республики. М., 1986. С. 144–149, 158–161.

Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965. С. 122–132.

Фельсберг Э. Братья Гракхи. Юрьев, 1911.

При рассмотрении аграрного движения в Римской республике прежде всего надо выяснить, каково было внутреннее состояние Римского государства ко времени выступления Тиб. Гракха. Сделать это поможет монография Утченко С.Л. «Кризис и падение Римской республики» (М., 1965. С. 3-17). Особенно следует выделить причины разорения сельского плебса (для этого нужно рассмотреть внешнеполитическую деятельность Рима в середине II века до н.э. и особенности комплектования римской армии, проследить за развитием торгово-денежных отношений и проникновением рабского труда в сферы производства). Необходимо выявить социальные, внешне- и внутривнутриполитические последствия этого процесса.

Наряду с объективными причинами следует учесть и субъективный фактор – уязвленное честолюбие Тиб. Гракха в связи с расторжением Нумантийского договора.

Во второй главе следует обратиться к характеристике законопроекта Тиб. Гракха. Следует показать его связь с более ранним аграрным законодательством и то новое, что было внесено им в закон. На какие земли распространялся аграрный закон? Кого предполагалось наделить землей? Следует показать, как логика борьбы заставила Тиберия использовать все более и более решительные методы, обратив особое внимание на эпизоды с отстранением Октавия от должности и с принятием наследства пергамского царя Аттала III. При этом надо выяснить, насколько эти меры отвечали духу и букве неписаной римской конституции.

Необходимо выяснить, на какие социальные силы опирались Тиберий Гракх, кто выступал против аграрного законопроекта, интересам каких социальных групп он отвечал? Здесь же надо персонально рассмотреть, насколько это возможно, сторонников и противников реформ в сенате и народном трибунате и попытаться объяснить их мотивы.

При рассмотрении краха реформаторской попытки Тиб. Гракха, следует рассмотреть, насколько закономерна была его гибель, в чем была слабость его социальной базы, что оказалось для него наиболее губительным. Нужно попытаться ответить также на вопрос: было ли убийство Гракха заранее спланированной акцией, или оно произошло спонтанно и к нему никто не готовился.

Тема 5: Политическая деятельность Гая Гракха

План

Введение

Глава 1. Политическая борьба после смерти Тиберия Гракха (133–124 гг. до н.э.)

Глава 2. Реформы Гая Гракха и их социальная направленность
Глава 3. Методы политической борьбы
3.1. Методы борьбы Гая Гракха с Сенатом
3.2. Методы борьбы Сената с Гаем Гракхом
Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны / Пер. С.А. Жебелева, с изм. // Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998.

Веллей Патеркул. Римская история / Пер. А.И. Немировского и М.Ф. Дашковой // Там же.

Плутарх. Тиберий и Гай Гракхи / Пер. С.П. Маркиша // Там же.

Литература

Заборовский Я.Ю. Очерки по истории аграрных отношений в Римской республике. Львов, 1985. С. 92–127.

Кирюшов Д.А. Аграрная политика Гая Гракха // Мнемон. 2008. Вып. 7. С. 197-211.

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Лапырёнок Р.В. Гракханцы и сенат (132–124 гг. до н.э.) // *Studia historica*. Москва, 2006. Вып. 6.

Моммзен Т. История Рима. СПб., 1994. Т. 2.

Мякин Т.Г. Гракхи и народ. Статья вторая // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, Филология. 2010. Т. 9. № 1.

Мякин Т.Г. Гракхи и народ. Статья первая // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, Филология. 2008. Т. 7. № 1.

Мякин Т.Г. Судебный закон Гая Семпрония Гракха: документальный первоисточник и литературная традиция // ВДИ. 2007. № 4. С. 27-48

Тельминов В.Г. Реконструкция военного закона Г.С. Гракха с применением методов микротекстуального анализа // Исторические исследования в Сибири: проблемы и перспективы. Новосибирск, 2009. С. 6-13.

Тельминов В.Г. Хлебный закон Гая Гракха: социальные аспекты // Исторические исследования в Сибири: проблемы и перспективы. Новосибирск, 2010. С. 12-17.

Трухина Н.Н. Политика и политики "золотого века" Римской республики. М., 1986. С. 144–149, 158–161.

Приступая к рассмотрению деятельности Гая Гракха, необходимо прежде всего осветить политическую борьбу в Римском государстве после смерти Тиб. Гракха. Необходимо подчеркнуть, что за это время сошли с политической арены все наиболее влиятельные сторонники Тиберия в сенате, против аграрного законопроекта выступили италики (почему?), которых

поддержал Сципион Эмилиан. Следует учесть также возрастание активности италийских союзников, которое вылилось в восстание во Фрегеллах.

Приступая к рассмотрению деятельности Гая Гракха, важно рассмотреть цели, которые преследовал Гай и сравнить их с целями Тиберия. Надо показать, что Гай Гракх, продолжавший дело Тиберия, пошел в решении насущных проблем своей эпохи гораздо дальше брата. В чем это проявилось, каково содержание его законодательства — аграрного, хлебного, судебного, военного, о провинции Азия, о правах гражданства? Какие цели преследовало их проведение? Особое внимание следует уделить расхождениям в данных Аппиана и Плутарха о содержании законов, попытаться объяснить его (см. предположение С.И. Ковалева (История Рима. Л., 1986), а также статью Т.Г. Мякина о судебном законе Г. Гракха).

Необходимо выяснить, на какие социальные силы опирался Гай Гракх, выяснить, за счет каких слоев увеличилась социальная опора Гая Гракха по сравнению с Тиберием? Какова роль всадничества в политической деятельности Гая Гракха? Какие методы привлечения на свою сторону он использовал. Необходимо показать, как противодействие Гракху заставило сенат использовать, в сущности, те же самые методы демагогии, которыми пользовался и он.

Тема 6: Рим и союзники во II–I вв. до н. э.

План

Введение

Глава 1. Римско-италийская федерация и ее структура

Глава 2. Союзнический вопрос в деятельности Г. Гракха и его противников

Глава 3. Союзники в борьбе за получение римского гражданства

3.1. М. Ливий Друз Младший и союзники

3.2. Союзническая война: политический аспект

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. I.7-10, 18-21, 23-24, 34-53.

Плутарх. Тиберий и Гай Гракхи. 27. 30.

По мере необходимости **использовать другие источники, на которые есть ссылки в литературе:** Веллея Патеркула, Аврелия Виктора, Флора, речи Цицерона и т.п.

Литература

Виппер Р.Ю. Очерки истории Римской империи. М., 1908.

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Короленков А.В., Смыков Е.В. Сулла. М., 2007.

Маяк И.Л. Взаимоотношения Рима и италийцев в III–II вв. до н. э. М., 1971.

Маяк И.Л. Социально-политическая борьба италийских общин // ВДИ. 1963. № 4.

Моммзен Т. История Рима. СПб., 1994. Т. II.

Нечай Ф.М. Рим и италики. Минск, 1963.

Сергеенко М.Е. Земельная реформа Тиберия Гракха и рассказ Аппиана // ВДИ. 1958. № 2.

Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965.

Юдин А.В. Политическое устройство римско-италийского союза в III–II вв. до н. э. // История древних цивилизаций. Государство и право древнего Рима. Нижний Новгород, 2006.

Свободное население римского государства никогда не было однородным. Социальное деление определялось не только имущественным, но и, прежде всего, правовым статусом. Особую, при этом – весьма многочисленную прослойку свободного населения Рима представляли «неграждане» (латины и перегрины), полностью лишённые или сильно ограниченные в гражданских правах. Именно к таким категориям населения относились италики, покорённые римлянами в ходе завоевания Апеннинского полуострова.

Опираясь на информацию источников, следует выявить те ограничения, которые имели «неграждане» по сравнению с полноправными гражданами Рима. Далее необходимо определить социальные, политические и экономические последствия гражданского правового неравенства, в частности, отсутствие политических прав, доступа к фонду общественных земель, судебную незащищённость и т.д. Необходимо обратить внимание на систему управления Римско-италийской федерации, выявить положение различных категорий италийских союзных общин. Попытайтесь показать социально-экономическую структуру италийского общества, выяснить требования различных слоёв италийского населения, установить, что объединяло всех союзников в борьбе с Римом и чем отличались интересы различных социальных слоёв италийского общества.

Необходимо показать нарастание важности союзнического вопроса на протяжении последней трети II – начала I вв. до н.э., ту роль, которую он играл в реформаторских планах Г. Гракха и М. Ливия Друза-младшего.

При изучении Союзнической войны необходимо специально остановиться на характеристике государства восставших италиков («федерации «Италия»), его политическую и военную организации. Следует рассмотреть методы борьбы Рима с восставшими союзниками (военные действия и издание законов), сравнить и установить адресность законов Юлия и Плавция-Папирия, показать соответствие римской политики известному принципу: «Разделяй и властвуй».

В заключение следует выяснить причины военного поражения и политической победы восставших, а также значение Союзнической войны в римской истории.

Тема 7: Гай Марий в гражданской войне (88–87 гг. до н.э.)

План

Введение

Глава 1. Возвращение Гая Мария в большую политику: события 88 г. до н. э.

1.1. Законопроект П. Сульпиция Руфа

1.2. Участие Мария в борьбе с армией Суллы и его бегство после поражения

Глава 2. Марианский переворот

2.1. Роль Мария в военных событиях 87 г. до н. э.

2.2. Марианцы: состав группировки

2.3. Марианская резня в Риме

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. I.54-75.

Плутарх. Гай Марий. 34-46; Сулла. 7-10.

Литература

Кивни А. Что произошло в Риме в 88 г. до н. э.? // *Studia historica*. Вып. 6. М., 2006. С. 213–252.

Короленков А.В. Caedes mariana и tabulae sullanae: террор в Риме в 88–81 гг. до н. э. // ВДИ. 2012. № 1. С. 195–211 (есть на сайте [ancientrome](http://ancientrome.ru)).

Короленков А.В. Гай Марий и Марк Антоний: от дружбы к вражде // *История и историография зарубежного мира в лицах*. Самара, 2011. Вып. X. С. 12–22.

Короленков А.В., Смыков Е.В. Сулла. М., 2006.

Моммзен Т. История Рима. Т. 2.

Ростовцев М.И. Рождение Римской империи. М., 2003. С. 31–41.

Циркин Ю.Б. Гражданские войны в Риме. Побежденные. СПб., 2006.

Тема посвящена рассмотрению заключительного этапа карьеры Г. Мария, когда престарелый полководец стал одним из зачинщиков первой гражданской войны в римской истории.

Приступая к рассмотрению материала, следует остановиться на причинах, которые толкнули Мария на новый союз с народным трибуном. Каково было содержание законопроекта Сульпиция? Кто и почему его поддерживал? Кто относился к наиболее ярким противникам? Следует по

возможности подробнее проследить этапы политической борьбы в Риме, а затем – похода Суллы на Рим и вооруженной борьбы. На каких принципах Сулла урегулировал политическую ситуацию?

Какие силы выступили против сулланского урегулирования? Кто объединился против нового режима? Необходимо рассмотреть ход борьбы в Италии, возвращение Мария из изгнания, его роль в военных событиях и захвате Рима.

Необходимо рассмотреть состав марианской группировки. Кто в нее входил? Можно ли говорить о ее демократическом характере? Каковы были взаимоотношения между отдельными группами приверженцев Мария?

Кто относился к противникам Мария? Каковы были реальные масштабы резни, которую он устроил? Можно ли здесь доверять античной традиции?

В заключение следует попытаться ответить на вопрос: была ли у Мария какая-то позитивная программа, или он действовал сугубо по личным мотивам? Можем ли мы говорить о позитивной программе его сторонников?

Тема 8: Диктатура Суллы

План

Введение

Глава 1. Победа Суллы в гражданской войне

Глава 2. Диктатура Суллы

2.1. Правовое оформление диктатуры

2.2. Проскрипции в системе властвования Суллы

2.3. Социальная основа диктатуры Суллы

Глава 3. Исторические итоги

3.1. Отречение Суллы от власти и его причины

3.2. Политические уроки Суллы для римской политической жизни

Заключение

Источники

Плутарх. Сулла. 30-38

Аппиан. Гражданские войны. I.88-106

Литература

Егоров А.Б. Социально-политическая борьба в Риме в 80-е гг. I в. до н. э. (К истории диктатуры Суллы) // Социальная борьба и политическая идеология в древнем мире. Л., 1989. С. 108-143.

Егоров А.Б. Партия Суллы: союз аристократов и маргиналов // *Studia Historica*. М., 2006. Вып. 6. С. 128-152.

Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Л., 1985.

Егоров А.Б. Сулла и Цезарь: две диктатуры (есть на сайте [ancientrome](http://ancientrome.ru)).

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Короленков А.В. Caedes mariana и tabulae sullanae: террор в Риме в 88–81 гг. до н. э. // ВДИ. 2012. № 1. С. 195–211.

Короленков А.В., Смыков Е.В. Сулла. М., 2006.

Моммзен Т. История Рима. Т. 2. Гл. 10 (по любому изданию)

Ростовцев М.И. Рождение Римской империи. М., 2003. С. 42-46.

Утченко С.Л. Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969. С. 30-51.

Чеканова Н.В. Римская диктатура последнего века Республики. СПб., 2005.

При работе над первой главой следует сделать особый упор на роли, которую сыграла в победе Суллы преданная ему армия – прямой продукт марианской военной реформы. Следует также подчеркнуть значение поддержки, которую оказали ему политики нового поколения – Гн. Помпей, М. Красс. Наконец, стоит отметить, что война была своего рода продолжением Союзнической войны, учитывая ту роль, которую играли в борьбе италики.

Приступая к рассмотрению вопроса о диктатуре, прежде всего, необходимо рассмотреть ее юридическое оформление. Как она была представлена юридически, были ли нарушения по форме введения этой магистратуры, что нового предполагалось по существу? Как соотносилась чрезвычайная власть с властью ординарных магистратов? Как осуществлялось функционирование сената, магистратур и комиций в период диктатуры? Каково было место диктатора в государственном механизме?

Какую роль в системе диктатуры сыграли сулланские проскрипции? Почему Сулла был вынужден прибегнуть к террору? Каков был масштаб реперессий?

Какие социальные силы стояли за Суллой, какие цели им преследовались? Чем можно объяснить добровольное сложение полномочий Суллой? В заключение следует дать мотивированный ответ на вопрос, кто же такой Сулла – несостоявшийся монарх или последний республиканец?

Тема 9: «Испанское государство» Кв. Сертория

План

Введение.

Глава 1. Формирование «державы Сертория» в 80–77 гг. до н. э. и ее территориальный состав

Глава 2. Организация «державы Сертория»

2.1. Проблема оформления власти Сертория. Сенат и магистратуры в его «державе»

2.2. Римское окружение Сертория

2.3. Роль местного населения в державе Сертория

2.4. Армия Сертория

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. I.108-115.

Плутарх. Серторий

Флор. Две книги эпитом римской истории обо всех войнах за 700 лет.

II.10.

По мере необходимости – другие источники, в соответствии с отсылками к ним в литературе.

Литература

Гурин И.Г. Серторианская война. Самара, 2001 (гл. 3, параграф 6 в гл. 6)

Гурин И.Г. Органы власти в серторианской Испании // *Античный мир и археология*. Саратов, 2006. Вып. 12. С. 172–179

Гурин И.Г. Римляне и варвары в серторианском движении // *Античный мир и археология*. Саратов, 2002. Вып. 11. С. 52–56.

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Короленков А.В. Аппиан и Серторий // *Античность: общество и идеи*. Казань, 2001. С. 193-199.

Короленков А.В. Квинт Серторий. Политическая биография. СПб., 2003.

Моммзен Т. История Рима. Т. 3.

Циркин Ю.Б. История древней Испании. СПб., 2011. С. 248–260.

Циркин Ю.Б. Гражданские войны в Риме. Побежденные. СПб., 2006.

Циркин Ю.Б. Движение Сертория // *Социальная борьба и политическая идеология в древнем мире*. Л., 1989. С. 144-162.

Необходимо показать состояние Испании в начале I в. до н. э., охарактеризовать систему римского провинциального управления и хищническую эксплуатацию Испании Римом. В этой связи станет более понятным обращение испанцев к Серторию с предложением возглавить их борьбу. После краткого рассмотрения этих вопросов следует остановиться на формировании территории, подвластной Серторию, показать, на какие районы Испании распространялась его власть.

При всем при том Серторий оставался римлянином, убежденным в превосходстве Вечного города над варварами. Поэтому, говоря о его государстве, в первую очередь следует отметить те структуры, которые копировали аналогичные римские. Следует рассмотреть состав римского окружения Сертория, цели, которое оно преследовало.

При этом целесообразно сравнить цели восставших испанцев, вождя движения Сертория и окружения Сертория из римских эмигрантов; выяснить, что объединяло участников движения и в чем заключалась противоречивость целей и программ различных групп участников движения.

Особое внимание следует обратить на политику романизации, проводимую Серторием, остановиться на его военной организации (сочетании римских и местных методов борьбы).

В итоге следует обратить внимание на то, в чем была слабость Сертория, и в чем заключается историческое значение его попытки.

Тема 10: Восстание Спартака

План

Введение.

Глава 1. Начало восстания

1.1. Объективные причины и конкретно-историческая обстановка

1.2. Личность руководителя восстания

Глава 2. Основные проблемы «Спартаковской войны»

2.1. Этнический и социальный состав восставших

2.2. Организация восставших и их цели

Глава 3. Основные этапы «Спартаковской войны»

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. I. 116-120.

Плутарх. Красс. 8-12.

Флор. Две книги эпитом римской истории обо всех войнах за 700 лет.

II.8.

По мере необходимости — другие источники, приведенные в приложении к книге А.В. Мишулина «Спартаковское восстание»

Литература

Горончаровский В.А. Спартаковская война. СПб., 2011.

Заборовский Я.Ю. Очерки по истории аграрных отношений в Римской республике. Львов, 1985. С. 143–189.

Ковалев С. И. История Рима. Л., 1986.

Коптев А.В. Несколько замечаний о восстании Спартака // www.ancientrome.ru/publik/koptev/kopt18.htm

Крыкин С.М. Еще раз о происхождении Спартака // Studia Historica I. М., 2001. С. 62-72.

Малеваний А.М., Чиглинецев Е.А., Шофман А.С. Классовая борьба в древнем мире. Казань, 1987. С. 76–86.

Мишулин А.В. Спартаковское восстание. М., 1936.

Моммзен Т. История Рима. Т. 3.

Никишин В.О. О биографии Спартака до начала рабской войны // Studia Historica. М., 2009. Вып. 9. С. 98–105.

Утченко С.Л. Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969.

Хефлинг Г. Римляне, рабы, гладиаторы. М., 1992.

Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике. М., 1964 (введение, гл. VIII).

Целью практического занятия является детальное изучение принципиальных аспектов Спартаковского восстания. Прежде всего, следует рассмотреть причины восстания, сравнить с причинами сицилийских восстаний. Можно ли говорить о чрезмерно суровых условиях содержания гладиаторов? Необходимо обратить внимание на время возникновения восстания и подумать о связи между ним и внешнеполитическим положением Римской державы в момент восстания: какие события происходили в это время и какое влияние оказывали они на мощь государства? Важную роль играет также личность руководителя. Необходимо остановиться на происхождении Спартака, его биографии до восстания, установить возможные причины его авторитета у товарищей по рабству.

Второй вопрос предполагает рассмотрение одной из наиболее дискуссионных проблем – об этническом и социальном составе восставших, взаимоотношениях рабов и свободных во время восстания. Начать нужно с поиска ответа на вопрос, есть ли в источниках данные о совместной борьбе рабов и свободных? Что можно сказать об отношении рабов к свободному населению? Насколько вероятна поддержка рабам со стороны италиков, лишившихся по сулланской конституции многих возможностей законными методами защищать свои интересы (см. замечания, высказанные А.В. Коптевым)? Каким образом решалась важная для повстанцев проблема снабжения (см. по этому поводу соображения, высказанные в работе Я.Ю. Заборовского). Важно рассмотреть и этнический состав восставших, попытавшись ответить на вопрос: можно ли связывать с ним частые расколы в армии Спартака.

Далее следует рассмотреть вопрос об организации восставших. Нужно установить причины того, что Спартак не предпринял попытки создания собственного государства. С чем это связано? Какова была идеология восставших? Был ли Спартак принципиальным противником рабства?

После рассмотрения этих принципиальных вопросов можно перейти к тщательному рассмотрению фактической стороны, т.е. борьбы восставших рабов с римскими армиями.

Тема 11: *Восточные походы Помпея Великого*

План

Введение

Глава 1. Завершение борьбы с Митридатом

1.1. Полномочия Помпея, его прибытие на Восток и подготовка к наступлению

1.2. Разгром Митридата и капитуляция Тиграна

Глава 2. От Кавказа до Аравии

2.1. Кавказский поход Помпея

2.2. Возвращение Помпея на Ближний Восток: военные и административные деяния

2.3. «Римский Александр»: итоги походов Помпея
Заключение

Источники

Аппиан. Митридатовы войны. 97-117.

Плутарх. Помпей. 30-45; Лукулл. 36.

Кассий Дион. Римская история. XXXVI.45-54; XXXVII. 1-21 (см. на ancientrome).

Флор. Две книги эпитом римской истории обо всех войнах за 700 лет. I.40.

Литература

Бокщанин А.Г. Парфия и Рим. М., 1966. Ч. 2. С.39-42.

Голдсуорти А. Во имя Рима. М., 2006. С. 214-227.

Дреер М. Помпей на Кавказе: Колхида, Иберия, Албания // ВДИ. 1994. № 1.

Манандян Я.А. Тигран Второй и Рим в новом освещении по первоисточникам. Ереван, 1943.

Моммзен Т. История Рима. СПб., 1995. Т. 3 (глава 4 по любому изданию).

Сапрыкин С.Ю. Понтийское царство. М., 1996. С. 290-294.

Смыков Е.В. Истоки одного конфликта (Лукулл, Помпей и восточное командование) // Древние и средневековые цивилизации и варварский мир. Ставрополь, 1999.

Смыков Е.В. Рим и Парфия: путь к договору (Гней Помпей и парфяне) (см. на ancientrome)

Смыков Е.В. Imitatio Alexandri в республиканском Риме: исторический факт или историографический миф? // Александр Великий. Жизнь образа в мировой культуре (Труды Государственного Эрмитажа. LXIII). СПб., 2012.

Смыков Е.В. Сирия в 83-63 гг. до н. э.: от анархии к провинции // Античный мир и археология. Саратов, 2013. Вып. 16.

Ферреро Г. Величие и падение Рима. СПб., 1997. Кн. 1. С. 141-147, 180-181.

Циркин Ю.Б. Гражданские войны в Риме. Побежденные. СПб., 2006. С. 157-163.

Восточные походы Помпея Великого занимают особое место во внешней политике Рима в I в. до н.э. Их итогом стало создание новой системы международных отношений на Ближнем Востоке, основанной на безусловной гегемонии Рима.

Первая глава посвящена рассмотрению военной стороны дела. После рассмотрения проблем, связанных с полномочиями Помпея и с передачей ему командования Лукуллом, необходимо показать, как Помпей выполнил стоявшие перед ним задачи и привел к покорности старых врагов – Митридата и Тиграна. При этом нужно охарактеризовать и то дипломатическое искусство, с которым он вел дела с новой силой в регионе – Парфянской державой Аршакидов.

Затем следует рассмотреть кавказский поход – предприятие не только военное, но и престижное, во время которого Помпей стремился дойти до восточного побережья реки Океан (=Каспийского моря), т.е., по античным представлениям, достигнуть края земли.

При рассмотрении деятельности Помпея на ближнем Востоке следует сосредоточиться на нескольких проблемах: 1. организация Помпеем новых римских провинций – Вифинии, Сирии; 2. градостроительная деятельность Помпея (каким целям она служила? Какие задачи имели основанные Помпеем города?); реорганизация системы зависимых царств. Следует особое внимание обратить на те привилегии, которые Помпей предоставлял за верную службу.

Важным аспектом является идеологическое оформление победы Помпея, которое нашло отражение в его подражании Александру и грандиозном триумфе, отпразднованном в Риме. Следует рассмотреть, как этот триумф подвел итоги завоеваниям Помпея на Востоке.

Тема 12: Заговор Катилины

План

Введение

Глава 1. Политическая борьба в Риме в середине I в. до н. э.: основные группировки и лозунги

Глава 2. «Партия» Катилины: состав и цели движения

2.1. Цицерон и Саллюстий о Катилине и его приверженцах

2.2. Социальный состав участников движения: различие целей и методов их достижения

Глава 3. Консульство Цицерона. Эскалация конфликта и подавление движения катилинариев

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. II.2–7 / Пер. под ред. С.А. Жебелева и О.О. Крюгера // Аппиан. Римские войны. СПб., 1994.

Плутарх. Цицерон. 10–22 / Пер. С.П. Маркиша // Плутарх. Сравнительные жизнеописания. М., 1964. Т. 3.

Саллюстий. Заговор Катилины // Заговор Катилины / Пер. под ред. С.П. Гвоздева. М.; Л., 1934 (или: Саллюстий. О заговоре Катилины / Пер. В.О.

Горенштейна // Гай Саллюстий Крисп. Сочинения. М., 1981).

Цицерон, Марк Туллий. Речи против Катилины // Цицерон. Речи / Пер. В.О. Горенштейна. М, 1962. Т. 1.

Литература

Бобровникова Т.А. Цицерон. Интеллигент в дни революции. М., 1906.

Бугаева Н.В. Античная историческая традиция о попытке освобождения сторонников Катилины // Античный мир и археология. Саратов, 2006. Вып. 12. С. 187–197.

Бугаева Н.В. Участие пострадавших от сулланских конфискаций в заговоре Катилины // *Antiquitas iuventae*. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. Саратов, 2005. С.91-95.

Грималь П. Цицерон. М., 1991. С. 169–197.

Иванов Ю.А. Заговор Катилины и его социальная база // ВДИ. 1940. № 1.

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Моммзен Т. История Рима. СПб., 1994. Т. 3.

Преображенский П.Ф. Миф о Катилине // Преображенский П.Ф. В мире античных идей и образов. М., 1965.

Стрельникова И.П. Некоторые особенности ораторской манеры и стиля Цицерона (по Катилинариям) // Цицерон. Сб. статей / Под ред. Ф.А. Петровского. М., 1958.

Утченко С.Л. Цицерон и его время. М., 1972. С. 145–175.

При написании работы на данную тему необходимо учесть откровенную тенденциозность практически всех источников, сообщающих о заговоре. Информацию о заговоре Катилины приводят два автора, являвшихся в той или иной степени очевидцами или участниками событий - Саллюстий и Цицерон. Поэтому следует сравнить их точки зрения, выяснить отношение того и другого к движению, определить, насколько достоверны эти источники, а также отметить различия в оценках деятельности катилинариев, сопоставив сведения их сочинений с данными Аппиана. Следует учитывать, что Цицерон фактически навязал историкам свою роль «спасителя отечества» и преувеличил размеры опасности, исходившей от заговорщиков.

Целесообразно показать, какова была политическая обстановка в Риме накануне движения Катилины и выяснить, в какой степени было исторически закономерно движение катилинариев. Особое внимание нужно обратить на последствия ввода «сулланской конституции», а также на положение ветеранов Суллы, оказавших самую активную поддержку Катилине.

Надо изучить происхождение, образование, политическую карьеру как Катилины, так и Цицерона и попытаться связать это с теми целями, которые они преследовали. Хронологически точно воссоздав последовательность событий, нужно отметить причины неоднократных неудач Катилины при

баллотировке на должность консула и формирование у него представлений о невозможности достижения цели легальными способами. Для решения вопроса о социальном составе участников движения лучше всего сделать параллельные выписки из произведений Саллюстия и Цицерона и сопоставить их. Следует также определить программу движения, выяснить, что связывало участников движения и в чем была противоречивость этого движения, сравнить лозунги Катилины с программами других римских аграрных движений (Гракхи, Сатурнин, Сервилий Рулл).

Детального изучения требует поведение Цицерона в отношении Катилины и его сторонников. Следует учесть откровенно демонстрационный характер его поступков и провокационность его обращений. Подробно надо остановиться на рассмотрении позиций представителей различных политических сил (в частности, Катона, Цезаря и др.).

Тема 13: Публий Клодий – «друг народа» или политический бандит?

План

Введение

Глава 1. Начало политической карьеры

1.1. Клодий на Востоке

1.2. Клодий в Риме: осквернение тайнств Доброй Богини

Глава 2. Трибунат Клодия

Глава 3. Клодий и нарастание анархии в Риме

Заключение

Источники

Плутарх. Лукулл. 34; Помпей. 46, 48-49; Цезарь. 9-10; Цицерон. 28-35.

Аппиан. Гражданские войны. II.14-17, 20-23.

Цицерон. Речь о своем доме. 49-59, 77-81.

Цицерон. Речь в защиту Т. Анния Милона. 24-41.

Литература

Бобровникова Т.А. Цицерон. Интеллигент в дни революции. М., 2006. С. 279-283, 317-320, 366-373.

Грималь П. Цицерон. М., 1991. С. 205-210, 227-234, 237-243, 253-267, 290-297.

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Марш Ф.Б. Политика Клодия в 58-56 гг. (Marsh F.B. The Policy of Clodius from 58 to 56 BC // The Classical Quarterly. 1927. Vol. 21. P. 30-36) – перевод этой статьи есть на ancientrome

Машкин Н.А. Принципат Августа. М.; Л., 1949. С. 28-45.

Моммзен Т. История Рима. СПб., 1995. Т. 3 (глава 6 (самый конец) и 8 по любому изданию).

Смыков Е.В. Сирия в 83-63 гг. до н. э.: от анархии к провинции // Античный мир и археология. Саратов, 2013. Вып. 16.

Смыков Е.В. Луций Лициний Лукулл: полководец и общественное мнение // Античный мир и археология. Саратов, 1999. Вып. 10.

Утченко С.Л. Цицерон и его время. М., 1972.

Утченко С.Л. Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969. С. 117-135.

Ферреро Г. Юлий Цезарь. Ростов-на-Дону, 1997.

Публий Клодий – одна из самых одиозных фигур в истории Римской республики. Однако при этом были попытки сделать его наследником линии «великих популяров» (С.Л. Утченко). Целью работы является попытка разобраться с противоречивыми оценками, которые получает эта личность. Сложность здесь заключается в том, что тон оценкам залает его личный враг – Цицерон, изгнания которого из Рима Клодий добился. Однако в данном случае в согласии с ним находятся и другие источники.

Характеризуя жизнь Клодия до трибуната, следует отметить его роль как смутьяна на Востоке, в армиях Лукулла и Марция Рекса, а также скандал в Риме, связанный с нарушением святости таинств. Уже эти факты доказывают, что Клодий был склонен к вызывающему поведению.

Говоря о трибунате Клодия, следует установить, действовал ли он как агент триумвиров или выступал как их временный политический союзник? Почему какое-то время Клодий и триумвиры были заинтересованы друг в друге? Что определило судьбу Цицерона в этот период? Почему триумвиры не заступились за него? Когда началось отдаление Клодия от триумвиров, с чем оно было связано?

Какие черты характерны для Клодия как для лидера толпы? Какие законы в пользу плебса он провел, их значение. Далее необходимо рассмотреть роль Клодия и его приверженцев в дестабилизации обстановки в Риме. Нужно обратить внимание на методы дезорганизации, которые он применял, и сравнить их с теми методами, которые применял Милон против него самого.

Каков был итог деятельности Клодия?

Тема 14: Цезарь и его армия

План

Введение

Глава 1. Галльские войны: создание личных связей полководца и армии

Глава 2. Штаб Цезаря: полководец и его офицерский корпус

Глава 3. Мятежи в армии Цезаря

Заключение

Источники:

Аппиан. Гражданские войны

Записки Юлия Цезаря и его продолжателей

Плутарх. Цезарь

Светоний. Цезарь

Литература

Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.

Зарщиков А.В. Familiares et amici в структуре цезарианской партии // Античность: общество и идеи. Казань, 2001. С. 136-141.

Зарщиков А.В. Галльское проконсульство Цезаря и римская аристократия // АМА. Саратов, 2002. Вып. 11. С. 67-71.

Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М. Л., 1949.

Моммзен Т. История Рима. Т. 3.

Парфенов В.Н. Галльские войны Цезаря и профессионализация римской армии // АМА. Саратов, 1974. Вып. 2. С. 72-89.

Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965.

Утченко С.Л. Юлий Цезарь. М., 1976.

Ферреро Г. Юлий Цезарь. Ростов-на-Дону, 1997.

Этьен Р. Цезарь. М., 2003

Цезарь, безусловно, является одним из величайших полководцев в мировой истории. В военном лагере он провел почти половину жизни, его солдаты были преданы ему и сыграли важнейшую роль в его победе над противниками. Работа должна рассмотреть, как эти связи формировались и развивались.

Первый этап этого процесса связан с галльскими войнами. Нужно показать, как закладывались основы тесной связи полководца и его армии, какова была система наград и поощрений, как победы Цезаря способствовали росту его популярности.

Одновременно с этим шло формирование преданного Цезарю офицерского корпуса. Нужно рассмотреть, кто служил в Галлии под начальством Цезаря, и как сложились дальнейшие судьбы наиболее видных офицеров (Тит Лабиев, Авл Гирций, Азиний Поллион и др.). почему начало гражданской войны внесло раскол в ряды офицеров Цезаря? Чем определялась политическая позиция, которую занял каждый из них?

Наконец, необходимо обратиться к проблеме мятежей в армии Цезаря. За все почти десять лет войны в Галлии в армии Цезаря не было ни одного мятежа; за пять лет гражданской войны их было несколько. С чем это связано? Каковы были поводы к мятежам и требования солдат? Какие методы Цезарь применял для борьбы с ними? Как мятежность связана с профессионализацией римской армии? Какие черты профессиональной армии проявляются в этих мятежах?

Тема 15: Цезарь и римский народ

План

Введение

Глава 1. Начало политической карьеры. Методы завоевания популярности

Глава 2. От консульства до гражданской войны

2.1. Народные собрания как средство давления на политических противников

2.2. Отношение римского народа к завоеваниям Цезаря

Глава 3. Римский народ и диктатура Цезаря

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. Кн. II.

Плутарх. Цезарь

Светоний. Божественный Юлий

Литература

Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.

Егоров А.Б. Цезарь и популяры (политическая борьба в 50-40-е гг. 1 в. до н.э.) // Мнемон. СПб., 2011. Вып. 10. С. 233-258.

Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М. Л., 1949.

Моммзен Т. История Рима. Т. 3.

Утченко С.Л. Юлий Цезарь. М., 1976.

Утченко С.Л. Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969.

Ферреро Г. Юлий Цезарь. Ростов-на-Дону, 1997.

Этьен Р. Цезарь. М., 2003.

Чеканова Н.В. Римская диктатура последнего века Республики. СПб., 2005.

Целесообразно начать рассмотрение темы с вопроса о происхождении Цезаря. Каковы были его родовые связи? Кто из окружения и какие события оказали наибольшее влияние на формирование его политических взглядов? Опираясь на источники, следует в хронологическом порядке восстановить основные этапы ранней политической карьеры Цезаря. Для оценки его популярности у плебса стоит обратить особое внимание на фамильные связи с Гаем Марием и на первые публичные акции молодого Цезаря, направленные на реабилитацию своего родича. Какие еще методы использовал Цезарь для привлечения на свою сторону плебса? Насколько они были эффективны?

При оценке действий Цезаря во время его консульства, следует особо подчеркнуть ловкую манипуляцию народными собраниями, которые порой превращались в потасовки. Важно показать, как именно, в атмосфере какого насилия происходило голосование по важнейшим законам.

Важным аспектом темы является роль завоеваний Цезаря в укреплении его популярности. Следует рассмотреть данные о реакции в народе на его завоевания, об играх, раздачах, празднествах и т.п., которые устраивались на захваченные деньги. Какую роль должны были играть все эти траты? Насколько оправдались расчеты Цезаря?

Завершая работу, следует рассмотреть отношение плебса к диктатуре Цезаря. Когда, в связи с чем и насколько обоснованно плебс выражал свое недовольство. Можно ли говорить о принципиальном неприятии плебсом диктатуры Цезаря?

В заключение стоит остановиться на оценке «демократизма» Цезаря, подвергнуть критике моммзеновскую концепцию «демократического монарха»

Тема 16: Диктатура Цезаря

План

Введение

Глава 1. Юридическое оформление власти Цезаря

Глава 2. Сенат, магистраты и комиции во время диктатуры Цезаря

Глава 3. Цезарь и народные трибуны

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. Кн. II.

Плутарх. Цезарь

Светоний. Божественный Юлий

Литература

Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.

Егоров А.Б. Сулла и Цезарь: две диктатуры (опыт сравнительного анализа) // Запад - Россия - Кавказ: научно-теоретический альманах. Вып. 2. М.; Ставрополь, 2003. С. 165-190. – есть на сайте [ancientrome](http://ancientrome.ru)

Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М. Л., 1949.

Моммзен Т. История Рима. Т. 3.

Утченко С.Л. Юлий Цезарь. М., 1976.

Утченко С.Л. Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969.

Ферреро Г. Величие и падение Рима. СПб., 1997. Кн. I.

Чеканова Н.В. Римская диктатура последнего века Республики. СПб., 2005.

Этьен Р. Юлий Цезарь. М., 2003.

Диктатура в период гражданских войн в Риме претерпевает серьезные изменения по сравнению с периодом Республики. Фактически, речь идет о формировании единоличной власти, основанной на чрезвычайных полномочиях. Задачей первой главы работы как раз и является рассмотрение того, как эти чрезвычайные полномочия расширялись на протяжении гражданской войны. Сколько раз принимал Цезарь звание диктора? С какими целями? На какой срок? Чем последняя диктатура отличалась от всех прочих? Какие почести Цезарь получил помимо диктатуры? Какие факты свидетельствуют о нарастании монархических тенденций?

При этом, как и Сулла до него, Цезарь не упразднил республиканских органов власти. Какие изменения произошли в составе и положении сената? Как происходило его пополнение? Какое значение оно имело? Какие изменения произошли при Цезаре в положении магистратур? (Особое внимание следует уделить увеличению численности некоторых магистратских коллегий). Наконец, следует дать оценку положению народных собраний в государстве Цезаря.

Важной проблемой являются отношения диктатора с номинальными защитниками древней свободы – народными трибунами. Какую роль играли трибуны в создании антицезарианских настроений? Как Цезарь боролся с их агитацией?

Тема 17: Заговор против Цезаря

План

Введение

Глава 1. Хотел ли Цезарь стать монархом?

Глава 2. Социальный состав недовольных

Глава 3. Заговор против Цезаря: состав и планы заговорщиков

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. Кн. II.

Николай Дамасский. О жизни Цезаря Августа и о его воспитании (58-95)

Плутарх. Цезарь

Светоний. Божественный Юлий

Литература

Balsdon J.P.V.D. The Ides of March // *Historia. Zeitschrift für Alte Geschichte*. 1958. Bd. 7.1. P 80-94 (*Балсдон Дж.* Мартовские иды - перевод статьи есть на сайте ancientrome)

Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.

Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М. Л., 1949.

Моммзен Т. История Рима. Т. 3.

Смирин В.М. К вопросу об освещении в античной историографии событий, предшествовавших заговору против Цезаря // ВДИ. 1957. №1. С. 121-131.

Утченко С.Л. Юлий Цезарь. М., 1976.

Ферреро Г. Величие и падение Рима. СПб., 1997. Кн. I.

Этьен Р. Юлий Цезарь. М., 2003.

Рассмотрение событий, связанных с заговором против Цезаря следует начать с выявления ответа на вопрос: хотел ли Цезарь стать монархом? Вопрос этот является остро дискуссионным и не имеет однозначного ответа. Необходимо рассмотреть все доводы, которые источники приводят в пользу его монархизма, оценить их весомость. Какую роль в распространении подобных слухов сыграл приезд в Рим Клеопатры? Для оценки данных источников особое значение имеет статья В.М. Смирин.

Далее следует рассмотреть, какие группы в обществе были недовольны Цезарем. Каковы были причины недовольства у разных групп? Почему были недовольные среди плебса? В сенате? Все ли были довольны Цезарем среди офицеров его армии. Как реагировал плебс на попытку Антония поднести Цезарю диадему? На инцидент с трибунами?

Наконец, следует рассмотреть состав заговорщиков. Произвести их просопографический анализ поможет книга Р. Этьена. Какие политические силы они представляли? Почему к заговору примкнули некоторые офицеры Цезаря? Каковы были их планы? Можно ли считать заговор хорошо подготовленным?

Тема 18: Борьба Цицерона за Республику (44–43 гг. до н. э.)

План

Введение

Глава 1. Цицерон после Мартовских ид

1.1. Отношение Цицерона к Цезарю при его жизни

1.2. Цицерон и заговорщики. Поиски компромисса

Глава 2. Цицерон в борьбе против Антония

2.1 Цицерон и Октавиан

2.2. «Филиппики» Цицерона

2.3. Политическая позиция Цицерона после Мутинской войны (март-декабрь 43 г.)

Заключение

Источники

Плутарх. Цицерон. 39-49; Антоний. 14-20.

Аппиан. Гражданские войны. Книга 3.

Цицерон. Филиппики против Марка Антония (особенно – вторая речь)

Цицерон. Письма 44-43 гг. (использовать по мере необходимости)

Литература

Горенштейн В.О. Цицерон в годы гражданской войны 49–45 гг. и диктатуры Цезаря // Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М., «Наука», 1993. С. 175–191.

Борухович В.Г. Квинт Гораций Флакк. Поэзия и время. Саратов, 1993. С. 89–117.

Грималь П. Цицерон. М., 1991. С. 426–496.

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Межеричский Я.Ю. «Республиканская монархия». Метаморфозы идеологии и политики императора Августа. М.; Калуга, 1994. С. 113–147.

Машкин Н.А. Принципат Августа. М.; Л., 1949. С. 121–212.

Парфенов В.Н. Рим от Цезаря до Августа. Очерки социально-политической истории. Саратов, 1987. С. 5–53.

Утченко С.Л. Цицерон и его время. М., 1972. С. 301–352.

Утченко С.Л. Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969. С. 169–190.

Ферреро Г. Величие и падение Рима. М., 1923. Т. 3.

Политическая деятельность Марка Туллия Цицерона приходится на время острейшего кризиса Республики, приведшего к необратимым изменениям в государственном и общественном устройстве. Сам Цицерон оказался в центре политических событий, был их активным участником, что нашло отражение в его многочисленных сочинениях и письмах. Выходец из всаднического сословия, Цицерон сумел пробиться к высшим государственным постам, а позднее занял заметное место в римском сенате.

При написании первой главы наибольший интерес вызывает вопрос о взаимоотношениях Цицерона и Гая Юлия Цезаря. Необходимо проследить меняющийся характер этих отношений, выделить расхождения взглядов и политических приоритетов. Почему Цицерон, бурно восторгавшийся поступком убийц Цезаря, не был посвящен в их планы и не вошел в состав заговорщиков? Необходимо рассмотреть, какую роль оратор сыграл в первые дни после смерти Цезаря в достижении компромиссного решения.

Для рассмотрения политических взглядов и поступков Цицерона в конце его жизни нужно ознакомиться с перепиской Цицерона с Аттиком, Брутом,

Кассием, рассмотреть содержание и общую направленность его политических речей, в том числе «Филиппик», изучить данные Аппиана, Плутарха и других античных авторов. Следует дать оценку его отношений с заговорщиками, Октавианом, Марком Антонием в период 44-43 годов и попробовать определить, насколько была закономерна гибель Цицерона.

Тема 19: Политическое противостояние 44-42 гг. до н.э.

План

Введение

Глава 1. Расстановка политических сил в Риме в марте 44 – ноябре 43 гг.

1.1. Политическая борьба в Риме в первые месяцы после смерти Цезаря

1.2. Союз Октавиана с сенатом: причины, цели, результаты

1.3. Цицерон против Антония

Глава 2. Триумвират

2.1 На пути к заключению триумvirата: Мутинская война

2.2. Характер Второго триумvirата

2.3. Проскрипционный эдикт и его осуществление

Глава 3. Военный разгром республиканцев

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. II–IV / Пер. под ред. С.А. Жебелева и О.О. Крюгера

Николай Дамасский. О жизни Цезаря Августа и его воспитании / Пер. под ред. Е. А. Веселаго // ВДИ. 1960. № 4.

Плутарх. Брут; Цицерон; Антоний / Пер. С.П. Маркиша

Ливий, Тит. Римская история от основания Города. Периоды книг 103–124 / Пер. М.Л. Гаспарова. М., 1993. Т. 3.

Цицерон, Марк Туллий. Первая, вторая, четырнадцатая Филиппики. / Пер. В.О. Горенштейна // Цицерон, Марк Туллий. Речи в двух томах М., 1993. Т. 2.

Цицерон, Марк Туллий. Одиннадцатая филиппика против Марка Антония / Пер. В.Г. Боруховича и Е.В. Смыкова // Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998.

Литература

Грималь П. Цицерон. М., 1991. С. 426–496.

Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Межерский Я.Ю. «Республиканская монархия». Метаморфозы

идеологии и политики императора Августа. М.; Калуга, 1994. С. 113–147.

Машкин Н.А. Принципат Августа. М., Л., 1949. С. 121–212.

Парфенов В.Н. Рим от Цезаря до Августа. Очерки социально-политической истории. Саратов, 1987. С. 5–53.

Парфенов В.Н. Последняя армия Римской республики // ВДИ. 1983. № 3.

Смыков Е.В., Ахиев С.Н. Контролируемый мятеж // Народ и демократия в древности. Ярославль, 2011. С. 200-213.

Туркина Л.Г. Проскрипции второго триумvirата (43–42 гг. до н.э.) и их социальная роль // Некоторые вопросы всеобщей истории. Челябинск, 1968. Вып. 3.

Утченко С.Л. Цицерон и его время. М., 1972. С. 301–352.

Утченко С.Л. Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969. С. 169–190.

Ферреро Г. Величие и падение Рима. М., 1923. Т. 3.

Цветева Г. А. Народные волнения в Риме после убийства Цезаря // ВДИ. 1947. № 1.

Тема посвящена рассмотрению драматических событий, которыми завершается многовековая история Римской республики.

Начинать анализ материалов следует с событий марта 44 года до н. э. Необходимо рассмотреть, как Марку Антонию удалось «переиграть» убийц Цезаря, направить на них недовольство и гнев народа и стать таким образом фактическим хозяином Рима. Нужно рассмотреть движение плебса в это время и то, как Антоний первоначально использовал его, а затем легко подавил.

Далее следует рассмотреть, как изменилась расстановка политических сил с появлением Октавиана. Почему наследник Цезаря оказался в одном лагере с его убийцами? Каковы были его отношения с Цицероном, главным идеологом республиканцев. Необходимо показать, как назревало столкновение оратора с Антонием, обратив при этом особое внимание на «Филиппики» - речи, направленные и против Антония, и против цезарианцев вообще. Используя текст «Филиппик» следует показать, как оценивали республиканцы смысл своей борьбы и какими они старались представить своих врагов общественному мнению, которое стремились привлечь на свою сторону. Нужно рассмотреть, какие предложения обсуждались в сенате в отношении Марка Антония и других цезарианцев, проследить, как со временем борьба приобретала все более и более жесткие формы.

Следует показать, что после военного поражения Антония под Мутиной вполне естественным стал и разрыв республикански настроенной верхушки сената со ставшим ненужным Октавианом, и союз последнего с Антонием и Лепидом. Именно этот союз позволил цезарианцам сокрушить своих противников в Италии. Важную роль в закреплении их победы сыграли проскрипции. Необходимо проанализировать приведенный Аппианом текст проскрипционного эдикта триумvirов, показать, против кого он был направлен, как триумвиры мотивировали свои действия и какое значение имели проскрипции для судьбы республиканской партии. Наконец, рассматривая действия армии Брута и Кассия, следует обратить внимание на состав их армии,

отношения между республиканскими полководцами и их солдатами, политику в отношении населения тех провинций Римской державы, где им приходилось действовать, имея в виду, что эти факторы в немалой степени способствовали военному поражению республиканцев

Тема 20: *Восточная политика Марка Антония*

План

- Введение
- Глава 1. Антоний на Востоке в 42–40 гг.
- Глава 2. Новый этап политики: 37–30 гг.
 - 2.1. Парфянская проблема и возвращение Антония на Восток
 - 2.2. Парфянский поход и его значение для политики Антония на Востоке и Западе
- Глава 3. Антоний и Клеопатра
- Заключение

Источники

- Плутарх*. Антоний.
- Аппиан*. Гражданские войны. Кн. 5.
- Кассий Дион*. Римская история. Кн. 48 (есть на сайте ancientrome)

Литература

- Бокщанин А.Г.* Парфия и Рим. М., 1966. Ч. 2. С. 85-123.
- Грант М.* Клеопатра. Последняя из Птолемеев
- Дибвойз Н.* Политическая история Парфии. СПб., 2008. С. 107-126.
- Машкин Н.А.* Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М. Л., 1949. С. 212–219, 266–306.
- Межерский Я.Ю.* Республиканская монархия. Метаморфозы идеологии и политики императора Августа. М; Калуга, 1994. С. 151–164.
- Парфенов В.Н.* Рим от Цезаря до Августа: очерки социально-политической истории. Саратов, 1987. С. 107–119.
- Свенцицкая И.С.* Марк Антоний и малоазийские полисы // Социальная структура и политическая организация античного общества. Л., 1982. С. 119-134.
- Смыков Е.В.* Антоний и Дионис (из истории религиозной политики триумвира М. Антония) // Античный мир и археология. Саратов, 2002. Вып. 11. С. 80–106.
- Смыков Е.В.* Марк Антоний и политика *clementia Caesaris* // Античный мир и археология. Саратов, 1990. Вып. 7. С. 56–65.
- Утченко С.Л.* Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969. С. 187–190, 197–204.

Ферреро Г. Величие и падение Рима. СПб., 1997. Кн. 2. (т. 3, гл. 12, 13, 15, 17–22).

Марк Антоний отправился на Восток после победы при Филиппах в 42 г. до н.э. и в дальнейшем оказался тесно связанным с этой половиной Римской державы вплоть до своего полного и окончательного поражения. Сложность изучения этого периода его биографии заключается в том, что здесь в источниках зачастую анекдот замещает политику, затрудняя тем самым понимание сути событий. Это происходит и в силу эксцентричности натуры самого Марка Антония, и в силу сознательных усилий вражеской пропаганды. Отделить анекдот от политики – главная задача этой работы.

Начинать ее следует с рассмотрения тех задач, которые стояли перед триумвирами после победы над республиканцами. Почему Антонию достался Восток? Какие задачи он должен был там решить? Насколько успешно справился с этим? Какие первоначальные меры были предприняты им по реорганизации восточной половины Римской державы?

Затем следует обратиться к действиям Антония на Востоке, начиная с 37 г. до н.э. В качестве предыстории его возвращения следует кратко рассмотреть парфянское вторжение и действия П. Вентидия Басса, а затем перейти к грандиозному парфянскому проекту самого триумвира. Какие цели он рассчитывал достигнуть в результате победы? В чем были сильные и слабые стороны его плана? Почему поход потерпел поражение? Каковы были последствия этого для политики Антония?

В третьей главе следует отдельно рассмотреть самую известную страницу в биографии Антония – его роман с Клеопатрой. Здесь особенно необходимо тщательно отделять романтику от политики. Нужно показать, как развивались их отношения, начиная со встречи в Тарсе, какие цели преследовала египетская царица, чего ей удалось достигнуть. Следует рассмотреть т.н. «александрийские дарения», в которых нашел отражение итоговый геополитический проект Антония, выяснить, в чем состояла роковая роль египетской царицы для его политики, как и почему все больше и больше он в реальной политике оказывался заложником своих отношений с Клеопатрой.

Тема 21: Секст Помпей, «Великого сын недостойный»

План

Введение

Глава 1. Начало политической карьеры

Глава 2. Секст Помпей на Сицилии (43–39 гг. до н. э.)

2.1. Захват Сицилии и блокада побережья Италии

2.2. Сторонники и противники Секста Помпея. Вопрос о его социальной базе

2.3. Мизенское соглашение

Глава 3. Разгром и гибель Секста Помпея
Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. Кн. 5.

Кассий Дион. Римская история. Книга XLVIII (ее перевод есть на ancientrome)

Плутарх. Антоний (Гл. 32)

Светоний. Божественный Август (Гл. 16)

[*Цезарь*]. Испанская война

Литература

Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.

Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М. Л., 1949.

Межерницкий Я.Ю. Республиканская монархия. Метаморфозы идеологии и политики императора Августа. М; Калуга, 1994.

Парфенов В.Н. Рим от Цезаря до Августа: очерки социально-политической истории. Саратов, 1987.

Парфенов В.Н. Секст Помпей и сицилийцы // Агтичный мир и археология. Саратов, 1990. Вып. 8.

Рязанов В.В. Образ Секста Помпея в римской исторической традиции // Норция. Воронеж, 1999. Вып. 4-5. С. 128-141.

Рязанов В.В. Современная историография об участии рабов в движении Секста Помпея в 43 – 36 гг. до н.э.

// <http://ancientrome.ru/publik/ryazanov/ryaz01.htm>

Рязанов В.В. Социальная база государства Секста Помпея // <http://ancientrome.ru/publik/ryazanov/ryaz02.htm>

Рязанов В.В. Политические цели и методы Секста Помпея и Октавиана Августа // <http://ancientrome.ru/publik/ryazanov/ryaz03.htm>

Сергеев В.С. Очерки по истории древнего Рима. М., 1938. Ч. 1. С. 361–366.

Циркин Ю.Б. История древней Испании. СПб., 2011. С. 266–276.

Циркин Ю.Б. Гражданские войны в Риме. Побежденные. СПб., 2006.

Тема посвящена рассмотрению деятельности Секста Помпея, сына Помпея Магна, который на протяжении долгого времени был одним из видных претендентов на лидерство в римском государстве. Наиболее важную роль он играл в борьбе после гибели Цезаря.

Основная проблема, которая встает в ходе рассмотрения материала – это чего он добивался? К кому он ближе по своим устремлениям – республиканцу-отцу или триумвирам? При этом все время нужно помнить,

что для части населения Рима его имя все время оставалось символом борьбы за старые республиканские ценности.

При рассмотрении ранней биографии Помпея следует сделать акцент на то, что он на протяжении длительного времени оказывался в эпицентре гражданских войн – с отцом, с братом, затем самостоятельно. Такое длительное участие в междоусобице не могло не сказаться на его отношении к традиционному римскому государству.

Далее следует рассмотреть его отношения с триумвирами, этапы борьбы с ними, социальный состав сторонников Помпея. Особо следует обратить внимание на материалы, свидетельствующие об автократическом характере его власти (монеты с портретом, претензии на особую связь с богами и т.п.).

При характеристике причин поражения Секста Помпея в борьбе за власть очень важно разобраться, каков был его образ в глазах господствующего класса, созданный усилиями октавиановской пропаганды. Необходимо показать двойственность этой пропаганды: с одной стороны – война с Секстом представлялась как война с рабами, с другой – Октавиан подчеркивал, что лично Секста он щадил намеренно. Какую цель имели эти заявления? На какой эффект были рассчитаны?

Тема 22: Роль армии в становлении императорского режима

План

Введение

Глава 1. Изменение роли армии в римском обществе в конце Республики

1.1. Профессионализация армии. Ее социальный и этнический состав, идеология

1.2. Новые отношения командующих и армии

Глава 2. Армия в политической жизни 44–30 гг. до н. э.

2.1. Роль армии в политике: от убийства Цезаря до заключения триумвирата

2.2. Роль армии в достижении согласия между триумвирами (42–37 гг.)

2.3. Социальный и этнический состав армий Октавиана и Антония накануне решающего столкновения

Глава 3. Военные реформы Августа

Заключение

Источники

Аппиан. Гражданские войны. III–V / Пер. под ред. С. А. Жебелева и О.О. Крюгера // Аппиан. Римские войны. Спб., 1994.

Документы военной истории эпохи Августа / Пер. В.Н. Парфенова // Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998. С. 411–418.

Корнелий Непот. Эвмен. 8 // Корнелий Непот. О знаменитых иноземных полководцах. Из книги о римских историках / Пер. Н.Н. Трухиной. М., 1992.

Ливий, Тит. Периохи книг 116–142 / Пер. М.Л. Гаспарова // Ливии. Тит. Римская история от основания Города. М., 1993. Т. 3.

Надпись из Рососа / Пер. В.Г. Боруховича // Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998. С. 300–310.

Плутарх. Цицерон; Брут; Антоний / Пер. С.П. Маркиша // Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах. М., 1994. Т. 2.

Страбон. География в 17 книгах. Ш.3.8; 4.20; VII.2.3–4; XVII.1.12 / Пер. Г.А. Стратановского. М., 1994.

Литература

Егоров А.Б. Рим на грани эпох: Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.

Махлаюк А.В. Солдаты Римской империи. Традиции военной службы и воинская ментальность. СПб., 2006. Гл. 4, 9, 11, 13, 14.

Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М.; Л., 1949.

Парфенов В.Н. Рим от Цезаря до Августа. Очерки социально-политической истории. Саратов, 1987.

Парфенов В.Н. К оценке военных реформ Августа // АМА. 1990. Вып. 7.

Туркина Л.Г. О роли армии в политической борьбе второго триумvirата // Некоторые вопросы всеобщей истории. Челябинск, 1965. Вып. 1.

Утченко С.Л. Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969.

Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965.

В науке давно стало аксиомой, что римская армия сыграла решающую роль в уничтожении республиканского строя и замене его императорским. Изучение военной организации Рима в то переломное время, завершившееся установлением принципата, позволяет лучше понять как общие закономерности, так и отдельные аспекты римской истории.

При написании первой главы надо выяснить, к каким последствиям привела военная реформа Мария (конец II в. до н.э.), отменившая имущественный ценз при наборе римских граждан в легионы. На основании документов (надписей, папирусов), приведенных в хрестоматии, и текстов античных авторов, в первую очередь Аппиана и Плутарха, следует проанализировать практику комплектования армии и флота на последнем этапе гражданских войн, обратив внимание на отступления от основного принципа - набора в легионы только римских граждан. Надо объяснить, чем диктовалось массовое зачисление в римские вооруженные силы провинциалов и какие процессы в социально-политической жизни Римской державы оно отражало. Следует проанализировать действия римских политических лидеров в отношении своих сторонников из числа провинциалов - об этом см. эдикт Октавиана о ветеранах и Розосскую надпись (Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998).

Достаточно сложен вопрос о значении армии в политике после гибели Юлия Цезаря. Следует обратить внимание на то, что современник этих событий Корнелий Непот прекрасно осознавал, что армия его времени претендует на особую роль в политике (см. биографию Эвмена). Опираясь на фактический материал, содержащийся в источниках, надлежит разобраться в возможности наличия у армии самостоятельной политической программы, в том, кто и каким образом отстаивал интересы легионов перед носителями верховной власти, как триумвирами, так и их противниками. Необходимо также осветить политику последних в отношении солдатских масс, обратив особое внимание на Октавиана (в частности, на его тактику во время военных мятежей 41-30 гг. до н.э.). Наконец, следует выяснить, по каким причинам политическая активность армии резко снизилась к концу гражданских войн.

Комплекс военных реформ Августа, состоявший из мероприятий 30–29-го и 14–13-го годов до н. э., а также 5 года н. э. надо рассмотреть в первую очередь для того, чтобы понять, какую армию и для чего хотел создать первый римский принцепс. При выяснении причин и характера массовой демобилизации следует обратить внимание на роль ветеранов в создании социальной базы императорской власти. Анализируя изменения в численности и структуре римских вооруженных сил, произведенные Августом, необходимо выяснить их количественный и качественный состав, систему поощрений и наказаний, организацию управления, возможности карьеры для рядового и командного состава.

Завершая рассмотрение темы, следует выяснить, в какой степени Августу удалось изолировать армию от участия во внутривластной жизни Рима, и как она реагировала на это.

Тема 23: Правовые и реальные основы власти Августа

План

Введение

Глава 1. Этапы оформления власти Августа

Глава 2. Республиканские институты в системе власти Августа

2.1. Империй Августа

2.2. *Tribunica potestas* – власть народного трибуна

2.3. Другие республиканские полномочия и их значение

Глава 3. Социальная опора власти Августа

Заключение

Источники

Деяния Божественного Августа (любое издание, любой перевод)

Дион Кассий. Римская история // Хрестоматия по истории древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. М., 1987. С. 176–189.

Светоний. Божественный Август

Литература

Вержбицкий К. Правовое оформление и реальные основы власти

Августа // Проблемы античной истории. СПб., 2003. С. 260-282.

Вержбицкий К. Республиканские традиции и имперские инновации в системе принципата Августа

Гримм Э.Д. Исследования по истории развития римской императорской власти. СПб., 1900. Т. 1.

Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.

Крист К. История времен римских императоров от Августа до Константина: В 2 т. Ростов н/Д., 1997. Т. 1.

Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М. Л., 1949.

Millar F. Triumvirate and Principate // Millar F. Rome, the Greek World and the East. Volume I. The Roman Republic and the Augustan Revolution. Chapel Hill; L., 2002. P. 241-270 (*Миллар Ф.* Триумвират и принципат - перевод есть на сайте ancientrome)

Михайловский Ф. А. Власть Октавиана Августа. М., 2003.

Никишин В.О. Император, граждане и подданные в эпоху принципата: идеалы и реальность // Правитель и его подданные: социокультурная норма и ограничение единоличной власти. М., 2008. С. 81-103.

Ростовцев М.И. Рождение Римской империи. М., 2003.

Утченко С.Л. Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969. С. 191-215.

Ферреро Г. Величие и падение Рима. СПб., 1997. Кн. 2 (том 4 и 5).

Щетинин М.Н. Император Август и распространение римского гражданства в провинциях // *Studia Historica IV.* М., 2004. С. 91-111.

В науке до сих пор нет однозначного определения, к какому типу государственной организации относился принципат Августа. Речь идет то о монархии, то о восстановленной республике, то о диархии. Задача работы – показать, как формировалась власть Августа и на каких основаниях она покоилась.

Соответственно, для раскрытия темы необходимо сначала рассмотреть те действия, удачные и не очень, которые Октавиан предпринимал на протяжении своего восхождения к власти, начиная с 44 г. до н. э. Главное внимание должно быть уделено тому, как постепенно экстраординарные полномочия сменялись обычными магистратурами.

Во второй главе основное внимание следует уделить двум аспектам власти Августа – его империи и власти народного трибуна. Необходимо всесторонне разобраться, каков был характер империя Августа и какую власть он ему давал. Что касается власти народного трибуна, то нужно рассмотреть, когда Август получил ее впервые и сколько раз получал в дальнейшем, а главное – почему именно эта власть являлась для Августа столь важной, что даже годы власти он отсчитывал по трибунским полномочиям.

В третьей главе следует охарактеризовать тот социальный консенсус, на который Август опирался, показать основные направления его политики по

отношению к римскому народу. Интересно проследить, в чем он продолжал политику Юлия Цезаря, а в чем от нее отошел.

Тема 24: «Деяния Божественного Августа» как документ официальной пропаганды

План

Введение

Глава 1. Путь Октавиана к власти: официальная версия и реальности гражданской войны

Глава 2. Оценка Августом природы и характера своей власти

Глава 3. Август как идеальный правитель: добродетели щита Августа

Заключение

Источники

Деяния Божественного Августа (любое издание, любой перевод)

Дион Кассий. Римская история // Хрестоматия по истории древнего Рима / под ред. В.И. Кузищина. М., 1987. С. 176–189.

Светоний. Божественный Август

Литература

Буассье Г. Цицерон и его друзья // Буассье Г. Собрание сочинений в 10-ти томах. СПб., 1993. Т. 1. С. 371-400.

Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.

Егоров А.Б. Добродетели щита Августа // Античный мир. Проблемы истории и культуры. СПб., 1998. С. 280–293. (есть на сайте ancientrome)

Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М. Л., 1949.

Межерский Я.Ю. Республиканская монархия. Метаморфозы идеологии и политики императора Августа. М; Калуга, 1994.

Millar F. Triumvirate and Principate // Millar F. Rome, the Greek World and the East. Volume I. The Roman Republic and the Augustan Revolution. Chapel Hill; L., 2002. P. 241-270 (*Миллар Ф.* Триумвират и принципат - перевод есть на сайте ancientrome)

Никишин В.О. Император, граждане и подданные в эпоху принципата: идеалы и реальность // Правитель и его подданные: социокультурная норма и ограничение единоличной власти. М., 2008. С. 81-103.

Токарев А.Н. Становление официальной идеологии принципата императора Августа. Харьков, 2011.

Утченко С.Л. Древний Рим. События, люди, идеи. М., 1969.

Ферреро Г. Величие и падение Рима. СПб., 1997. Кн. 2.

Настоящая тема ориентирована на изучение «самохарактеристики» принципата Августа, которая дается в знаменитой надписи «Деяния Божественного Августа». Задачей этого документа было дать отчет римскому народу в свершениях на протяжении всей жизни, соответственно, события в нем упоминаются (или не упоминаются) и характеризуются так, как это угодно принцепсу.

Для рассмотрения в работе выбраны три тесно связанных друг с другом вопроса. Во-первых, это характеристика прихода Августа к власти. Как известно, произошло это в результате ожесточенных гражданских войн. Как характеризуется это в документе? Какие стороны своей деятельности Август предпочитает не вспоминать вовсе, где смещает акценты? (Здесь очень хорошо обратиться к книге Г. Буассье, где данный вопрос рассматривается подробно).

Далее характер власти Августа. Безусловно, он всячески старается замолчать ее монархические черты, выдвигая на первый план республиканские полномочия. О чем он умалчивает? Где приукрашивает реальность? Можно ли согласиться с тем, что он превосходил всех только авторитетом?

Наконец, третья глава посвящена характеристике Августа как идеального правителя. Необходимо рассмотреть смысл добродетелей, которые были начертаны на поднесенном ему щите, на основании текста «Деяний...» найти поступки, которые Август мог предъявить как доказательство этих добрых качеств. Соответствовал ли этим качествам реальный Август?

В заключение следует выяснить вопрос: почему, несмотря на все умолчания и искажения, римское общественное мнение готово было принять это за истину? В чем причина столь благосклонного отношения к Августу?

Тема 25: «Энеида» Вергилия как памятник пропаганды эпохи Августа

План

Введение

Глава 1. Отношение Вергилия к власти Августа

Глава 2. Вергилий о прошлом и будущем Рима

2.1. Эней в подземном мире (песнь VI)

2.2. Прошлое и будущее Рима на щите Энея (песнь VIII)

2.3. Историческая миссия Рима

Заключение

Источники

Основной источник – «Энеида» Вергилия (в первую очередь – I, IV, VI, VIII песни). По мере надобности привлекать и других поэтов эпохи Августа (Горация, Овидия), труд Тита Ливия

Литература

- Вулих Н.В.* Поэзия и политика в «Энеиде» Вергилия // ВДИ. 1981. № 3.
- Гаспаров М.Л.* Вергилий – поэт будущего // Вергилий. Буколики. Георгики. Энеида. М., 1979.
- Дератани Н.Ф.* Вергилий и Август // ВДИ. 1946. № 4.
- Забулис Г.К.* К вопросу о формировании идеологии эпохи Августа // ВДИ. 1960. № 2.
- Машкин Н.А.* Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М. Л., 1949.
- Межерщкий Я.Ю.* «Республиканская монархия»: метаморфозы идеологии и политики императора Августа. М.; Калуга, 1994.
- Ошеров С.А.* История, судьба, время в «Энеиде» Вергилия географическое пространство в римской эпохе // Ошеров С.А. Найти язык эпох. М., 2001.
- Сергеев Д.Д.* Представления о государстве и государственной власти римских писателей эпохи Августа // Античный мир. Проблемы истории и культуры. Сборник науч. статей к 65-летию со дня рождения проф. Э. Д. Фролова. Под ред. д-ра ист. наук. И. Я. Фроянова. СПб., 1998. С. 294–308.
- Ферреро Г.* Величие и падение Рима. СПб., 1998. Т. 2.

Поэма Вергилия «Энеида» является национальным эпосом римлян – и в то же время отражает идеологический заказ нового режима. Автор, безусловно, искренне воспеваает Августа – в то же время создавая эпическую картину римского республиканского прошлого.

Для понимания основ отношения Вергилия к принцепсу следует рассмотреть основные факты биографии поэта, показать, что он не понаслышке знал ужасы гражданской войны – и был благодарен человеку, который с ней покончил.

При рассмотрении текста «Энеиды» следует сконцентрироваться на нескольких идеологически ключевых эпизодах. Это, в первую очередь, нисхождение Энея в подземный мир и встреча его с тенью умершего отца. Какие картины будущего Рима являет Энею Анхиз? Каков отбор героев для этого показа? Стоит обратить внимание и на антигероев, которые здесь упоминаются, и на осуждение гражданских войн, вложенное в уста Анхиза.

Вторая картина будущего Рима представлена на щите Энея (песнь 8). Какие герои изображены здесь? Что является центральным историческим событием на щите, как оно характеризуется?

Важной идеей в «Энеиде» является идея исторической миссии Рима. Именно эта грядущая миссия является мотивом многих поступков Энея, в том числе и неприглядных (его «отречения» - см. статью М.Л. Гаспарова). Как эту миссию Рима формулирует Юпитер, Венера, Анхиз? Какие ее грани они вскрывают?

Тема 26: Рим и Армения в I в. до н. э.

План

Введение

Глава 1. Первые контакты Армении и Рима

1.1. Тигран Великий и его держава

1.2. Армянский поход Лукулла

1.3. Помпей и Армения

Глава 2. Армения между Парфией и Римом

2.1. Роль Армении в парфянских походах Красса и Антония

2.2. Урегулирование Августа

Заключение

Источники

Аппиан. Митридатовы войны. 81-88; 104-105.

Плутарх. Лукулл. 21-32, 35; Помпей. 32-33; Красс. 19, 21, 22, 32-33; Антоний. 37-39, 50.

Кассий Дион. Римская история. XXXVI. 1b, 1-2, 45, 47, 50-53; XXXVII. 6 (см. на ancientrome)

Литература

Бокщанин А.Г. Парфия и Рим. М., 1966. Ч. 2. С. 36-42, 57-60, 108-112, 118-121, 152-167.

Лэнг Д. Армяне. Народ-созидатель. М., 2008. С. 151-164.

Манандян Я.А. Тигран Второй и Рим в новом освещении по первоисточникам. Ереван, 1943.

Манасерян Р.Л. Процесс образования державы Тиграна II // ВДИ. 1982. № 2.

Машкин Н.А. Принципат Августа. М.; Л., 1949. С. 521-526.

Моммзен Т. История Рима. СПб., 1995. Т. 3. С. 35-38, 46-53, 84-87, 227-228.

Парфенов В.Н. Император Цезарь Август. Армия, война, политика. СПб., 2001. С. 69-85.

Смыков Е.В. Рим и Парфия: путь к договору (Гней Помпей и парфяне) (см. на ancientrome)

Смыков Е.В. Сирия в 83-63 гг. до н. э.: от анархии к провинции // Античный мир и археология. Саратов, 2013. Вып. 16.

Ферреро Г. Величие и падение Рима. СПб., 1997. Кн. 1. С. 121-125, 133-134, 143-145.

Тема посвящена изучению важнейшего узла внешнеполитических отношений Рима на Востоке – отношениям с Арменией. Именно римско-армянские отношения на протяжении первых двух веков империи служили важнейшим фактором в отношениях двух гигантов – Римской империи и парфянского государства Аршакидов. Истоки этого восходят к поздней республике, поэтому роли Армении в международных отношениях на Востоке в I в. до н. э. принадлежит особое место.

Сложность темы заключается в том, что источники по ней фрагментарны, разрознены и освещают интересующую нас тему лишь попутно.

Начинать следует с появления на Востоке новой силы – Великой Армении Тиграна II. Надлежит рассмотреть этапы формирования его державы, показать основные направления его политических интересов, круг потенциальных друзей и врагов. Следует дать критику представлений Я.А. Манандяна о Тигране как прогрессивном монархе, показать, что это был один из хищников, чья политика была ничуть не более мирная, чем римская.

Затем следует подробно и детально рассмотреть крах могущества Тиграна и превращение его державы в союзное Риму государство в результате военного разгрома, который он понес от Лукулла, и затем деятельности Помпея.

Далее рассматривается роль Армении в парфянских войнах Красса и Антония. В обоих случаях армянский царь выступал как союзник Рима. Какова была его роль в подготовке походов? Какую помощь, и соответственно, какую тактику он предлагал римлянам? Почему римляне отклонили путь в Парфию через Армению? Насколько были обоснованы обвинения в измене в адрес армянского царя? Какие итоги все это имело для римско-армянских отношений с одной стороны, и для парфяно-армянских – с другой.

Наконец, следует рассмотреть решение проблемы Августом. В чем заключалась его компромиссность? Каково было его значение для отношений с державами Востока? Как можно охарактеризовать возникшую в результате систему отношений?

Тема 27: Укрепление императорской власти при Тиберии

План

Введение

Глава 1. Смерть Августа и переход власти к Тиберию

1.1. Процедура перехода власти

1.2. Оформление власти Тиберия

Глава 2. Принцепс и сенат

- 2.1. Роль сената в политической жизни в эпоху Тиберия
2.2. Сенатская оппозиция Тиберию
Глава 3. Закон об оскорблении величия как средство укрепления власти принцепса
Заключение

Источники

- Тацит Публий Корнелий*. *Анналы*. I. 1–15, 72–75; II. 27–37, 50; III. 55–56; IV. 6–7, 13, 34–36.
Светоний Транквилл Гай. *Тиберий*.

Литература

- Вержбицкий К.В.* Процессы об оскорблении величия в Риме при императоре Тиберии // *Вестник Санкт-Петербургского университета*, 1999. Серия 2, выпуск 2. С. 104-107 (есть на сайте ancientrome).
Вержбицкий К.В. Правление императора Тиберия // *Мнемон*. СПб., 2005. Вып. 4. С. 279-293.
Вержбицкий К.В. Процесс Кремуция Корда // *Мнемон*. СПб., 2013. Вып. 12. С. 413-422.
Грант М. Двенадцать цезарей. М., 1998.
Гримм Э.Д. Исследования по истории развития римской императорской власти. СПб., 1900. Т. 1.
Егоров А.Б. Развитие политической системы принципата при Тиберии // *Социальная и политическая организация античного общества* / Под ред. Э.Д. Фролова. Л., 1982. С. 136-163.
Егоров А.Б. Рим на грани эпох: Проблемы зарождения и формирования принципата. Л., 1985.
Крист К. История времен римских императоров от Августа до Константина: В 2 т. Ростов н/Д., 1997. Т. 1.
Кнабе Г.С. Корнелий Тацит: Время. Жизнь. Книги. М., 1981.
Портнягина И.П. Закон об оскорблении величия в эпоху раннего принципата // *Проблемы античной государственности*. Л., 1982. С. 128-149.
Портнягина И.П. Дело Кремуция Корда (к вопросу о республиканской оппозиции в период раннего принципата) // *Проблемы политической истории античного общества*. Межвуз. науч. сб. Л., 1985.
Сергеев В.С. Принципат Тиберия // *ВДИ*. 1940. № 2.

Во время принципата Тиберия, несмотря на его личный очень вероятный республиканизм, происходит дальнейшее укрепление единовластия в Риме. В работе следует сосредоточиться на отношениях внутри римской элиты. Следует внимательно рассмотреть все детали перехода власти к Тиберию. В силу чего он получил полномочия? Какую роль играл при этом сенат? Какова

была позиция армии? Чем был вызван мятеж легионов? Какими полномочиями из тех, которыми обладал Август, наделили Тиберия?

Далее следует рассмотреть отношения императора с сенатом, которые первоначально были вполне благополучными. Как Тиберий подчеркивал свое почтение к сенату? Каковы были реальные полномочия этого органа? Чем сенат был недоволен, в чем проявлялась его оппозиционностью Интересным примером проявления оппозиции и борьбы с нею является дело историка Кремуция Корда, которое следует рассмотреть подробнее.

Наконец, следует рассмотреть самую мрачную сторону правления Тиберия – процессы об оскорблении величия. В связи с чем был возобновлен этот закон? Какой новый смысл он приобрел, как истолковывалось «оскорбление»? Насколько активным было его применение, против кого? Какое значение этот закон имел для укрепления власти принцепса и его отчуждения от элиты?

Тема 28: Принципат Клавдия: император, сенат, бюрократия

План

Введение

Глава 1. Формы и содержание власти Клавдия

1.1. Процедура перехода власти к Клавдию и юридическое оформление его власти

1.2. Роль сената в политической жизни в эпоху Клавдия

1.3. Сторонники и противники принцепса. Сенатская оппозиция Клавдию

Глава 2. Новые опоры власти

2.1. Политика Клавдия в отношении провинций

2.2. Начало формирования бюрократического аппарата империи в правление Клавдия

Заключение

Источники

Тацит Корнелий Публий. Анналы. Книги XI, XII.

Светоний Транквилл Гай. Клавдий.

Дион Кассий Коккеян. Римская история. LX.1–35.

Сенека. Апофеоз Божественного Клавдия

Литература

Грант М. Двенадцать цезарей. М., 1998.

Гримм Э.Д. Исследования по истории развития римской императорской власти. СПб., 1900. Т. 1.

Егоров А.Б. Рим на грани эпох: Проблемы зарождения и формирования принципата. Л., 1985.

Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986.

Крист К. История времен римских императоров от Августа до Константина: В 2 т. Ростов н/Д., 1997. Т. 1.

Кнабе Г.С. Корнелий Тацит: Время. Жизнь. Книги. М., 1981.

Межерский Я.Ю. Клавдий: историк и император // Античность и раннее средневековье. Социально-политические и этнокультурные процессы. Н. Новгород, 1991. С. 56-71.

Рузин П.А. Вольноотпущенники в системе бюрократического аппарата Клавдия // Мнемон. СПб., 2008. Вып. 7. С. 235-244.

Принципат Клавдия – важный этап в формировании государственной системы Римской империи. Несмотря на то, что к этому принцепсу историческая традиция относится не без иронии, его правлению принадлежит довольно важное место в оформлении новых основ императорского режима.

Прежде всего, необходимо показать, что приход к власти Клавдия не был столь случаен, как пытается представить враждебная ему традиция. Об этом, в частности свидетельствуют длительные переговоры с сенатом, первоначально настроенным на уничтожение единоличного правления. Следует тщательно разобраться в событиях 24-25 января 41 г., показать, какую роль они сыграли.

Далее следует рассмотреть роль традиционных органов власти, в частности, сената в период правления Клавдия, показать, какие отношения существовали между сенатом и принцепсом. В чем были причины недовольства, как оно выразилось.

Важнейшей стороной правления Клавдия была его провинциальная политика. Следует показать его возврат к традициям Юлия Цезаря, внимательно рассмотреть эпизод с дарованием гражданства эдуям (Тацит. *Анналы*. XI.23-25). Почему сенаторы протестовали против этой меры и какие доводы приводил император в ее пользу?

Наконец, следует внимательно рассмотреть начало формирования бюрократического аппарата – функции, полномочия и значение императорских канцелярий, роль в них вольноотпущенников.

В заключение следует показать, почему этот не самый плохой император оставил по себе не самую лучшую память и в чем было историческое значение его принципата.

Тема 29: Принципат Нерона. Самовластье против традиций

План

Введение

Глава 1. Начало правления Нерона – «просвещенная монархия»?

1.1. Происхождение Нерона и его приход к власти

- 1.2. Молодой принцепс и его политические наставники
- Глава 2. Единовластие Нерона
- 2.1 Нерон и сенат. Заговор Пизона
- 2.2. Нерон и римский народ
- 2.3. Нерон и римские традиции
- 2.4. Падение Нерона
- Заключение

Источники

Тацит Корнелий Публий. Анналы.
Светоний Транквилл Гай. Нерон

Литература

- Грант М.* Двенадцать цезарей. М., 1998.
Грималь П. Сенека. М., 2003.
Гримм Э.Д. Исследования по истории развития римской императорской власти. СПб., 1900. Т. 1.
Гриффин М. Нерон. Конец династии. М., 1999.
Дуров В.С. Нерон, или Актер на троне. СПб., 2004.
Егоров А.Б. Рим на грани эпох: Проблемы зарождения и формирования принципата. Л., 1985.
Князький И.О. Нерон. М., 2013.
Крист К. История времен римских императоров от Августа до Константина: В 2 т. Ростов н/Д., 1997. Т. 1.
Кнабе Г.С. Корнелий Тацит: Время. Жизнь. Книги. М., 1981.
Сизек Э. Нерон. Ростов-на-Дону, 1998.

Принципат Нерона – время наивысшего проявления монархических тенденций в эпоху Юлиев-Клавдиев. Соответственно, необходимо при написании работы показать, как принцепс вступил в конфликт с традициями гражданской общины. Вместе с этим не следует и упрощать проблему – Нерон был достаточно популярен в народе, несмотря на все свои преступления.

Рассмотрение темы следует начать с прихода Нерона к власти и первых лет его правления, «золотого десятилетия». Следует обратить внимание на то, почему за этими годами сохранилась такая репутация, показать влияние на Нерона его советников, борьбу за влияние на молодого принцепса.

В дальнейшем следует рассмотреть годы его единовластия. В чем крылись объективные причины конфликта Нерона и сената? Какие действия принцепса вызывали особое недовольство элиты? Какие методы противоборства они применяли? (Здесь особую роль следует обратить на «молчаливую оппозицию»). Каковы были планы сенаторов, решившихся на заговор? Носил ли этот заговор республиканский характер?

Необходимо объяснить причины популярности Нерона в народе. Можно ли их свести только к устраиваемым им зрелищам? Какие стороны социальной политики обеспечивали ему популярность?

Рассматривая вопрос о Нероне и римских традициях, следует подчеркнуть те эллинизированные формы поведения, как политического, так и личного, которые были для него характерны. Особенно следует отметить черты эллинистического монарха, которые в этом поведении можно было усмотреть.

Рассматривая вопрос о падении Нерона, нужно показать, какие силы против него объединились и почему в решающий момент он не нашел защиты ни у кого.

Тема 30: Форма и содержание государственной власти при Флавиях

План

Введение

Глава 1. Приход Веспасиана к власти и оформление его полномочий

1.1. Социально-психологическая и политическая обстановка в Империи в 68–69 гг. Провозглашение Веспасиана императором

1.2. Закон об империуме Веспасиана – юридическое оформление власти принцепса

Глава 2. Императорская власть в годы правления Веспасиана и Тита

2.1 Внутренняя политика первых Флавиев

2.2. Развитие деспотических тенденций императорской власти в правление Домициана

2.3. Сенатская оппозиция в годы правления Флавиев

Глава 3. Армия – опора власти императоров династии Флавиев

Заключение

Источники

Закон об империуме Веспасиана // Хрестоматия по истории древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 534-535.

Кассий Дион Коккейан. Римская история / Пер. А.В. Махлаюка и др. СПб., 2011 (эпитомы книг 65-67).

Светоний Транквилл Гай. Божественный Веспасиан. Божественный Тит. Домициан/

Тацит Корнелий Публий. История. I. 2,3,10,50; II. 67, 78–87; III. 53, 74, 86; IV. 2, 3, 38–47, 51, 52, 75; V. 10.

Литература

Грант М. Двенадцать цезарей. М., 1998.

Гримм Э.Д. Исследования по истории развития римской императорской власти. СПб., 1901. Т. 2.

Егоров А.Б. Закон о власти Веспасиана и полномочия принцепса // Проблемы античной государственности. Л., 1982. С. 150-158.

Егоров А.Б. Правление Веспасиана и Тита // Проблемы античной истории. СПб., 2003. С. 283-305.

Егоров А.Б. Флавии и трансформация Римской империи // Город и государство в античном мире. Проблемы исторического развития. Л., 1987. С. 137-151.

Кнабе Г.С. Корнелий Тацит: Время. Жизнь. Книги. М., 1981.

Крист К. История времен римских императоров от Августа до Константина: В 2 т. Ростов н/Д., 1997. Т. 1.

Парфенов В.Н. Император Домициан как военный лидер. К постановке проблемы // Историки в поисках новых смыслов. Казань, 2003. С. 255-265.

Парфенов В.Н. Pessimus princeps. Принципат Домициана в кривом зеркале античной традиции // Античная история и классическая археология / Под ред. Дементьевой В. В.М., 2006. С. 212-221.

Парфенов В.Н. Домициан и его «генералитет» // История: мир прошлого в современном освещении: Сборник научных статей к 75-летию со дня рождения профессора Э. Д. Фролова. СПб., 2008. С. 327-336.

Смирнова Е.Л. Начало правления Веспасиана и становление флавианской идеологии // Мнемон. СПб., 2013. Вып. 12. С. 423-435.

Смирнова Е.Л. Сенатская политика Веспасиана // Мнемон. СПб., 2008. Вып. 7. С. 261-276.

Смирнова Е.Л. Финансовая политика Веспасиана и Тита // Мнемон. СПб., 2009. Вып. 8. С. 297-312.

Смирнова Е.Л. Финансовая политика Домициана // Мнемон. СПб., 2010. Вып. 9. С. 293-308.

Смирнова Е.Л. Рождение принципата Флавиев // История. Мир прошлого в современном освещении. СПб., 2008. С. 306-326.

Смирнова Е.Л. Сенатская оппозиция при Флавиях: опыт типологической характеристики // Мнемон. СПб., 2012. Вып. 11. С. 209-220.

Династия Флавиев – вторая династия императорского Рима. В годы ее правления укрепился режим единоличного правления, и была сделана попытка обеспечить регулярную передачу власти – по наследству, от отца к сыну.

Приступая к написанию работы необходимо, прежде всего, обратиться к обстоятельствам их прихода к власти. Яркую картину бедственного положения Империи в результате гражданской войны дает Тацит в первых главах своей «Истории». Необходимо показать, почему претенденты, захватывавшие престол в ходе борьбы за власть, оказывались в конечном счете бессильными эту власть удержать, на кого они опирались и чьи интересы выражали. Особенно интересно сравнить выдвижение к власти

Вителлия и Веспасиана, выдвинутых крупными армейскими группировками и поразмышлять над вопросом, почему победа досталась именно Веспасиану.

Очень важно рассмотреть закон о власти Веспасиана – первый документ, регулирующий власть принцепса. Какие именно полномочия во внутренней и внешней политике предоставил этот закон принцепсу, каково значение фиксации этих норм? Следует постоянно обращать внимание на то, как восходящие к республике формы постепенно наполняются монархическим содержанием. При рассмотрении этих аспектов очень важное значение имеет указанная в списке старая, но не устаревшая работа Э.Д. Грима.

Рассматривая правление Веспасиана и Тита следует оценить его «антикризисный», направленный на преодоление последствий гражданской войны, характер, финансовые и административные меры, связанные с этим. Вместе с тем следует подчеркнуть и те зародыши деспотизма, которые проявлялись уже во власти Веспасиана, а затем раскрылись полностью в правление Домициана. Соответственно этому следует рассматривать и сенатскую оппозицию – от довольно слабых проявлений при первых Флавиях к возобновлению противостояния с императором и действия закона об оскорблении величия.

Наконец, следует рассмотреть взаимоотношения Флавиев и армии – той силы, которая реально привела их к власти (политика в отношении солдат, награды, подарки, отношение к дисциплине, отношения императоров с представителями высшего командования и т.п.).